

## INTERSECCIONES ENTRE LA POLÍTICA Y LAS IDEAS. ARGENTINA, 1880-1943

INTERSECTIONS BETWEEN POLITICS AND IDEAS. ARGENTINA, 1880-1943

### PRESENTACIÓN

Juan Buonuome<sup>1</sup>

*Palabras clave*    *Resumen*

Ideas, Política, Argentina, Liberalismo

Desde diferentes perspectivas y poniendo bajo examen distintos objetos de estudio, los textos reunidos en este dossier se interrogan por los vínculos entre la política y las ideas en la Argentina entre 1880 y 1943. Para examinar la problemática, los artículos adoptan cuatro vías de análisis diferentes: los discursos intelectuales, el parlamento nacional, la prensa periódica y los conflictos laborales. Esta diversidad de estrategias, que conlleva el abordaje de problemas poco o nada atendidos por la historiografía, pero también la revisión crítica de interpretaciones canónicas, permite iluminar aspectos significativos de la dinámica política e institucional y sus vínculos con el debate de ideas y las transformaciones sociales de la Argentina liberal.

*Recibido*

3-8-2022

*Aceptado*

16-4-2023

*Key words*    *Abstract*

Ideas, Politics, Argentina, Liberalism

From different perspectives and examining different objects of study, the texts gathered in this dossier question the links between politics and ideas in Argentina between 1880 and 1943. To address the problem, the articles adopt four very different paths of analysis: intellectual discourses, the national parliament, the periodical press and labor conflicts. This diversity of strategies, which entails addressing problems little or not addressed by historiography, but also the critical review of canonical interpretations, allows us to illuminate significant aspects of political and institutional dynamics and their links with the debate of ideas and social transformations of the liberal Argentina.

*Received*

3-8-2022

*Accepted*

16-4-2023

**E**l presente *dossier* reúne cinco artículos originales que abordan las intersecciones entre las ideas y la política argentina entre 1880 y 1943.<sup>2</sup> Desde diferentes perspectivas y poniendo bajo examen distintos objetos de estudio, los textos permiten recorrer

1 Instituto de Investigaciones Políticas, Universidad Nacional de San Martín / Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina. C. e.: jbuonuome@unsam.edu.ar.

2 Los trabajos del *dossier* constituyen el resultado de un proyecto de investigación homónimo, realizado entre 2020 y 2023, bajo la dirección del Dr. Leandro Losada y financiado por un subsidio PICT otorgado por la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación.

algunos aspectos significativos de la dinámica política e institucional y sus vínculos con el debate de ideas y las transformaciones sociales de la Argentina liberal. Para ello, estos acercamientos abordan problemas y objetos de estudio que han recibido escasa atención por la historiografía, o bien, que examinan bajo una nueva lente interpretativa problemáticas ampliamente transitadas y ofrecen explicaciones originales a las aceptadas por la literatura disponible.

Entre los objetos de estudio privilegiados por los artículos del *dossier* deben mencionarse, en primer lugar, las ideas y discursos producidos por figuras intelectuales. Aunque se trata de una vía de entrada a la vida política que no carece de antecedentes en la historiografía del período (Botana y Gallo 1997, Halperin Donghi 1999, 2003 y 2004, Nállim 2014, Roldán 1993 y 2006, Zimmermann 1995), el estudio de discursos, ensayos, textos e intervenciones públicas de intelectuales fue menos transitado que los acercamientos centrados en las estructuras partidarias, las prácticas electorales, las tramas asociativas o las movilizaciones públicas. Además, el interés por esta forma de acercamiento a la vida política se distribuyó de manera desigual en cuanto a períodos y constelaciones intelectuales. Así, puede señalarse que, en relación con el período 1912-1943, las investigaciones han tendido a priorizar actores o figuras asociadas a las novedades ideológicas del período, a izquierda y derecha del espectro político (Pasolini 2013, Petra 2018, Zanatta 1996, Zanca 2013). En cambio, han mostrado menor preocupación por las intervenciones provenientes del liberalismo, a pesar de existir una importante bibliografía acerca de esta tradición política en la Argentina del siglo XIX y principios del siglo XX (Botana 1994, Halperin Donghi 1995, Myers 1995, Zimmermann 1995, Botana 1997, Roldán 2006 y 2010, Palti 2007, Terán 2008, Sabato 2021).

En este sentido, uno de los intereses del presente *dossier* reside en abordar los vínculos entre liberalismo y republicanism, así como los diagnósticos y las consideraciones de figuras referenciadas en la tradición liberal acerca de la democracia, en tanto problema doctrinario y problema real, tal como apareció en la Argentina con la conjugación de la Ley Sáenz Peña y el triunfo radical en 1916. La contribución de Leandro Losada, titulada “Liberalismo, antiliberalismo y democracia, 1912-1943”, construye una mirada original sobre esta problemática y un aporte sustantivo a la historia del liberalismo argentino. En diálogo crítico con las principales explicaciones provistas por la historiografía, que imputaron al autoritarismo de raigambre liberal o antiliberal la responsabilidad por la crisis de la democracia, el trabajo afirma que tanto el liberalismo como el antiliberalismo tuvieron diversas expresiones e inflexiones sobre esta forma de gobierno e incluso la valoraron positivamente como principal garante del orden social y político.

Las ideas y discursos intelectuales también son interrogados en este *dossier* a partir de su circulación académica y universitaria. En particular, la contribución de María Pollitzer titulada “Interpelados por el extravío del poder legislativo. Diagnósticos y propuestas discutidas entre los doctorandos en jurisprudencia de la Universidad de Buenos Aires (1890-1922)” pone el foco en el debate de ideas promovido al interior del ámbito del derecho en torno a la organización, las atribuciones y el prestigio del Congreso na-

cional. Debe señalarse que, si bien existen importantes estudios y contribuciones sobre el mundo académico y universitario, tanto antes como después de la Reforma de 1918 (Halperin Donghi 1962, Buchbinder 2005, Agüero y Eujanián 2018), la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires solo recientemente ha empezado a concitar la atención de parte de la historiografía interesada en reconstruir la vida política argentina (López 2019, Ortiz 2014). En tanto espacio de formación, sociabilidad y reclutamiento de las élites dirigentes argentinas del período, esta Facultad constituye un mirador particularmente pertinente para este ejercicio. En su contribución, Pollitzer analiza un corpus de sesenta tesis doctorales defendidas entre 1890 y 1922 que versaron sobre el Poder Legislativo en la escala nacional. Encuentra que el principal énfasis de los tesisistas estuvo puesto en la necesidad de defender la autonomía del Parlamento y su rol como fiscalizador del Poder Ejecutivo; de allí el interés de sus hallazgos para los debates recientes en torno al federalismo y presidencialismo por parte de la historia y la ciencia política.

El rol del parlamento en la vida política ha concitado escasa atención en la historiografía argentina y latinoamericana. Tradicionalmente, la centralidad asignada a los sistemas políticos definidos a partir de liderazgos políticos fuertes, fueran caudillistas o populistas, restó estímulos para la interrogación sobre los mecanismos y las prácticas del gobierno representativo. Si bien, para el caso argentino, son indiscutibles los avances recientes en el estudio de los mecanismos del régimen representativo durante el siglo XIX (Ternavasio 2002, González Bernaldo 2007), se advierte todavía una vacancia respecto a este tema para los períodos posteriores. Cabe subrayar que, a pesar de los cambios políticos, las crisis institucionales (de la cual el golpe de Estado de 1930 es la más notoria) e incluso de la distorsión de las libertades públicas (como la que afectó a las prácticas del sufragio entre 1930 y 1943), el Congreso fue un espacio que se mantuvo activo casi sin interrupciones entre 1890 y 1943, volviéndose, por ello, un prisma particularmente relevante para estudiar la dinámica política, así como los debates públicos y de ideas ocurridos a lo largo del período. En este sentido, debe destacarse la contribución al *dossier* de Martín Castro, titulada “¿Pandillas criollas’ o padres de la patria?: cultura parlamentaria y representación en Argentina (1880-1912)”, mediante la cual el autor explora las imágenes sobre el funcionamiento del Congreso argentino a fines del siglo XIX y principios del siglo XX. Considera para ello, por un lado, las miradas críticas y mordaces provenientes de la prensa, los partidos políticos y los círculos intelectuales sobre el lugar de la institución parlamentaria y, por otro lado, las miradas que resaltaban la capacidad del Congreso para captar y canalizar diversas demandas organizadas provenientes de la sociedad civil. Mientras que la bibliografía en general ha concentrado la mirada en las críticas al parlamento argentino durante los años de la república radical, Castro demuestra que los agrios cuestionamientos al parlamento –centrados en la manera en que los legisladores habían llegado a las cámaras y sus estrechas vinculaciones con las “oligarquías” provinciales– formaban parte del núcleo de debates entre oficialismo y oposición desde la instauración del Partido Autonomista Nacional como eje de un sistema hegemónico en las provincias a partir de 1880.

Un tercer objeto de interés de este *dossier* es la arena periodística y sus vínculos con la política. No constituye ninguna novedad afirmar que las páginas de la prensa periódica son fuentes privilegiadas para acercarse y conocer la dinámica y las complejidades de los principales acontecimientos y procesos políticos. Tampoco resulta ajena a la historiografía la relevancia que alcanzaron periódicos y periodistas en tanto actores partícipes de la construcción de la opinión pública sobre asuntos de interés y debate político. En particular, se ha avanzado en el conocimiento de esta relación durante el siglo XIX, con un acento en el papel de los periódicos para la elaboración y circulación de ideas y lenguajes políticos (Alonso 1997, Cucchi 2018, Duncan 1980, Halperin Donghi 1985). Para el período que nos ocupa, en tanto, la historiografía debió enfrentar el desafío de integrar al análisis dimensiones nuevas ligadas a la configuración de un mercado periodístico particularmente poderoso y maduro en relación al resto de la región (Albornoz 2019, Buonuome 2017, Rojkind 2019, Tato 2004, Sánchez 2018, Saïtta 1998). Algunos de los trabajos incluidos en el presente *dossier* avanzan en esta senda y se muestran sensibles a los cambios operados en los mecanismos de intervención de los diarios en el sistema político y en la vida pública en el contexto de modernización de las estructuras, los lenguajes y las instituciones del periodismo. Mi propia contribución, titulada “La prensa como símbolo y práctica de la libertad. Perspectivas socialistas sobre el rol del periodismo en la década de 1930”, no solo representa un buen ejemplo de este tipo de acercamiento a las lógicas de intervención política de la prensa en una era de maduración de la industria periodística. A su vez, avanza en un examen de los debates públicos que pusieron en el centro al periodismo y sus relaciones con el Estado y los actores políticos y sociales, una problemática que ha sido abordada para el siglo XIX (Cucchi y Navajas 2018, Bressan 2018, Wasserman 2018), pero mucho menos para el siglo XX (Cane 2011). Desde la perspectiva que ofrecen las iniciativas y los planteos del Partido Socialista en el terreno legislativo, periodístico y gremial, muestro que, durante los años treinta, el debate en torno al periodismo tuvo como eje fundamental el problema de la libertad. A diferencia de lo sucedido en las décadas previas, la cuestión de la libertad de prensa y sus límites ganó preponderancia en esta época como tópico del debate político y transformó las imágenes dominantes sobre el papel social y político del periodismo.

Por último, en este *dossier* se coloca el lente de análisis sobre las formas de organización y movilización de los trabajadores y sus vínculos con los procesos políticos y el debate de ideas. En este caso, existe una amplia y variada bibliografía disponible que incluye importantes diferencias de abordaje y matices según los períodos y procesos analizados (Camarero 2007, Falcón 1986 y 1986/7, Poy 2014, Suriano 2001). Más allá de esta diversidad, es frecuente encontrar en estos trabajos una tendencia a subrayar el papel de las fuerzas de izquierda en la organización y movilización laboral. En general, estas investigaciones han examinado las transformaciones de la representación política y sindical de los trabajadores desde la perspectiva que ofrecen los discursos de dirigentes y militantes que sostenían consignas de fuerte sesgo doctrinario y que

acentuaban la confrontación con el Estado y el sistema capitalista. El trabajo de Roy Hora que integra este *dossier*, por su parte, propone una manera diferente de pensar el vínculo entre movilización obrera, política e ideas, en la cual las motivaciones político-ideológicas de la organización y la lucha de los trabajadores ocupan un lugar secundario. En “Conflicto social y conflicto político en la Argentina liberal: la huelga portuaria de 1902 y la sanción de la Ley de Residencia”, el autor reconstruye uno de los hitos más importantes en la historia de la conflictividad laboral en la Argentina y lo reinterpreta a partir de su inscripción en un contexto social y político más amplio. De este contexto se subrayan dos factores relevantes: por un lado, el alto nivel de reconocimiento oficial y de legitimidad pública a la organización y demandas de los trabajadores de Buenos Aires y los principales centros urbanos del país; por otro lado, la irrupción de una coyuntura política particularmente turbulenta y fluida que puso en jaque la autoridad presidencial durante el final del segundo mandato de Julio A. Roca. Hora cuestiona la interpretación que explica este conflicto como el fruto de una creciente radicalización de las demandas proletarias, encabezadas por dirigentes anarquistas que proponían consignas confrontativas y enemigas del orden social y político. Muestra, por el contrario, que la dirigencia anarquista de las principales entidades gremiales que lideraron la huelga de fines de 1902 practicaba un tipo de sindicalismo de negociación que valoraba las garantías y las posibilidades ofrecidas por el Estado liberal.

## BIBLIOGRAFÍA

- AGÜERO, A. C. & A. EUJANIÁN (coord.), 2018. *Variaciones del reformismo. Tiempos y experiencias*. Rosario: Universidad Nacional de Rosario. 270 p.
- ALBORNOZ, M., 2019. *Cuando el anarquismo causaba sensación. La sociedad argentina, entre el miedo y la fascinación por los ideales libertarios*. Buenos Aires: Siglo XXI. 256 p.
- ALONSO, P., 1997. ‘En la primavera de la historia’: El discurso político del roquismo de la década del ochenta a través de su prensa. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana ‘Dr. Emilio Ravignani’*, n° 15, pp. 35-70.
- BRESSAN, R., 2018. Libertad de imprenta y exilio. Corrientes (1858-1881). *Quinto Sol*, vol. 22, n° 3, pp. 1-21.
- BUONUOME, J., 2017. Los socialistas argentinos antes la ‘prensa burguesa’. El semanario *La Vanguardia* y la modernización periodística en la Buenos Aires de entresiglos. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana ‘Dr. Emilio Ravignani’*, n° 46, pp. 147-179.
- BOTANA, N. & E. GALLO., 1997. *De la República posible a la República Verdadera*. Buenos Aires: Ariel. 693 p.
- BOTANA, N., 1994. *El orden conservador. La política argentina entre 1880 y 1916*. Sudamericana: Buenos Aires. 345 p.
- BOTANA, N., 1997. *La tradición republicana. Alberdi, Sarmiento y las ideas políticas de su tiempo*. Buenos Aires: Sudamericana. 530 p.
- BUCHBINDER, P., 2005. *Historia de las universidades argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana. 255 p.
- CANE, J., 2011. *The Fourth Enemy. Journalism and Power in the Making of Peronist Argentina, 1930-1955*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press. 328 p.
- CUCCHI, L. & M. J. NAVAJAS, 2018. Controles a la prensa en la esfera federal. Debates doctrinarios, legislativos y jurídicos (1862-1890). *Quinto Sol*, vol. 22, n° 3, pp. 1-21.

- CUCCHI, L., 2018. Prensa y política durante la consolidación del estado nacional: tensiones entre los diarios opositores y el juarismo en Córdoba (1877-1880). En J. BUONUOME y L. CUCCHI, *El rol del periodismo en la política argentina. Primera parte: 1810-1930*. Buenos Aires: Honorable Senado de la Nación, pp. 65-107.
- DUNCAN, T., 1980. La prensa política: *Sud-América, 1884-1892*. En G. FERRARI & E. GALLO (comps.), *La Argentina del ochenta al Centenario*. Buenos Aires: Sudamericana, pp. 761-783.
- FALCÓN, R., 1986. *El mundo del trabajo urbano (1890-1914)*, Buenos Aires, CEAL. 141 p.
- FALCÓN, R., 1986/7. Izquierdas, régimen político, cuestión étnica y cuestión social en Argentina. *Anuario*, nº 12, pp. 365-389.
- GONZÁLEZ BERNALDO, P., 2007. *Civilidad y política en los orígenes de la nación argentina. Las sociabilidades en Buenos Aires, 1829-1852*. Buenos Aires: FCE. 504 p.
- HALPERIN DONGHI, T., 1985. *José Hernández y sus mundos*. Buenos Aires: Sudamericana. 344 p.
- HALPERIN DONGHI, T., 1999. *Vida y muerte de la República Verdadera*. Buenos Aires: Ariel. 672 p.
- HALPERIN DONGHI, T., 2004. *La República Imposible (1930-1945)*. Buenos Aires: Ariel. 703 p.
- HALPERIN DONGHI, T., 1995. *Proyecto y construcción de una nación (1846-1880)*. Buenos Aires: Ariel. 622 p.
- HALPERIN DONGHI, T., 2003. *La Argentina y la tormenta del mundo. Ideas e ideologías entre 1930 y 1945*. Buenos Aires: Siglo XXI. 256 p.
- HALPERIN DONGHI, T., 1962. *Historia de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Eudeba. 227 p.
- LÓPEZ, I., 2019. Nuevos horizontes para la Constitución argentina: Tres propuestas de reforma de profesores de Derecho de la Universidad de Buenos Aires (1930-1950). *Passagens. Revista Internacional de História Política e Cultura Jurídica*, vol. 11, nº 3, pp. 348-380.
- MYERS, J., 1995. *Orden y virtud. El discurso republicano en el régimen rosista*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. 310 p.
- NÁLLIM, J., *Transformación y crisis del liberalismo. Su desarrollo en la Argentina en el periodo 1930-1955*. Barcelona: Gedisa. 304 p.
- ORTIZ, T. (coord.), 2014. *Nuevos Aportes a la Historia de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Facultad de Derecho UBA. 290 p.
- PALTI, E., 2007. *Los tiempos de la política. El siglo XIX reconsiderado*. Buenos Aires: Siglo XXI. 327 p.
- POY, L., 2014. *Los orígenes de la clase obrera argentina. Huelgas, sociedades de resistencia y militancia política en Buenos Aires, 1888-1896*. Buenos Aires: Imago Mundi. 384 p.
- ROJKIND, I., 2019. El diario *La Prensa* en el cambio de siglo: modernización periodística y batallas políticas. *Investigaciones y ensayos*, nº 68, pp. 55-79.
- ROLDÁN, D. (comp.), 2006. *Crear la democracia. La Revista Argentina de Ciencias Políticas y el debate en torno de la República Verdadera*, Buenos Aires: FCE. 329 p.
- ROLDÁN, D., 1993. *Joaquín V. González, a propósito del pensamiento político liberal (1880-1920)*, Buenos Aires: CEAL. 126 p.
- ROLDÁN, D., 2010. La cuestión liberal en la Argentina en el siglo XIX. Política, sociedad, representación. En B. BRAGONI & E. MÍGUEZ (coord.), *Un nuevo orden político. Provincias y estado nacional, 1852-1880*. Buenos Aires: Biblos, pp. 275-291.
- SABATO, H., 2021. *Repúblicas del Nuevo Mundo. El experimento político latinoamericano del siglo XIX*. Buenos Aires: Taurus. 240 p.
- SAÍTTA, S., 1998. *Regueros de tinta. El diario Crítica en la década de 1920*, Buenos Aires: Siglo XXI. 316 p.
- SÁNCHEZ, E., 2018. Pasión de multitudes: la prensa y la opinión pública de Buenos Aires frente al estallido de la Gran Guerra. *Anuario IEHS*, vol. 33, nº 1, pp. 177-204.
- SURIANO, J., 2001. *Anarquistas. Cultura y política libertaria en Buenos Aires. 1890-1910*. Buenos Aires: Manantial. 361 p.
- TATO, M. I., 2004. *Viento de Fronda. Liberalismo, conservadurismo y democracia en la Argentina, 1911-1932*. Buenos Aires: Siglo XXI. 278 p.
- TERÁN, O., 2008. *Historia de las ideas en la Argentina. Diez lecciones iniciales, 1810-1980*. Buenos Aires: Siglo XXI. 318 p.

- TERNAVASIO, M., 2002. *La revolución del voto. Política y elecciones en Buenos Aires, 1810-1852*. Buenos Aires: Siglo XXI. 288 p.
- WASSERMAN, F., 2018. La ley y el orden. La libertad de imprenta en Buenos Aires durante la década de 1850. *Quinto Sol*, vol. 22, n° 3, pp. 1-22.
- ZANATTA, L., 1996. *Del estado liberal a la nación católica. Iglesia y Ejército en los orígenes del peronismo. 1930-1943*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. 416 p.
- ZANCA, J., 2013. *Cristianos antifascistas: conflictos en la cultura católica argentina, 1936-1959*. Buenos Aires: Siglo XXI. 269 p.
- ZIMMERMANN, E. 1995. *Los liberales reformistas. La cuestión social en la Argentina, 1890-1916*. Buenos Aires, Sudamericana/Universidad de San Andrés.