

## PRESENTACIÓN

Silvia Palomeque y Fernando Jumar

Los seis artículos que presentamos en esta Sección fueron debatidos bajo la forma de ponencias durante el desarrollo de la Mesa sobre “Comercio, Circulación y Mercados” de las XIX Jornadas de Historia Económica.<sup>1</sup> En esa Mesa se presentaron dieciséis trabajos referidos a temáticas muy diversas relacionadas con la convocatoria, en un arco cronológico que abarcaba desde el siglo XVIII al XX y que geográficamente iba desde la Patagonia hasta México, el Brasil y España. De ese rico y variado conjunto vimos emerger interesantes debates sobre la participación mercantil de diversos actores sociales durante el período colonial y su crisis y pensamos que, mediando la transformación de esas ponencias en artículos, se podría articular en torno a ellos una publicación que diese cuenta de al menos parte del trabajo realizado por todos los participantes. Intentando reproducir en lo posible el clima de la reunión, algunos de los Comentaristas de las Jornadas aceptaron ser los evaluadores de los artículos, mientras que quienes coordinamos el debate continuamos como tales, pero ahora de la publicación.<sup>2</sup> Gracias al Comité Editorial del Anuario del IEHS podemos presentarla hoy a la comunidad académica.

El conjunto de ponencias seleccionadas que aquí publicamos como artículos, se corresponden con tres líneas de trabajo diferentes y en cierta forma complementarias. Un primer grupo ponía de relieve zonas aún oscuras de las relaciones mercantiles e intercambios entre las sociedades indias y la hispano-criolla, un segundo grupo se preocupaba por seguir profundizando el conocimiento en torno a la circulación de productos y los grupos sociales implicados en determinados espacios económicos y, finalmente, un tercer grupo de trabajos presentaba nuevos aportes al estudio de las estrategias de aquellos actores que a través del comercio buscaron alcanzar sus objetivos materiales en Hispanoamérica colonial.

En esa reunión realizada hace ya dos años, luego de hacer una corta pero sentida mención a la lamentable ausencia de Enrique Tandeter, antiguo auspiciante e integrante del

<sup>1</sup> Mesa sobre “Comercio, Circulación y Mercados” de las XIX Jornadas de Historia Económica, organizadas por la Asociación Argentina de Historia Económica y la Universidad Nacional del Comahue, San Martín de los Andes, Neuquén, los días 13 al 15 de octubre de 2004, quienes responsabilizaron de la coordinación a V. Conti, F. Jumar y S. Palomeque. Una Reunión Preparatoria organizada por el Programa de Historia de la Empresa de la UADE y realizada en julio del 2004 en esa Universidad, permitió acordar con tiempo las temáticas principales de las distintas sesiones, incidiendo favorablemente en el éxito de la reunión. Las sesiones programadas y desarrolladas fueron: 1º Sesión, “Sociedades indias y sociedades coloniales. Relaciones mercantiles e intercambios”, coordinada por S. Palomeque, 2º Sesión, “Circuitos mercantiles” coordinada por F. Jumar y 3º Sesión, “Estrategias mercantiles”, que iba a ser coordinada por V. Conti quien, lamentablemente, no pudo asistir a las Jornadas.

Los autores de las ponencias fueron M. Adrián; J. Bozzo; N. Biangardi; J. Djenderendjian; A. Escobar O.; R. Fagoaga H.; A. Fernández; A. Ibarra; F. Jumar; E. Llopis; L. Méndez; R. Mandrini; V. Milletich; S. Orlowski; J. Oriola; S. Ortelli; S. Palomeque; C. Paz; A. Pereira C.; R. Querzoli; A. Ronco; M<sup>a</sup> E. Sandrín, S. Sotoca, mientras que L. Bértola, C. Contreras; A. Escobar O.; J. C. Garavaglia; J. Gelman; R. Hora; S. Mallo; G. Paz y C. Sesto colaboraron como Comentaristas de las distintas ponencias. También, durante el desarrollo de los debates, contamos con la participación G. Levi y E. Van Young.

<sup>2</sup> Agradecemos especialmente a J. C. Garavaglia, G. Paz, C. Contreras, A. Escobar Ohmstede y S. Ortelli, quienes colaboraron con nosotros en esta publicación no sólo como cuidadosos evaluadores sino también con sus generosos aportes.

debate de estos temas en las Jornadas de la AAHE, se dio inicio al diálogo con la sesión dedicada al tema “Sociedades indias y sociedades coloniales, relaciones mercantiles e intercambios”. Las primeras discusiones se centraron en torno a la ponencia de R. Mandrini, quien planteó la falta de integración de las investigaciones sobre las sociedades indígenas no conquistadas y las de sus vecinas sociedades coloniales del Río de la Plata<sup>1</sup>. A partir de allí se originó un fructífero debate que culminó en torno a un interrogante: qué tipo de transformaciones ocasionaron los conflictos y/o intercambios entre ambas sociedades. Al respecto, el comentarista J. Gelman redujo el problema planteado por R. Mandrini a los trabajos de historia tradicional y adjudicó -en parte- su continuidad a la falta de fuentes que brindaran información desde esa perspectiva. Otros participantes ampliaron el panorama al señalar que también podía deberse a la tendencia de los investigadores a centrarse en la lógica interna de cada tipo de sociedad -lo que les dificultaba la indagación sobre “los otros” y la interacción entre ambas sociedades- y al uso de conceptos interpretativos que reforzaban la mirada sobre esa lógica interna, en la medida que dejaban de lado un elemento integrador central como era el hecho colonial, que teñía la relación entre ambas sociedades tanto como su situación interna.

Posteriormente, al debatir específicamente sobre las “fronteras”, sus conflictos e intercambios, se enfatizó que antes de tratar esos temas era necesario contar previamente con estudios sobre recursos y población y de referirlos a determinados espacios sociales de interacción, para permitir el avance de las investigaciones y no caer en generalizaciones. Al discutir las ponencias de A. Escobar y R. Fagoaga y de S. Ortelli, que aquí se publican, ambas referidas a zonas fronterizas novohispanas y a formas no tradicionales de inserción en las relaciones mercantiles, surgieron problemas relacionados con formas particulares de participación en el mercado. En el primer caso, con la mercantilización de productos provenientes del “reparto” de mercancías, en cuyo origen se encontraban varios grupos sociales, entre los cuales se contaban incluso los religiosos. En el segundo caso, con la circulación de ganado procedente del “robo” realizado por grupos insertos en el sistema colonial, y no por los indios “fronterizos” a quienes tradicionalmente se adjudicaba este tipo de prácticas. Estas ponencias abrieron un debate sobre la funcionalidad del delito para el sistema mercantil, la peculiar característica de este producto-ganado en periodos donde su propiedad particular aún estaba en proceso de construcción social, y las causas de la participación de las sociedades indígenas en las relaciones mercantiles, sobre la cual aún no percibimos claramente si se debía a una opción voluntaria, a las coacciones del mercado o del estado o a una combinación de incentivos y respuestas estratégicas frente al contexto de presiones, oportunidades y/o constricciones.

En síntesis, en esta primera parte de la reunión se discutió un conjunto de problemas que, al decir de varios participantes, ya hace años forman parte de los temas en debate en los ámbitos académicos andinos y que abren la puerta a futuros encuentros con problemáticas más acotadas.

Sobre el segundo núcleo temático desarrollado, el referido a los circuitos mercantiles durante el período colonial, en esta sección se publican dos trabajos que comparten el hecho de haber sido construidos sobre un registro de los productos circulantes y de referirse a espacios económicos poco conocidos aún, situándose sus aportes dentro de las líneas de trabajo ya trazadas por C. S. Assadourian. Uno de los autores de esta presentación, F. Jumar,

<sup>1</sup> Reseñamos con mayor detalle los aportes de R. Mandrini y su comentarista J. Gelman debido a su importancia en el debate y porque, a pesar del interés de su autor, la ponencia no alcanzó a ser revisada para ser presentada como artículo en esta ocasión.

junto a jóvenes investigadores platenses<sup>1</sup>, publica una investigación basada en el registro de una importante cantidad y variedad de productos y servicios requeridos por los barcos que visitaban los puertos del Río de la Plata. Estos productos destinados al abastecimiento de los barcos sobrepasaron incluso los límites del mercado interno colonial en tanto se entrecruzaron con los que circulaban dentro del más amplio mercado ultramarino. En la investigación de la otra autora de esta presentación, S. Palomeque, se pone de relieve la importancia de la demanda de efectos ganaderos desde los puertos del Pacífico sur, complementaria de la demanda de azúcar desde las provincias del Interior argentino. Si bien la circulación de estos productos, a diferencia del caso analizado por Jumar, no sobrepasó el límite del mercado interno colonial, su análisis ha permitido ampliar los criterios espaciales que se utilizaban anteriormente, al revelar la existencia de un entrecruzamiento de mercados e intereses que vinculaban las economías regionales vinculadas a las costas pacíficas y atlánticas.<sup>2</sup>

Los últimos dos trabajos que se publican corresponden al tercer núcleo temático, se relacionan con los comerciantes y están centrados en las lógicas que guiaban su accionar. Julio Djenderedjian publica un estudio minucioso de los mecanismos de “fidelización” a través de los cuales los numerosos pequeños comerciantes de campaña de fines del siglo XVIII y comienzos del XIX intentaban capturar su clientela en las nuevas tierras ganaderas entrerrianas integradas al auge exportador. Entre esos mecanismos resalta una estrategia que combina el otorgamiento de crédito monetario -destinado principalmente al pago de jornales- y la prestación de diversos servicios como medio de mantener un giro que les asegurase algunos beneficios en un contexto de alta competitividad. Vilma Milletich, por su parte, se aboca a una reconstrucción de los pasos iniciales en la conformación de las redes y del capital mercantil del primer Anchorena, entre los cuales merece resaltarse el papel que jugaron las producciones americanas que don Juan Esteban “cambalacheaba”, todas ellas dispersas en un amplio espacio económico y cuya mención acerca este trabajo a los del segundo núcleo temático.

En otras palabras, a través de diferentes enfoques y objetos de estudio en apariencia dispares, los trabajos que integran esta sección continúan abordando el análisis de los espacios económicos y sus particularidades, a través de caminos tan disímiles como el análisis de las economías regionales que abastecían las demandas creadas por la circulación ultramarina en los puertos del Río de la Plata, de las articulaciones mercantiles de San Juan y Cuyo con el Pacífico y el Atlántico, de la trayectoria de un inmigrante peninsular que pudo alcanzar sus metas gracias a los circuitos interiores, o del entramado social que se advierte a través del comercio rural en Entre Ríos. En todos los casos está presente, como telón de fondo, una misma pregunta: en qué medida la circulación mercantil intervino en la creación de vínculos o conflictos sociales interregionales que, más allá de la organización administrativa colonial, incidirían en el origen de los diversos países y sus agrupaciones regionales, que se consolidarían en algún momento posterior al analizado.

Todos los textos publicados no sólo abren nuevos caminos de investigación o se incluyen en el espectro actores hasta ahora poco considerados, sino que abordan problemáticas que se continúan estudiando y que ameritan seguir siendo analizados en próximas reuniones académicas.

<sup>1</sup> N. Biangardi, J. Bozzo, S. Orlowski, R. Querzoli, M. E. Sandrín, alumnos de la Licenciatura en Historia de la UNLP.

<sup>2</sup> Como podrá advertirse, los dos autores de esta presentación hemos tenido que autorreseñar nuestros artículos. Frente a esta situación ineludible sólo nos queda advertir a los lectores y presentar las correspondientes disculpas.