

EL AUGE DE LOS PROVINCIALISMOS EN LA PATAGONIA ARGENTINA DEL SIGLO XXI

UN ANÁLISIS COMPARADO MULTINIVEL

THE BOOM OF PROVINCIALISMS IN THE ARGENTINE PATAGONIA
OF THE XXI CENTURY. A MULTILEVEL COMPARATIVE ANALYSIS.

Jimena Pesquero Bordón¹

Palabras clave

Provincialismos,
Método comparativo
subnacional,
Sistemas de partidos
multinivel,
Argentina,
Patagonia

Recibido

2-7-2024

Aceptado

1-4-2025

Resumen

El objetivo es conocer la naturaleza, las causas y los efectos del auge de los partidos provinciales gobernantes o provincialismos en la Patagonia norte y central argentina (2015-2023) mediante la comparación de tres casos: Juntos Somos Río Negro (Río Negro), Chubut Somos Todos (Chubut) y Comunidad y Desarrollo Ciudadano (Neuquén). Se hace foco en las relaciones horizontales de difusión entre las provincias que afectan el grado de autonomía de estas y los efectos sobre sus partidos y sistemas partidarios. Este estudio contribuye al conocimiento de los casos rionegrino, chubutense y neuquino contemporáneos, y sus efectos multinivel. No obstante, a su vez, pretende ser un aporte teórico y metodológico al estudio de los partidos y sistemas de partido subnacionales en la Argentina del siglo XXI. Se ofrece una precisión conceptual del término *provincialismo* para superar el sesgo idiosincrático de este y aportar a su construcción como objeto de estudio aún poco explorado por la literatura.

Key words

Provincialisms,
Subnational
comparative method,
Multilevel party
systems,
Argentina,
Patagonia

Received

2-7-2024

Accepted

1-4-2025

Abstract

The objective is to know the nature, causes and effects of the boom of ruling subnational political parties or provincialisms in the Argentine Northern and Central Patagonia (2015-2023) through three comparative case studies: Juntos Somos Río Negro (Río Negro), Chubut Somos Todos (Chubut) y Comunidad y Desarrollo Ciudadano (Neuquén). It focuses on the horizontal relations of diffusion between the provinces that affect their autonomy degree and the effects on their parties and party systems. This study contributes to the knowledge of three contemporary Patagonian province cases, and their multilevel effects. Nevertheless, at the same time, it aims to be a theoretical and methodological contribution to the study of subnational parties and party systems in Argentina in the twenty-first century. A conceptual precision of the term *provincialism* is offered to overcome its idiosyncratic bias and contribute to its construction as an object of study still little explored by literature.

¹ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas / Universidad Nacional de Río Negro, Argentina. C.e.: jpesquerosoc@gmail.com.

INTRODUCCIÓN

Este artículo describe y analiza los orígenes y el desarrollo de los partidos de distrito gobernantes o provincialismos en la Patagonia norte y central argentina durante el período 2015-2023. Para ello, aborda tres estudios de caso de forma comparada: el desarrollo de las fuerzas políticas provinciales Juntos Somos Río Negro (JSRN), Chubut Somos Todos (Chusoto) y Comunidad y Desarrollo Ciudadano (Comunidad). La primera gobierna Río Negro de forma ininterrumpida hace tres períodos electorales (2015-2027). La segunda gobernó por dos períodos electorales consecutivos (2015-2023). Sus inicios como vehículos de representación para las candidaturas de los líderes provinciales, Alberto Weretilneck y Mario Das Neves, fueron superados, logrando recambio en el poder ejecutivo y consolidándose en los respectivos sistemas partidarios. Esto se produjo de forma dispar. En el caso de JSRN, Arabela Carreras fue gobernadora por un período (2019-2023), dado que Weretilneck encontró límites constitucionales para un tercer período de forma consecutiva. En el caso de Chusoto, dada la muerte del líder partidario durante el ejercicio de su tercer mandato, asumió su vicegobernador, Mariano Arcioni, que luego logró su reelección. En el caso de Neuquén, un nuevo partido ganó las elecciones provinciales al Movimiento Popular Neuquino (MPN). En contexto electoral 2023, Rolando Figueroa, diputado nacional (MPN), impulsó la creación de Comunidad para competir por fuera de la estructura partidaria del MPN y logró erigirse gobernador. Este proceso electoral cerró un ciclo de predominio ininterrumpido de la fuerza provincial desde la apertura democrática de 1983.

Al ser Argentina un país con arreglo institucional federalizado, existen diversas interacciones entre las arenas autónomas de competencia nacional (presidenciales, diputaciones y senadurías) que se articulan con los veinticuatro sistemas de partidos subnacionales (a causa de las competencias por las gobernaciones e intendencias y la conformación de legislaturas provinciales y concejos deliberantes locales) que constituyen el sistema partidario argentino (Malamud y De Luca 2016). Asimismo, el proceso de descentralización de la década de 1990 fue un fenómeno vertical y horizontal que remodeló las relaciones entre unidades subnacionales afectando su autonomía. Las principales formas que adquirieron estas relaciones son: cooperación, conflicto y contagio o difusión (Eaton 2020).

Las preguntas-problema que guían el estudio son las siguientes: ¿cuál es la naturaleza de la existencia de los provincialismos en la Patagonia norte y central argentina (2015-2023)?, ¿qué formas adoptan las relaciones entre los sistemas de partidos subnacionales con presencia de partidos provinciales gobernantes posteriormente al proceso de descentralización en Argentina y cuáles son sus efectos multinivel? Conocer el proceso de difusión de los provincialismos en la Patagonia norte y central argentina mediante los casos de JSRN, Chusoto y Comunidad, bajo la influencia del MPN, es el principal objetivo de la investigación. Este artículo pretende ser un aporte

al conocimiento de las relaciones horizontales de los provincialismos en la Argentina del siglo XXI y sus efectos sobre las autonomías provinciales.

La hipótesis de trabajo propuesta es que el extendido predominio del MPN ha influenciado los sistemas de partidos de las provincias de Chubut y Río Negro. Esta dinámica adquiere una forma dominante de difusión entre Neuquén y las demás provincias bajo estudio. Las provincias constitucionalmente autónomas luego del proceso de descentralización tienen relaciones verticales y horizontales que afectan su autonomía y su dinámica sociopolítica. Mientras que a nivel nacional se consolidaron espacios de signo peronista y antiperonista, en los sistemas partidarios subnacionales, como los de la región patagónica, se han desarrollado provincialismos que poseen similitudes partidarias (desde una perspectiva organizacional) y estructurales (se desarrollan en provincias con una historia social, política e institucional afín y actividades productivas en común). Esto agudiza la incongruencia de las dinámicas provinciales respecto al sistema partidario nacional y contribuye a ampliar la autonomía provincial. Este proceso político ha fortalecido identidades sociopolíticas provinciales (como la rionegrinidad, el ser chubutense o la neuquinidad) anudadas a experiencias gubernamentales y liderazgos personales (como los casos de Weretilneck, Das Neves y Figueroa) que fueron canalizadas y articuladas por los partidos de gobierno. Esta dinámica adquirió una forma dominante de difusión (Eaton 2020) entre Neuquén y las provincias de Río Negro y Chubut generando las condiciones de posibilidad de creación y el triunfo de JSRN y Chusoto, respectivamente. Asimismo, este proceso regional presenta efectos de reciprocidad horizontal sobre el sistema partidario neuquino, posibilitando la experiencia exitosa de Comunidad.

Así pues, este artículo analiza de forma comparada los desarrollos organizativos de los partidos políticos provinciales con posiciones de gobierno para conocer el auge de los provincialismos en la Patagonia norte y central argentina de la segunda década del siglo XXI. Previamente, ofrece una precisión conceptual del término *provincialismo*, en el marco del sistema de partidos argentino, para superar el sesgo idiosincrático de este y aportar teóricamente a su construcción como objeto de estudio, aún poco explorado por la literatura. Mediante la aplicación del método comparativo subnacional (Snyder 2001, Giraudy, Moncada y Snyder 2019, Eaton 2020), el artículo se concentra en las relaciones de difusión de los provincialismos y en los efectos multinivel del proceso. Para ello se desarrolló el concepto *efectos de reciprocidad horizontal y vertical* de la contienda política subnacional. Por ello este trabajo constituye un aporte empírico, pero también teórico y metodológico al campo de estudio de la política subnacional en Argentina del siglo XXI.

La estructura del texto es la siguiente: además de esta introducción, presenta una sección teórica dedicada a los provincialismos y los sistemas de partidos subnacionales en la Argentina del siglo XXI, con especial atención en la Patagonia norte y central; una sección de materiales y métodos; una sección de análisis y resultados, que contiene

una subsección abocada a la difusión de los provincialismos en la referida región y período y sus efectos multinivel; conclusiones; y un apartado bibliográfico.

LOS PROVINCIALISMOS Y LOS SISTEMAS DE PARTIDOS EN ARGENTINA DEL SIGLO XXI DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ESCALA SUBNACIONAL

El proceso de despliegue de los estudios sobre política subnacional en América Latina, impulsado por las transiciones democráticas y la consolidación de regímenes poliárquicos, creó una nueva agenda de investigación sobre política territorial (Mauro, Ortiz de Rozas y Paratz Vaca Narvaja 2016, Suárez Cao y Wills Otero 2017). La literatura especializada (Giraudy, Moncada y Snyder 2019, Eaton 2022, Varetto 2022, entre otros) denomina *giro territorial en la política comparada* o *giro de la política subnacional* al hecho de que la dimensión territorial de la política ha cobrado creciente interés teórico y empírico, fruto del contexto político-institucional latinoamericano. Desde el trabajo pionero de Richard Snyder (2001), el desarrollo del método comparativo subnacional ha expandido el universo de unidades de análisis y ha combinado diversos métodos de investigación social, mitigando el problema de “estiramiento teórico” y permitiendo la construcción de teorías multinivel. Además, se ha centrado en la variación en el interior de los países, enfocándose en actores e instituciones subnacionales y su impacto en procesos sociopolíticos, estimulando así nuevas preguntas y problemas de investigación (Giraudy, Moncada y Snyder 2019).

En este contexto, han proliferado estudios sobre los procesos de descentralización y sus efectos sobre los partidos y sistemas de partidos en el país y la región. Danilo Degiusti y Gerardo Scherlis (2020), en un artículo dedicado al estudio del sistema partidario argentino durante el período 2015-2019, identificaron que el rasgo más significativo fue el crecimiento de las agrupaciones políticas provinciales en el control de las gobernaciones. En el intervalo 2019-2023, los partidos políticos provinciales alcanzaron un 29% del total del control de las gobernaciones por partido político del ciclo democrático. Es decir, siete provincias argentinas fueron gobernadas por fuerzas provinciales que formalmente no tenían vínculo con las nacionales, de las cuales cuatro eran patagónicas. La alta incidencia regional relativa de los provincialismos puede vincularse a la influencia del predominio del MPN en Neuquén desde su constitución. Como indica la literatura especializada, este no solo responde a la dimensión electoral, sino a una serie de factores vinculados a su conformación como partido y a las transformaciones experimentadas en las arenas provinciales desde la transición democrática (Favaro e Iourno 2005, Favaro 2020, Mases y Gallucci 2012, Camino Vela 2012, 2014, Rafart y Gallucci 2014, entre otros).

La trayectoria del MPN se destaca como un antecedente clave en el desarrollo de fuerzas políticas locales capaces de gobernar sus respectivas provincias en la región patagónica. El MPN ha sido una organización partidaria que administró Neuquén desde

su provincialización hasta 2023.² Fue fundado en 1961, en el marco de la proscripción del peronismo a nivel nacional, por un grupo dirigencial de fuerte inserción territorial liderado por los hermanos Sapag para competir en elecciones provinciales. El MPN se mantuvo al margen de la estrategia nacional del PJ en el contexto del regreso del exilio de su líder, Juan Domingo Perón. Gobernó Neuquén con una estructura consolidada³ durante el mayor período democrático argentino, presentando posiciones oscilantes en el Congreso Nacional y aduciendo defender los intereses provinciales con principios como el federalismo, la justicia social y la autonomía política frente a posiciones centralistas. Esto representó una doble excepcionalidad dentro de los sistemas partidarios provinciales argentinos, tanto por la duración del predominio como porque dicho predominio lo llevó a cabo un partido de distrito (Camino Vela y Rafart 2009). En Argentina, los partidos de ámbito nacional, principalmente el Partido Justicialista (PJ), son los que han tendido a ejercer el poder en las provincias.

En Río Negro, Chubut y Neuquén, el peronismo y el radicalismo se encuentran divididos y elementos de estos han realizado alianzas transitorias con los partidos provinciales gobernantes. A su vez, existen partidos de distrito que participan en elecciones a través de alianzas transitorias heterogéneas y oscilantes. Como se mencionó, provincialismos gobernaron en las tres provincias bajo estudio durante el periodo (2015-2023). Previamente, en Río Negro se consolidó un sistema de partido predominante en el cual la Unión Cívica Radical (UCR) gobernó desde 1983 hasta 2011. Y en Chubut, desde la apertura democrática hasta el 2015, se consolidó un sistema bipartidista mediante la alternancia entre la UCR y el PJ.

Francisco Camino Vela (2020) da cuenta de la persistencia de los provincialismos en la región patagónica, a saber, un conjunto de fuerzas políticas con presencia constante, pero desigual en los sistemas partidarios provinciales. El autor concibe este fenómeno como un proceso de largo aliento que nace vinculado a la historia de la provincialización de los Territorios Nacionales en la Patagonia en un contexto de proscripción del peronismo y que continúa hasta la actualidad.

Una serie de investigadores viene desarrollando diferentes líneas de trabajo abocadas al estudio de los partidos y sistemas partidarios de la Patagonia norte y central argentina que constituyen antecedentes sustanciales (Favaro e Iourno 2005, Favaro 2018, 2020, Barros 2009, Rafart y Gallucci 2014, Carrizo 2018, Camino Vela 2012, 2014, 2020, entre otros).

2 En las elecciones provinciales para el período 2023-2027, celebradas el 16 de abril, resultó electa la fórmula gubernamental Figueroa - Ruiz del partido de distrito Comunidad. Este vehículo de representación lo construyeron dirigentes del MPN y aliados, encabezados por el entonces diputado nacional emepeneísta, Figueroa, para competir contra la fórmula oficialista del partido gobernante. Esto resultó en el fin de la hegemonía del MPN.

3 Orietta Favaro (2018) denominó a esta estructura partidaria un *peronismo neuquino consolidado*. Esta caracterización se debe a que el MPN construyó una estructura partidaria con simbología y líneas de acción de cuño peronista sumado al control de recursos financieros y organizacionales que le permitió constituirse en una fuerza que concitó las preferencias ciudadanas en cada elección provincial.

Para los fines de este estudio, se entiende por sistema de partidos subnacional la existencia de competencia regular y cooperación entre partidos para acceder a posiciones de poder formal en el ámbito institucional provincial y local de un distrito determinado (Abal Medina 2010). En el caso de Argentina, el arreglo institucional favorece que aspectos de las reglas subnacionales electorales y de las que rigen el funcionamiento de los partidos políticos sean reformadas por actores subnacionales afectando las dinámicas de los sistemas electorales y partidarios de otras unidades subnacionales y la nacional. Tales sistemas de partidos se encuentran segmentados respecto al sistema partidario nacional lo que redundará en diversos grados de congruencia/incongruencia horizontal y vertical (Dôsek y Freidenberg 2013, Varetto 2017). El fortalecimiento de la autonomía relativa respecto al sistema nacional aumentó la incongruencia entre niveles, como el número de agrupaciones políticas netamente provinciales ancladas a identidades sociopolíticas provincialistas que viabilizan el clivaje federalismo-centralismo. Asimismo, las secciones provinciales de los partidos nacionales se aislaron de sus direcciones nacionales ganando autonomía (Leiras 2007, Degiustti y Scherlis 2020).

Aquí se consideran tres dimensiones de la autonomía provincial que se encuentran imbricadas: autonomía política, autonomía político-electoral y autonomía gubernamental. La primera se vincula al diseño institucional; la segunda refiere al diseño de las reglas electorales; y la tercera a la capacidad estatal de proveer servicios y de su legitimidad dentro de su territorio, en sentido weberiano. La autonomía provincial es limitada y no equiparable a la de un Estado nacional. Sin embargo, la política subnacional puede afectar procesos políticos nacionales. Además, en un país como Argentina coexisten Estados subnacionales con distintos grados de autonomía (Behrend 2011). La autonomía es multidimensional e incluye aspectos fiscales, políticos, jurídicos y organizacionales, tanto formales como efectivos (Goinheix y Freigedo 2020). Las dimensiones a considerar son: a) el estatus legal, los gobiernos provinciales son formalmente autónomos y pueden seleccionar sus funciones dentro de una serie; b) las capacidades, para la consecución de las políticas y la toma de decisión sobre la responsabilidad de prestación de servicios; c) financiamiento, vinculado a la autonomía fiscal; d) la organización, expresada en la libertad de los Estados provinciales para decidir sobre su propia organización política y sistema electoral; y e) la posición en el sistema político. Esta última asociada a la garantía constitucional de la autonomía, a la supervisión administrativa no intrusiva del Estado nacional y a la colaboración interjurisdiccional cristalizada en los canales para influir en la formulación de políticas nacionales (Ladner, Keuffer y Bastianen 2022, Cravacuore 2019).

Las dimensiones presidencialismo y federalismo del sistema político argentino afectan la organización y el desempeño partidario. La primera modela la actuación partidaria como patrocinadora de candidaturas ejecutivas (Malamud 2003). Esta lógica nacional se reproduce a nivel subnacional.⁴ Particularmente, los provincialismos

4 Carla Carrizo y Cecilia Galván (2006) señalan que la fórmula ejecutiva subnacional reproduce el esquema de la fórmula presidencial dando lugar a una suerte de presidencialismo subnacional.

patrocinan candidaturas ejecutivas vinculadas a liderazgos subnacionales. La segunda dimensión dispone un escenario donde los actores políticos deben realizar actividades, controlar recursos y definir estrategias considerando múltiples niveles autónomos (Malamud 2003). Este desalineamiento sistémico permite el desarrollo de provincialismos que articulan demandas a nivel subnacional de forma competitiva y de forma complementaria con expresiones partidarias que tienen como principal arena de competencia al ejecutivo nacional.

Desde una perspectiva institucional, los tipos de partidos provinciales y de distrito⁵ son aquellos que compiten por cargos provinciales (gobernador, vicegobernador y legisladores provinciales para estructuras unicamerales o bicamerales) y legislativos nacionales de representación distrital (diputados y senadores nacionales). Estos pueden conformar alianzas electorales transitorias provinciales o distritales para la competencia multinivel. A diferencia de los cargos legislativos nacionales, que se renuevan en partes cada bienio, en la mitad de las provincias⁶ las legislaturas se renuevan de forma íntegra junto con las elecciones ejecutivas provinciales. En consecuencia, la fórmula ejecutiva subnacional tiende a gozar de una mayoría legislativa propia.

Los partidos provinciales como objeto de estudio teórico han sido abordados por la literatura politológica argentina de forma secundaria (Balestra y Ossona 1983, Sin y Palanza 1997, Alonso García 2007). Estos autores definieron los partidos provinciales como fuerzas políticas de inserción geográfica y defensa de intereses de tipo provinciales, los cuales tienen representación en el Congreso de la Nación, aunque renuncian a constituirse en organizaciones de representatividad nacional (Alonso García 2007). Asimismo, estos autores han identificado los orígenes partidarios vinculados a las vertientes políticas de las que emanan. Y señalan como características principales las siguientes: a) no tienen una ideología definida y articulan intereses provinciales, b) expresan una posición federalista, y c) tienden a ser partidos de origen personalista (Alonso García 2007, Sin y Palanza 1997).

Los provincialismos son aquellos partidos provinciales y de distrito que representan en cada territorio provincial de forma competitiva el clivaje federalismo-centralismo a partir de una identificación política provincial. Esta última está articulada desde una posición de poder que otorgan las autonomías provinciales modeladas con posterioridad al proceso de descentralización y reforma constitucional nacional de 1994, asociada a la negociación con el poder central emanado de su control territorial y de sus

5 Es la misma estructura organizacional, pero con personería jurídica otorgada por distintas jurisdicciones. Para el caso del partido provincial, por el instituto jurídico competente en el ámbito provincial (tribunal electoral, junta electoral u otro) y, para el caso de partido de distrito, por la justicia federal con competencia electoral nacional.

6 Chubut, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Neuquén, Río Negro, San Juan, Santa Cruz, Santa Fe, Santiago del Estero, Tierra del Fuego y Tucumán renuevan de forma completa la legislatura cada cuatro años junto a la elección de gobernador y vicegobernador. Las restantes renuevan por mitades cada dos años, de las cuales la mitad son bicamerales.

representantes en el Congreso de la Nación. La condición histórica del surgimiento de los provincialismos en la Argentina del siglo XXI fue la profundización y expansión de la participación política subnacional luego del proceso de descentralización.

Desde una perspectiva organizacional, este artículo adopta los términos de Ángel Panebianco (1995) vinculados al análisis de la dimensión del poder para enfocarse en los provincialismos y sus semejanzas ambientales. Se consideraron las modalidades de los liderazgos y las dirigencias políticas provinciales que conformaron las respectivas coaliciones dominantes subnacionales. Su configuración, entendida como grado de cohesión, estabilidad y poder, dependen del control de los recursos sobre las áreas de incertidumbre (Panebianco 1995) para garantizar la reproducción de la organización en el distrito. Es decir, la fortaleza institucional de los provincialismos depende de relaciones asimétricas y recíprocas de intercambio que aseguren el control de los recursos de poder y una posición de relativo margen para los *juegos de poder verticales y horizontales* (Panebianco 1995). Buscan adquirir una estabilidad organizativa con el fin de retener el control del ejecutivo provincial. Las organizaciones bajo estudio se caracterizan porque alcanzaron en un solo período electoral la gobernación o porque su creación fue al calor del ejercicio del poder ejecutivo provincial y lograron retenerlo. Esto favoreció un rápido desarrollo organizativo, la difusión de lealtades organizativas y la estabilización de los intercambios dentro de la institución como con su entorno (Panebianco 1995). En síntesis, la actividad de los provincialismos o partidos provinciales gobernantes puede ser sintetizada bajo las funciones de representación de la sociedad (en los casos abordados: neuquina, rionegrina o chubutense) en el Estado provincial y de gobierno sobre la sociedad por el Estado provincial.

Desde la perspectiva esbozada, no constituyen provincialismos los partidos provinciales que no disputan en términos reales el poder político provincial a través de elecciones con candidaturas viables, en línea con los presupuestos politológicos de Giovanni Sartori (1980) relativos a la estructura o formato de la competencia.

Tampoco constituyen provincialismos los partidos de raigambre nacional que han adoptado una estrategia provincializada. En Argentina el PJ y la UCR, o coaliciones que los contienen, gobiernan provincias con estrategias y objetivos propios de cada distrito. Pero desde el punto de vista organizacional están modelados por centrales partidarias nacionales, tienen una naturaleza y responden a distintos factores, sean estos institucionales, históricos o estructurales, que exceden el territorio provincial.

Siguiendo a Sebastián Mauro (2011, 2020), el auge de los provincialismos surge en un contexto de transformación de las solidaridades políticas del siglo XXI en Argentina. Esta se expresa en la multiplicación de las etiquetas partidarias y de las alianzas electorales del sistema en sus distintos niveles. Desde esta perspectiva, la federalización del sistema de partidos de las dos últimas décadas es un producto de la reconfiguración de las identidades políticas (Mauro 2020).

En el caso de los sistemas de partido de la Patagonia norte y central argentina, estos se despliegan en provincias relativamente jóvenes que dejaron de ser Territorios Nacio-

nales, crearon sus respectivas constituciones y eligieron sus gobernantes en la década de 1950, en plena democracia restringida, cuando el principal partido nacional estaba proscripto, y atravesaron sucesivos golpes de Estado. Reformaron sus constituciones en el ciclo democrático en curso (Río Negro, 1988, Chubut, 1994 y Neuquén, 2006). Desde 2015, al predominio del MPN en Neuquén, se sumaron en Río Negro y Chubut partidos provinciales gobernantes que alcanzaron mayorías legislativas propias, además de una parte sustantiva de las intendencias. En 2023, el predominio histórico del MPN fue puesto en jaque por un nuevo provincialismo que es fruto de una escisión del primero y que articuló fragmentos disponibles de otros partidos.

Tal como se ha indicado, tras los procesos de descentralización, los gobiernos subnacionales han fortalecido su posición como jurisdicciones políticas autónomas. Sin embargo, estas también están sujetas a nuevos constreñimientos y tensiones multinivel, desde lo local a lo internacional, que ponen en cuestión la capacidad teórica, metodológica y empírica para considerarlas unidades independientes (Eaton 2020). La descentralización política, administrativa y fiscal junto a otros factores macro, como la variación territorial del proceso de democratización y la liberalización económica y adopción de reformas de mercado de cuño neoliberal, han modificado los patrones de gobernanza. Esto ha tendido a agudizar las tensiones políticas entre los gobiernos nacionales y subnacionales. En este contexto, las dinámicas coalicionales (tanto subnacionales verticales, entre provincia y municipios, como horizontales, entre provincias) se convirtieron en un elemento clave para que las élites políticas subnacionales pudieran lidiar con los desafíos que generaron estas tensiones políticas. Así, estas élites encuentran mayores incentivos y recursos para reproducir su poder en el nivel subnacional (Eaton 2024). Este proceso ha potenciado, entre otros efectos, la emergencia de nuevos partidos subnacionales con capacidad de ganar elecciones provinciales y municipales y retener el poder en sus respectivas provincias (Eaton 2024).

Kent Eaton (2020) señala que existen tres desafíos: teórico, metodológico y sustantivo para la aplicación del método comparativo subnacional en América Latina. Estos están vinculados a los procesos de descentralización de las políticas públicas y las autoridades políticas, por un lado, y a la capacidad de autonomía de las unidades subnacionales respecto al centro, por otro lado. Los formula como dos desafíos verticales y uno horizontal. El desafío horizontal se basa en contemplar la influencia entre las unidades subnacionales que puede adoptar tres formas principales: cooperación, conflicto y contagio o difusión. Eaton hace hincapié en hacer explícita la tensión existente entre las jurisdicciones subnacionales como unidades autónomas y las relaciones verticales y horizontales que imponen constreñimientos a su autonomía, incluso luego de los procesos de descentralización.

En el caso patagónico, se asume por relaciones de difusión la influencia de la estrategia del MPN para lidiar con la incertidumbre nacional sobre los provincialismos nacientes. Esta estrategia se vincula a las características organizativas del MPN que dependen de una multiplicidad de dimensiones, como su historia, su génesis y conso-

lidación y la dinámica ambiental (Panebianco 1995). El concepto *difusión territorial* fue acuñado por Panebianco (1995) para hacer referencia a factores determinantes en la creación de un partido mediante la suma de diferentes agrupaciones territoriales que poseen variantes organizativas. Enrique Mases y Lisandro Gallucci (2012) lo recuperaron para explicar una dimensión de la formación del MPN a partir de la cooperación entre elites políticas locales. Facundo Cruz (2018) retomó el concepto para explicar la conformación de coaliciones multinivel en la Argentina reciente. Jacqueline Behrend y Laurence Whitehead (2016) utilizaron el concepto de *efectos de contagio o difusión*, desde líneas teóricas diferentes a las mencionadas, para el estudio de los procesos territorialmente desiguales de democratización de los regímenes políticos subnacionales en países federales como la Argentina.

Este estudio pretende ser una contribución al conocimiento de la política provincial en Argentina mediante una combinación de estrategias del método comparativo subnacional que dan cuenta del proceso de territorialización de la política. La construcción de una teoría híbrida que pondere la dimensión escalar de los fenómenos sociopolíticos permite abordar los vínculos horizontales entre los sistemas de partidos subnacionales de la Patagonia norte y central argentina y sus efectos multinivel.

MATERIALES Y MÉTODOS

A partir de la sistematización de las estrategias de *subnational research designs* (SNR) realizada por Agustina Giraudy, Eduardo Moncada y Richard Snyder (2019) y la reflexión de Eaton (2020) en torno a los desafíos que tiene la aplicación del método comparativo subnacional en países latinoamericanos, se confeccionó una combinación de estrategias para el análisis comparado de los casos construidos. Las estrategias están relacionadas a las intersecciones resultantes entre niveles de análisis y el tipo de relación causal entre los actores, las instituciones y los procesos de los diferentes niveles. La adopción de una teoría híbrida (Eaton 2020) o, en otros términos, una combinación de estrategias del SNR permite obtener resultados de investigación en los términos propuestos y la demostración de hipótesis. Es una propuesta teórico-metodológica de abordaje de unidades subnacionales en tensión multinivel que se inscribe en la tradición de la política comparada y, en particular, en el método comparativo subnacional. Los estudios politológicos suelen tomar como unidades de análisis a los países para su comparación, ponderando el poder de control del método seleccionado en detrimento de herramientas teóricas y metodológicas que incorporen el análisis multinivel a fin de apreciar la interconexión de los sistemas políticos. El análisis subnacional contribuyó a la superación de la omisión del estudio de la política más allá del nivel nacional, visibilizando un abanico de temáticas como la política provincial y municipal y la variación territorial de los fenómenos políticos.

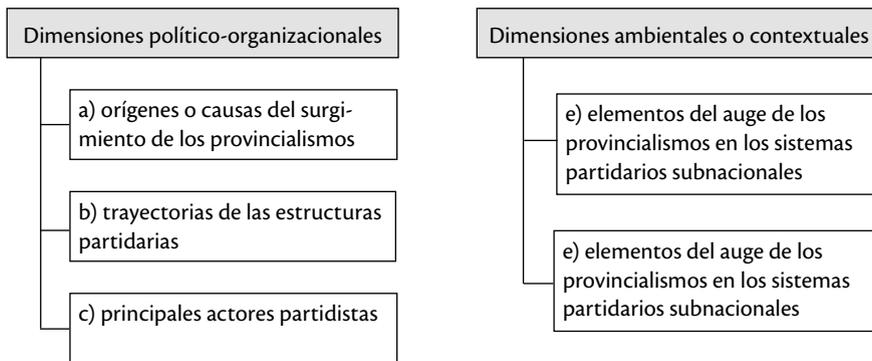
Para conocer las relaciones causales de las dimensiones principales de los casos la propuesta es aplicar el concepto *efectos de reciprocidad horizontal y vertical* de la con-

tienda política subnacional. Este es un desarrollo que se basa en la combinación de estrategias *reciprocal horizontal* y *reciprocal vertical* del SNR. Con tal noción me refiero a las productividades o consecuencias de la articulación de agencia y procesos en una unidad subnacional sobre otras unidades de forma horizontal (en el caso de Argentina, otras provincias); de forma concurrente, causas en la escala subnacional afectan y son afectadas por causas en otras escalas (municipal, nacional e internacional). Mediante este concepto pretendo dar cuenta de la manera en que las dinámicas sociopolíticas de una unidad subnacional a otras presentan relaciones de tipo cooperación, conflicto y difusión. Las dinámicas y las estructuras de los sistemas de partidos subnacionales argentinos tienen efectos sobre unidades en la misma escala y, a su vez, sobre otras escalas que también modelan estos vínculos en las provincias.

Este desarrollo teórico permite conocer diversas dinámicas sociopolíticas de las unidades subnacionales en tensión multinivel. Por una parte, permite conocer los efectos de la articulación de agencia y procesos en el nivel subnacional en otras escalas de forma vertical. Por otra parte, permite conocer cómo la coordinación de la dinámica actoral y el sistema partidario de una provincia tienen efectos sobre otras y, a su vez, sobre el nivel nacional, que también modela lo provincial.

Las dimensiones para realizar el análisis comparativo de los casos se dividen en dos grandes tipos. Las político-organizacionales: a) orígenes o causas de su surgimiento, b) trayectorias de las estructuras partidarias, y c) principales actores partidistas. Las ambientales o contextuales: d) rol de los provincialismos en el ciclo electoral 2023, y e) elementos del auge de los provincialismos en los sistemas partidarios subnacionales (figura nº 1).

Figura nº 1. Dimensiones para el análisis comparativo de los provincialismos.
Fuente: elaboración propia.



Existe una dependencia espacial de los casos construidos, por lo que se emplea estrategias y técnicas de investigación que ponderan esta mutua dependencia (Giraudy, Moncada y Snyder 2019). El diseño resultante contribuye a explicar la dinámica de las unidades subnacionales de forma horizontal y su influencia sobre la capacidad de au-

tonomía provincial y de incidencia de los partidos y sistemas de partidos subnacionales con presencia de provincialismos gobernantes en otras unidades de la misma escala o en otras escalas posteriores a la descentralización en la Argentina del siglo XXI. Para ello, se realizó una precisión conceptual del término *provincialismo* en la sección anterior.

Respecto a la fuente de información, se utilizan datos primarios y datos secundarios, junto al seguimiento de los procesos partidarios y electorales fruto de estudios anteriores (Pesquero Bordón 2019, 2023), que son presentados como datos secundarios, y observaciones de los procesos de la contienda política 2023, confeccionados como datos primarios.

ANÁLISIS Y RESULTADOS

Los casos de los provincialismos en Río Negro, Chubut y Neuquén presentaron algunos rasgos comunes, pero también diferencias que se han sistematizado a continuación. Para su análisis comparativo se consideraron las dimensiones mencionadas en el apartado metodológico (figura n° 1) de tipo político-organizacionales (cuadro n° 1) y ambientales o contextuales (cuadro n° 2).

Respecto a los orígenes de las fuerzas partidarias provinciales, tienen estas un elemento común fundante: la necesidad de un vehículo de representación para la candidatura gubernamental del líder territorial (cuadro n° 1). En los casos rionegrino y chubutense, esto se produjo por la fractura del PJ. En el caso de Weretilneck, la construcción de la fuerza provincial se realizó desde el calor del ejercicio del poder ejecutivo y con las ventajas del candidato incumbente. En el caso de Das Neves, la construcción provincialista se forjó “desde el llano”, es decir, habiendo perdido el control del PJ y fuera del ejercicio del poder ejecutivo (Pesquero 2019). En el caso neuquino, se construyó un vehículo de representación para la candidatura de Figueroa ante la salida de su sector del MPN. La reforma de su Carta Orgánica partidaria dejaba con pocas chances a que una candidatura opositora prosperara, ya que la Convención Partidaria estaba dominada por el oficialismo y no sería aprobada.

Weretilneck y Das Neves se constituyeron en los liderazgos provinciales más gravitantes de la política rionegrina y chubutense, respectivamente, desde las primeras décadas del siglo XXI. En el caso de Weretilneck, este asumió la gobernación por acefalía en 2012. En Río Negro, se tomó como punto de partida del gobierno de JSRN la sesión legislativa realizada el 22 de agosto de 2014 en la que se erigió a Pedro Pesatti como vicegobernador, dada la ruptura con los sectores peronistas referenciados en Miguel Pichetto y Martín Soria. Antes debe considerarse el gobierno del Frente para la Victoria (FPV). A fin de año, la elite política gobernante tomó la decisión de crear una fuerza política que fuera vehículo de la reelección de la fórmula Weretilneck - Pesatti en las elecciones de 2015.

En el caso de Chubut, se considera la existencia de un provincialismo gobernante desde la asunción de Das Neves a su tercer mandato gubernamental en 2015 mediante el vehículo de representación creado para tal fin, Chusoto. Durante el periodo 2003-2011, Das Neves fue gobernador reelecto por el PJ. En el 2011, el peronismo provincial se

dividió entre un sector dasnevista y otro que se referenciaba con el kirchnerismo, que gobernaba a nivel nacional. Ante la imposibilidad constitucional de presentarse por un tercer mandato consecutivo y sin la estructura partidaria del PJ, Das Neves impulsó la creación de una alianza transitoria denominada Modelo PJ Chubut para que sus candidatos se presentaran a elecciones en 2011 y retuvieran el gobierno. Martín Buzzi, una vez erigido gobernador electo, rompió con el sector dasnevista y se alió al kirchnerismo. Para las elecciones legislativas 2013, Das Neves encabezó la lista por el Partido Acción Chubutense (PACH) y ganó. En 2014, creó Chusoto y Das Neves alcanzó su tercer mandato gubernamental (2015-2019), pero falleció en 2017. Arcioni asumió por acefalía y logró su reelección en 2019. Durante el periodo 2015-2023, Chusoto gobernó en coalición con elementos partidarios del PJ, partidos provinciales y sectores sindicales.

En el caso de Neuquén, Figueroa se perfilaba como el candidato natural del MPN para competir por el ejecutivo provincial. Político de larga trayectoria dentro del MPN, con influencia político-territorial en el noroeste neuquino, donde fue intendente de dos localidades diferentes. Asimismo, ocupó cargos partidarios, legislativos y la vicegobernación (período 2015-2019). Para las elecciones legislativas nacionales de 2021, las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO),⁷ le permitieron al sector liderado por Figueroa presentar precandidaturas alternativas al oficialismo y ganar las internas del MPN. En este contexto, el oficialismo impulsó una reforma de la Carta Orgánica. Esta otorgaba certidumbres al oficialismo con mayoría en la Convención Partidaria respecto a la nominación de candidatos con vistas a las elecciones provinciales 2023. Esto forzó la ruptura del MPN y la construcción de un nuevo vehículo de representación para competir.

La construcción de coaliciones verticales subnacionales es uno de los elementos centrales para el reclutamiento de dirigentes en los provincialismos bajo análisis. Los provincialismos presentaron candidatos en las elecciones locales que se disputaron. En el caso rionegrino, JSRN logró controlar 25 intendencias, entre actores partidistas propios y aliados, de un total de 39 municipios (período 2023-2027). En el caso chubutense, la alianza Chubut al Frente, constituida por Chusoto como partido principal, logró gobernar 13 municipios de un total de 27 (período 2019-2023). En el caso de Comunidad, en su primera *performance* electoral ganó 17 municipios con dirigencia partidaria propia y aliados de un total de 57 (cuadro n° 1). El MPN retuvo 35 intendencias, entre ellas, la de Neuquén capital. Ello hace un total de 52 sobre 57 municipios neuquinos gobernados por provincialismos.

7 Las PASO son un mecanismo de selección de candidaturas obligatorias para los partidos políticos y para los electores. Son abiertas a la ciudadanía y simultáneas a todas las fuerzas políticas que pretendan competir. Esta modalidad fue instaurada a nivel nacional a través de la reforma político-electoral realizada en 2009 (Ley n° 26571). Se aplicó desde las elecciones nacionales de 2011 y continúa vigente. A nivel subnacional, varias legislaturas provinciales adhirieron a la ley, otras nunca adhirieron, otras adhirieron y nunca las aplicaron o las derogaron. En 2023, solo siete provincias de los 24 distritos electorales tienen PASO vigentes para la selección de candidaturas subnacionales: Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Entre Ríos, Mendoza y Santa Fe (Maia y Pesquero Bordón 2023).

Cuadro n° 1. Dimensiones político-organizativas de los provincialismos de Río Negro, Chubut y Neuquén. Fuente: elaboración propia.

<i>Dimensiones principales</i>	<i>Río Negro</i>	<i>Chubut</i>	<i>Neuquén</i>
<i>Orígenes o causas del surgimiento de los provincialismos</i>	2012. Fallece el gobernador, Soria, y asume el vicegobernador, Weretilneck. Se diluye la coalición gobernante por el alejamiento del PJ. 2014. Asume, como vicegobernador, Pesatti. Se construye un vehículo de representación para la reelección del gobernador bajo la etiqueta coalicional de JSRN.	2011. El líder provincial, Das Neves, pierde al PJ como estructura partidaria. Se fractura la coalición gobernante por la división del peronismo. Se crea el partido Chusoto como vehículo de representación para que el líder provincial volviera a la gobernación.	2021. Figueroa gana las PASO del MPN para las elecciones legislativas nacionales. Luego, gana las elecciones generales y se erige diputado nacional. 2021. Se reforma la Carta Orgánica del MPN. 2023. Se divide el MPN por la salida del sector liderado por Figueroa. Se construye el partido Comunidad como vehículo de representación para que el contendiente logre la gobernación.
<i>Trayectorias de las estructuras partidarias</i>	2015. Se crea la alianza transitoria. 2017. Se constituye el partido de distrito. 2023. Se realiza un acuerdo político con partidos nacionales.	2015. Se crea el partido de distrito. 2019. Ante la muerte del líder partidario, el gobernador realiza una alianza transitoria con elementos del PJ y sindicatos para su reelección. 2023. Chusoto se incorpora a una alianza electoral de forma secundaria.	2023. Se crea el partido de distrito. 2023. Se realiza un acuerdo político con diferentes fragmentos de partidos provinciales y nacionales.
<i>Principales actores partidistas</i>	El líder partidario y territorial es Weretilneck. Este surge de la elite política de la ciudad de Cipolletti. Fue intendente, luego vicegobernador. Se suman dirigentes de sectores de la UCR y del PJ en distintas etapas. Intendentes: en las elecciones 2023 alcanza el control de 17 gobiernos locales con sello propio y 8 más con administraciones aliadas sobre 39 municipios.	El líder partidario y territorial es Das Neves. Fue gobernador dos mandatos por el PJ y, luego, por Chusoto. La elite política partidaria es, principalmente, de origen peronista y conserva sus elementos simbólicos. Ante la muerte del líder partidario, se produce una crisis de liderazgo. Intendentes: en las elecciones 2019 la alianza Chubut al Frente alcanza el control de 13 municipios sobre un total de 27.	Figueroa es el líder partidario y territorial. Fue intendente, vicegobernador y diputado nacional por el MPN. Este se posiciona como contendiente a la candidatura oficialista del MPN. El sector disidente de la elite partidaria provincial crea una nueva fuerza con aliados. Intendentes: gana 15 de los 57 municipios, más otros dos con aliados en las elecciones 2023.

Cuadro n° 2. Dimensiones ambientales de los provincialismos de Río Negro, Chubut y Neuquén. Fuente: elaboración propia.

<i>Dimensiones principales</i>	<i>Río Negro</i>	<i>Chubut</i>	<i>Neuquén</i>
<i>Rol de los provincialismos en el ciclo electoral 2023</i>	Se reforma la Ley electoral para realizar listas de adhesión. Se desdoblan las elecciones provinciales respecto de las nacionales. Se constituye el acuerdo electoral denominado “Gran Acuerdo Rionegrino”. JSRN realiza acuerdos políticos con las fuerzas tradicionales de raigambre nacional (PJ y UCR) que aportan votos mediante listas de adhesión y colectoras a la fórmula gubernamental Weretilneck - Pesatti.	Reforma de la Ley electoral para eliminar las PASO. Se desdoblan las elecciones provinciales respecto de las nacionales. Se construye la Alianza Arriba Chubut. Chusoto integra de forma secundaria la alianza y tiene como partido principal al PJ. La fórmula gubernamental es Luque - Sastre sale en segundo lugar.	Se desdoblan las elecciones provinciales respecto de las nacionales. Los dos provincialismos adoptan la estrategia de presentar colectoras. La fórmula gubernamental triunfadora es Figueroa - Ruiz (Comunidad). La lista del MPN resulta en segundo lugar.
<i>Auge de los provincialismos</i>	Período 2015-2023 2019. Ante la inconstitucionalidad de la candidatura de Weretilneck, realiza un recambio. Obtiene representación en el Congreso Nacional y la mayoría de las intendencias. 2023. JSRN gana las elecciones y Weretilneck alcanza su tercer mandato. Logra mayoría en la Legislatura mediante la sumatoria de aliados.	Período 2015-2021. 2015-2023. Chusoto, mediante alianzas con elementos del PJ, alcanza a retener la gobernación. Pierde las elecciones legislativas de 2021 y queda sin representación en el Congreso Nacional.	2023. Provincialismo versus provincialismo. El MPN es derrotado por otra fuerza provincial. Dirigencia partidaria disidente del MPN crea un vehículo de representación para disputar las elecciones de 2023. Diseñan colectoras con fragmentos disponibles de partidos provinciales y nacionales y ganan las elecciones.

El rol de los provincialismos en el ciclo electoral 2023 presentó elementos comunes (cuadro n° 2). Por una parte, impulsaron reformas de las respectivas leyes electorales provinciales para modificar la modalidad de selección de candidaturas, optando por una de tipo cerrada y circunscripta a la vida interna de los partidos. Es decir, nominaciones de arreglo de cúpulas partidarias donde se ratifica lo previamente establecido por la dirigencia o el líder partidario. En el caso del MPN, como se mencionó, este realizó una reforma de su Carta Orgánica, dada la trascendencia de las elecciones internas como mecanismo de selección de candidaturas en Neuquén. Por otra parte, promovieron el desdoblamiento de las elecciones provinciales respecto de las nacionales.

Aunque un alto ritmo reformista como el ejercicio de la potestad de los gobernadores de desdoblar las elecciones provinciales respecto de las nacionales no son características regionales exclusivas, sino una tendencia en la Argentina, el crear un partido alternativo al de origen de tipo provincializado permite a sus dirigentes mayor capacidad de maniobra y una toma de decisión más ágil al respecto.

En el ciclo electoral 2023, JSRN constituyó acuerdos electorales con fuerzas de raigambre nacional (cuadro n° 2). Por un lado, con la alianza Nos Une Río Negro, que contiene al PJ como fuerza principal y, por otro lado, con la UCR. Esto último tuvo como efecto la modificación de la conformación provincial de la principal alianza opositora, Juntos por el Cambio (JXC). El denominado por sus impulsores "Gran Acuerdo Rionegrino" tuvo a JSRN como partido principal y a la fórmula gubernamental Weretilneck - Pesatti como única, replicándose en las listas de adhesión y colectoras de las fuerzas aliadas.

En el caso de Chusoto, luego de una baja *performance* en las elecciones legislativas de 2021, quedando en cuarto lugar y sin representación en el Congreso Nacional desde su constitución como fuerza, su dirigencia decidió conformar la alianza transitoria Arriba Chubut de forma secundaria en 2023. Esta tuvo como principal fuerza al PJ y llevó como fórmula gubernamental a Juan Pablo Luque - Ricardo Sastre, este último vicegobernador en ejercicio (período 2019-2023). Esta fuerza política perdió las elecciones provinciales y se erigió gobernador Ignacio Torres (JXC).

Figuroa decidió presentar una candidatura gubernamental por fuera del MPN, dada la inviabilidad de esta a través de la tradicional fuerza provincial. Para ello, impulsó la creación de Comunidad con un sector disidente del MPN y aliados provenientes de fragmentos de partidos locales y nacionales disponibles. Esto se cristalizó en la figura de la vicegobernación. Al igual que el candidato del oficialismo, la candidatura de Figuroa se presentó en un total de 9 listas mediante el mecanismo de colectoras. Finalmente, la fórmula Figuroa - Ruiz ganó las elecciones provinciales.

A partir de los elementos descriptos, puede considerarse que el auge del provincialismo en Río Negro se produjo a partir de 2015 y se extiende hasta el período 2023-2027, vinculado al logro de JSRN de retener el gobierno. El período de auge en Chubut fue a partir de 2015. Con la muerte de Das Neves, se produjo una crisis de liderazgo y la capacidad de representación de las preferencias ciudadanas mermó a partir del 2021. El auge del provincialismo en Neuquén se configuró a partir de la competencia electoral entre el MPN y Comunidad en 2023. El fin de la retención ininterrumpida de la gobernanación por parte del MPN forzada por otro provincialismo constituyó una novedad y una profundización de la territorialización de la política.

La difusión del provincialismo en la Patagonia norte y central argentina (2015-2023) y sus efectos multinivel

El MPN constituye una referencia fundamental en el desarrollo de los provincialismos en la Patagonia argentina. La mencionada extensa trayectoria del MPN desde la déca-

da de 1960 hasta la actualidad tuvo impacto en los fenómenos aquí estudiados. En el proceso de constitución de los provincialismos gobernantes de Río Negro y Chubut se pueden apreciar relaciones de difusión horizontales desde la experiencia neuquina y efectos de reciprocidad horizontal sobre el sistema de partidos de Neuquén (figura n° 2).

Para conocer las relaciones causales de las dimensiones principales de los casos en la investigación, se aplicó el siguiente concepto: efectos de reciprocidad horizontal y vertical de la contienda política subnacional. Lo que permite conocer cómo los vínculos entre los actores, partidos y sistemas de partidos subnacionales tienen efectos sobre unidades en la misma escala y, a su vez, sobre otras escalas que también modelan estos vínculos. Estas dinámicas sociopolíticas de las unidades subnacionales en tensión multinivel estimulan la producción de provincialismos con el objeto de aislarse de la incertidumbre de nivel nacional y tienen efectos verticales sobre la segmentación del sistema partidario argentino. Esta estrategia organizacional común de las elites políticas provinciales en condiciones estructurales similares de la región patagónica agudiza la desnacionalización sistémica. Se desarrollaron organizaciones partidarias con vínculos horizontales y verticales subnacionales, en torno a liderazgos personales, que alcanzaron el control de las gobernaciones y municipios.

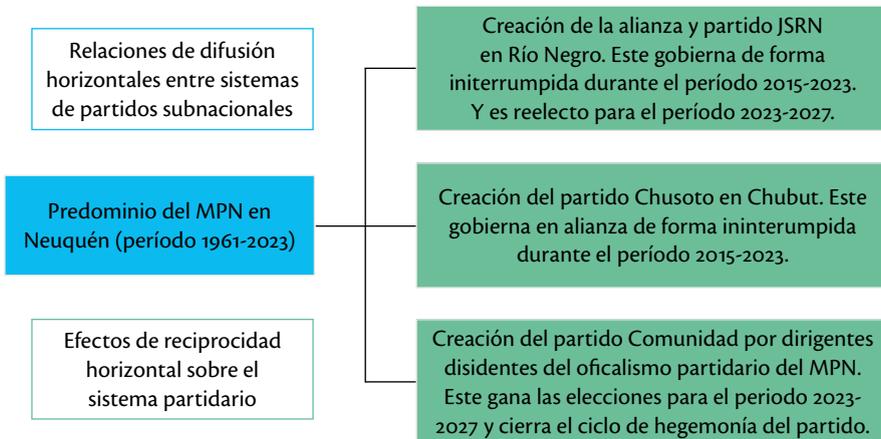
A partir del término *efectos de reciprocidad horizontal y vertical* de la contienda política subnacional se da cuenta de las productividades o consecuencias de la articulación de agencia y procesos, en este caso, en la provincia de Neuquén sobre Río Negro y Chubut; de forma concurrente, causas en el nivel provincial afectan y son afectadas por causas en otras escalas (municipal, nacional e internacional). Este concepto permite conocer cómo las dinámicas sociopolíticas de una unidad subnacional afectan a otras presentando formas de cooperación, conflicto o difusión. Las dinámicas de los sistemas de partidos subnacionales argentinos tienen efectos sobre unidades en la misma escala y, a su vez, sobre otras escalas que también modelan estos vínculos en las provincias.

En el caso rionegrino y chubutense (figura n° 2) se esquematiza un proceso que tiene una dinámica principal de difusión o contagio. Las elites políticas de Río Negro y Chubut, ante la necesidad de promover las candidaturas de sus líderes partidarios para reproducir sus posiciones de poder, crearon fuerzas provinciales basándose en la experiencia neuquina (Gobierno de Río Negro 2015; *El Extremo Sur* 2014). De forma recíproca, el sistema partidario neuquino fue influenciado por las experiencias rionegrina y chubutense. Lo que produjo que parte de la dirigencia del MPN, al ver frustradas sus candidaturas ante el peso del oficialismo partidario para imponerse en las elecciones internas abiertas a cargos electivos, se escindiera, sin perder su identificación emepeneísta anclada a la neuquinidad, y creara una fuerza provincial nueva.

Las dinámicas subnacionales no sólo producen efectos horizontales, es decir, sobre otras provincias, sino que producen efectos verticales, en este caso sobre el sistema partidario argentino. En la investigación se observaron efectos de reciprocidad vertical, ya que estas dinámicas subnacionales afectan estructuras partidarias y electorales

que profundizan los grados de incongruencia y desnacionalización sistémica. Esto tiene consecuencias sobre el grado de autonomía provincial, ampliándola. Asimismo, estas dinámicas producen efectos sobre la autonomía político-electoral y la incongruencia de la dinámica del sistema partidario provincial respecto al sistema partidario nacional y, de forma conexas, sobre la autonomía de los gobiernos provinciales respecto al centro.

Figura n° 2. Relaciones de difusión horizontales entre las provincias de la Patagonia norte y central y efectos de reciprocidad horizontal sobre los sistemas partidarios subnacionales. Fuente: elaboración propia.



CONCLUSIONES

El artículo se aboca a conocer el auge de los provincialismos en la Patagonia norte y central argentina a partir de la segunda década del siglo XXI mediante la descripción y el análisis comparado de tres casos: JSRN en Río Negro y Chusoto en Chubut, 2015-2023, y la creación y el triunfo de Comunidad en 2023. Para ello la investigación que da pie al artículo pone a prueba una combinación de estrategias del método comparativo subnacional para analizar las principales formas que adoptan las relaciones entre los sistemas partidarios provinciales. El desarrollo del concepto *efectos de reciprocidad horizontal y vertical* permite sistematizar las relaciones de difusión horizontales entre provincias y los efectos sobre los partidos y sistemas partidarios subnacionales y nacional. La difusión de los provincialismos en la región se vincula a efectos de reciprocidad horizontales sobre las dinámicas de los partidos y sistemas partidarios provinciales y a efectos de reciprocidad vertical, aumentando la incongruencia del sistema partidario argentino.

Dada la vacancia en la literatura y el rol creciente de las organizaciones políticas subnacionales, este artículo ofrece una precisión conceptual del término *provincialismo*, en el marco del sistema de partidos argentino, para superar el sesgo idiosincrático de este y aportar a su construcción como objeto de estudio.

Dadas las tres arenas principales de competencia autónomas con sus propias reglas y la potestad de las gobernaciones de fijar el calendario electoral de sus respectivas provincias, se han diferenciado crecientemente las elecciones presidenciales respecto de las provinciales, permitiendo a los electores expresar de forma más acabada sus preferencias en las distintas arenas y dando cuenta de clivajes múltiples (peronismo - no peronismo y federalismo - centralismo, entre los principales) que los atraviesan. En un contexto de profundización y expansión de la participación política subnacional posterior al proceso de descentralización y reforma constitucional nacional, los provincialismos aparecen como fuerzas políticas competitivas capaces de vehicular identidades sociopolíticas provinciales anudadas a experiencias gubernamentales y liderazgos personales que tienen como fin el ejercicio del poder político provincial. Esto se da con especial énfasis en la región patagónica dado el extenso predominio del MPN en Neuquén. En línea con lo señalado por la literatura sobre sistemas partidarios subnacionales argentinos, la acentuación de las autonomías provinciales, que tiende a reforzar la incongruencia de los sistemas políticos subnacionales respecto al nacional, es muestra del proceso de territorialización de la política.

El estudio comparado visibiliza elementos del auge de los provincialismos patagónicos en Argentina del siglo XXI a partir de las relaciones de influencia entre las unidades subnacionales y sus efectos de reciprocidad horizontales y verticales. Permite observar la difusión de estrategias partidarias y electorales que desarrollan las elites políticas subnacionales para aislarse de las dinámicas políticas nacionales. Estas elites crean provincialismos para alcanzar o retener gobernaciones. Asimismo, estas dinámicas están anudadas a procesos de identificación asociados a la tríada identidad política provincial - partido - Estado.

Los procesos políticos subnacionales bajo estudio tuvieron efectos multinivel. Ello impactó sobre las autonomías políticas provinciales, ampliándolas. Estas fueron analizadas a partir de herramientas teóricas y metodológicas desarrolladas para visibilizar su especificidad escalar en unidades posteriores a los procesos de descentralización. Por ello, este estudio contribuye empíricamente al describir y comparar los casos rioplatense, chubutense y neuquino recientes y sus efectos multinivel. Pero, a su vez, pretende ser un aporte teórico y metodológico al estudio de los partidos y sistemas de partido subnacionales en la Argentina del siglo XXI.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABAL MEDINA, J. M., 2010. *Manual de Ciencia Política*. Buenos Aires: Eudeba.
- BARROS, S., 2009. Peronismo y politización. Identidades políticas en la emergencia del peronismo en la Patagonia central. *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 22, pp. 21-48. [Consultado el 7 de febrero de 2025] Disponible en https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-15682009000200003&lng=es&tlng=es.

- BEHREND, J., 2011. The unevenness of democracy at the subnational level. Provincial Closed Games in Argentina. *Latin American Research Review* 46(1), pp. 150-177. [Consultado el 20 de noviembre de 2023] Disponible en: The Unevenness of Democracy at the Subnational Level: Provincial Closed Games in Argentina | Latin American Research Review | Cambridge Core.
- BEHREND, J. & WHITEHEAD, L., 2016. Uneven Processes and Multiple Pathways. En BEHREND, J. & L. WHITEHEAD, *Liberal Practices. Territorial Variance within Large Federal Democracies*. Baltimore: John Hopkins University Press. pp. 291-314.
- CAMINO VELA, F. & RAFART, G., 2009. La Patagonia norte como excepción, sin alternancia y lejos del peronismo. Río Negro y Neuquén, 1983-2007. *Estudios*, 22, pp. 49-60.
- CAMINO VELA, F., 2012. *El mundo de la política en la Patagonia Norte*. Neuquén: EDUCO.
- CAMINO VELA, F., 2014. La Provincia de Río Negro entre 1983 y 2003: predominio radical bajo diferentes modelos. *Postdata*, 19(2), pp. 713-747.
- CAMINO VELA, F., 2020. Río Negro y la construcción histórica de un nuevo partido provincial en consolidación desde 2019. *PolHis* 26, pp. 309-340 [Consultado el 17 de julio de 2024]. Disponible en: Río Negro y la construcción histórica de un nuevo partido provincial en consolidación desde 2019 | PolHis.
- CARRIZO, G., 2018. Los partidos políticos en Chubut: actores, prácticas y discursos en la campaña electoral de 1983. En MORONI, M., *Actores políticos y reorganización partidaria en la Patagonia (1980-1983)*. La Pampa: EdUNLPam. pp. 125-144.
- CARRIZO, C. & GALVÁN, C., 2006. Presidencialismo y Conflictos Políticos en Argentina: Sobre la Inestabilidad Política a nivel nacional y provincial (1983-2006). *Revista Colección*, 17, pp. 35-113. [Consultado el 19 de julio de 2024]. Disponible en: Presidencialismo y conflictos políticos en Argentina: sobre la inestabilidad política a nivel nacional y provincial (1983-2006) | Colección (uca.edu.ar).
- CRAVACUORE, D., 2019. Medición de la Autonomía Municipal en las Provincias Argentinas. *Revista Argentina De Derecho Municipal*, 4, pp. 1-19. [Consultado el 19 de julio de 2024]. Disponible en <https://ar.jeditores.com/pop.php?option=articulo&Hash=2cfb26d8dc8c528dd5d32cf47cd463ed>.
- CRUZ, F., 2018. *Construyendo House of Cards. Partidos y coaliciones en Argentina, 1995-2015* (Tesis de doctorado). Universidad de Buenos Aires: Ciudad de Buenos Aires.
- DEGIUSTTI, D. & SCHERLIS, G., 2020. Desandando caminos. Reequilibrio de fuerzas y alternancia en el sistema partidario argentino, 2015-2019. *Colombia Internacional*, 103, pp.139-169. [Consultado el 19 de julio de 2024]. Disponible en: <https://doi.org/10.7440/colombiaint103.2020.04>.
- DOŠEK, T. & FREIDENBERG, F., 2013. La congruencia de los partidos y los sistemas de partidos multinivel en América Latina: conceptualización y evaluación de algunas herramientas de medición. *Politai: Revista de Ciencia Política*, 7, pp. 161-178. [Consultado el 19 de julio de 2024]. Disponible en: [Untitled \(coalicionesgicp.com.ar\)](http://coalicionesgicp.com.ar).
- EATON, K., 2020. Latin American Politics and the Subnational Comparative Method: Vertical and Horizontal Challenges. *Latin American Politics and Society*, 62(3), pp.149-172.
- EATON, K., 2022. El giro territorial en la política comparada: avances y desafíos en el estudio de la política subnacional. Clase magistral presentada en el I Seminario Internacional de Política Subnacional en América Latina. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. [Consultado el 19 de julio de 2024]. Disponible en: REPSAL (google.com).
- EATON, K., 2024. Subnational Political Tensions. En AVELLANEDA, C. & R. BELLO-GÓMEZ, *Handbook on Subnational Governments and Governance*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Limited. pp. 28-41.
- FAVARO, O., 2018. Democratización y Política en Argentina. Los dos peronismos en clave subnacional. Neuquén, 1983-1989. *Revista Pilquen. Sección Ciencias Sociales*, 21(4), pp. 43-56. [Consultado el 19 de febrero de 2024]. Disponible en: Democratización y Política en Argentina. Los dos peronismos en clave subnacional. Neuquén, 1983-1989 | Revista Pilquen. Sección Ciencias Sociales (uncoma.edu.ar).
- FAVARO, O., 2020. El sistema político neuquino. Movimiento Popular Neuquino, Justicialismo y Radicalismo (1958-1989). (En)clave Comahue, 26, pp. 150-181. [Consultado el 19 de febrero de 2024]. Disponible en: El sistema político neuquino. Movimiento Popular Neuquino, Justicialismo y Radicalismo (1958-1989) | (En)clave Comahue. Revista Patagónica de Estudios Sociales (uncoma.edu.ar).

- FAVARO, O. & LUORNO, G., 2005. Poder político y estrategias de reproducción en los territorios de Neuquén y Río Negro, Argentina. 1983-2003. En FAVARO, O., *Sujetos sociales y política. Historia reciente de la Norpatagonia argentina*. Buenos Aires: La Colmena. pp. 41-71.
- GARCÍA, N.B. 2018. "El Movimiento Popular Neuquino y la construcción de una identidad política populista: la neuquinidad. Aportes desde una lectura laclauiana (1963-1983)". *Revista de Historia* 19, pp.81-107. [Consultado el 24 de mayo de 2025] Disponible en <https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/historia/article/view/2143>.
- GIRAUDY, A., MONCADA, E. & SNYDER, R., 2019. Subnational Research in Comparative Politics. Substantive, Theoretical and Methodological Contributions. En GIRAUDY, A., MONCADA, E. & R. SNYDER, *Inside Countries. Subnational Research in Comparative Politics*. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 3-54.
- GOINHEIX, S. & FREIGEDO, M., 2020. Índice de autonomía local subnacional en Uruguay. *Revista Iberoamericana De Estudios Municipales* 23: 35-61. [Consultado el 19 de febrero de 2024]. Disponible en: <https://doi.org/10.32457/riem.v23i1.517>.
- JUSTICIA ELECTORAL PROVINCIAL. Poder Judicial de Neuquén. 2023. [Consultado el 19 de julio de 2024]. Disponible en: <https://www.jusneuquen.gov.ar/fuero-electoral/>.
- LADNER, A., KEUFFER, N. & BASTIANEN, A., 2022. *Self-rule index for local authorities in the EU, Council of Europe, and OECD countries, 1990-2020*. Bruselas: Publications Office of the European Union.
- LEIRAS, M., 2007. *Todos los caballos del rey*. Buenos Aires: Prometeo.
- MAIA, J. DOS S. & PESQUERO BORDÓN, J., 2024. No tan distintos: reformas y tensiones multinivel en la selección de candidaturas subnacionales en Argentina y Brasil. *Íconos - Revista De Ciencias Sociales*, 78, pp. 15-32. [Consultado el 19 de julio de 2024]. Disponible en: <https://doi.org/10.17141/iconos.78.2024.5946>.
- MALAMUD, A., 2003. Partidos Políticos. En PINTO, J., *Introducción a la Ciencia Política*. Buenos Aires: Eudeba. pp. 321-350.
- MALAMUD, A. & De Luca, M., 2016. ¿Todo sigue igual que ayer? Continuidad y ruptura en el sistema partidario argentino (1983-2015). En FREIDENBERG, F., *Los sistemas departidos en América Latina*. Tomo 2. Ciudad de México: UNAM. pp. 27-68.
- MASES, E. & GALLUCCI, L., 2012. Los partidos provinciales en la Patagonia. Una mirada comparativa sobre tres casos: MPN, PACH y PPR. En CAMINO VELA, F., *El mundo de la política en la Patagonia Norte*. Neuquén: Educo. pp. 195-224.
- MAURO, S., 2011. La fragmentación de las solidaridades políticas en las democracias contemporáneas: procesos de identificación y diferenciación. *Foro Interno*, 11, pp. 127-150. [Consultado el 19 de julio de 2024]. Disponible en: http://10.5209/rev_FOIN.2011.v11.37011.
- MAURO, S., 2020. Coaliciones electorales y nuevos partidos políticos en Argentina. El caso de Propuesta Republicana. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 27, pp. 1-24. [Consultado el 19 de julio de 2024]. Disponible en: <https://doi.org/10.29101/crcs.v27i0.12116>.
- MAURO, S., ORTIZ DE ROZAS, V. & PARATZ VACA NARVAJA, M., 2016. *Política Subnacional en Argentina. Enfoques y problemas*. Ciudad de Buenos Aires: CEAP-UBA.
- PANEBIANCO, A., [1982] 1995. *Modelos de partido*. Madrid: Alianza.
- PESQUERO BORDÓN, J., 2019. La fórmula ejecutiva subnacional y el rol de la Vicegubernación en Argentina. Estudio de los casos provinciales de Neuquén, Río Negro y Chubut (2015-2018). *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, 9(17), pp. 41-71. [Consultado el 7 de febrero de 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.18294/rppp.2019.2643>.
- PESQUERO BORDÓN, J., 2023. Las relaciones entre los conflictos ambientales y las dinámicas de los sistemas de partidos subnacionales en Argentina (Río Negro y Chubut, 2017-2021) (Tesis de doctorado). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- PRENSA GOBIERNO DE RÍO NEGRO, 2015. Weretilneck: «La Norpatagonia tiene destino de ser conducida por fuerzas políticas federalistas», *Gobierno de Río Negro*, Viedma, 27 de abril [consultado el 24 de febrero de 2025]. Disponible en: Weretilneck: «La Norpatagonia tiene destino de ser conducida por fuerzas políticas federalistas» | Gobierno de Río Negro.

- RAFART, G. & GALLUCCI, L., 2014. Predominio electoral, fragmentación partidaria y estrategias adaptativas. En ESCOLAR, M. & J. M. ABAL MEDINA, *Modus vivendi: política multinivel y Estado Federal en Argentina*. Buenos Aires: Prometeo. pp. 113-169.
- REDACCIÓN EL EXTREMO SUR, 2014. Das Neves mira atento el modelo del Movimiento Popular Neuquino, *El Extremo Sur*, Comodoro Rivadavia, 26 de junio [consultado el 24 de febrero de 2025]. Disponible en: Das Neves mira atento el modelo del Movimiento Popular Neuquino - El Extremo Sur.
- SNYDER, R., 2001. Scaling down: The subnational comparative method. *Studies in Comparative International Development*, 36(1), pp. 93-110.
- SUÁREZ-CAO, J. & WILLS-OTERO, L., 2017. El auge de los estudios sobre la política subnacional latinoamericana. *Colombia Internacional*, 90, pp. 15-34. [Consultado el 19 de julio de 2024]. Disponible en: <https://doi.org/10.7440/colombiaint90.2017.01>.
- VARETTO, C., 2017. *Las múltiples vidas del sistema de partidos en Argentina*. Villa María: EDUVIM.
- VARETTO, C., 2022. Nuevas perspectivas, agendas y enfoques para el estudio de la política subnacional. Ponencia presentada en el I Seminario Internacional de Política Subnacional en América Latina. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. [Consultado el 28 de febrero de 2024]. Disponible en: REPSAL (google.com).