Necesidad de cierre cognitivo y aprendizaje: ausencias en la investigación y direcciones futuras

Need for Cognitive Closure and Learning: Research Gaps and Future Directions

Maximiliano Luis Leiva
Universidad de Buenos Aires, Argentina
lic.leivaml@gmail.com
https://orcid.org/0009-0000-5873-3002
Jazmin Cevasco
Universidad de Buenos Aires, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina
jazmincevasco@psi.uba.ar
https://orcid.org/0000-0003-2305-7846

Recibido: 15 de Octubre de 2024
Revisado: 13 de Marzo de 2025
Aceptado: 21 de Abril de 2025

Resumen

La necesidad de cierre cognitivo implica la tendencia psicológica a buscar reducir la ambigüedad y lograr certeza. Estudios previos sugieren que los individuos con alta necesidad de cierre tienden a ser impermeables a integrar información nueva al juzgar temas controvertidos, tales como la discriminación y el prejuicio. Considerando la importancia de este tema en relación con el ámbito educativo, el objetivo de esta revisión narrativa es presentar estudios que indaguen acerca de la necesidad de cierre y su rol en el aprendizaje y en las emociones. Realizar este recorrido nos permitirá destacar vacancias en la investigación acerca del interjuego entre estos factores y su rol en la formación de prejuicios y discriminación. Se destacará la importancia de realizar nuevos estudios, los cuales contribuyan al desarrollo de intervenciones efectivas a partir de materiales educativos sobre problemáticas sociales.

Palabras clave: necesidad de cierre cognitivo, aprendizaje, emociones, prejuicio, comprensión del discurso.

Abstract

The need for cognitive closure refers to the psychological tendency to seek to reduce ambiguity and achieve certainty. Previous studies suggest that individuals with a high need for closure tend to be resistant to integrating new information when judging controversial topics, such as discrimination and prejudice. Considering the importance of this issue for Education, the aim of this narrative review is to present studies that explore the need for closure, and its role in learning and emotions. The presentation of these studies will allow us to highlight gaps in research concerning the interplay between these factors and their role in the development of prejudice and discrimination. Emphasis will be placed on the importance of conducting new studies that contribute to the development of effective interventions through educational materials addressing social issues.

Keywords: need for cognitive closure, emotion, prejudice, discourse comprehension.

PUBLICACIÓN ANTICIPADA

Introducción

La necesidad de cierre cognitivo (NCC) involucra el deseo de un individuo de reducir la ambigüedad y lograr un cierto grado de certeza (Jaume et al., 2022; Kruglanski y Webster, 1996). Estudios previos sugieren que podría estimular acciones dirigidas a lograr el cierre generando emociones negativas cuando se ve amenazado o debilitado, y positivas cuando se logra (Jaume et al., 2022; Kruglanski et al., 2006; Roets et al., 2015). Las investigaciones realizadas sugieren, a su vez, que la alta necesidad de cierre tiene un efecto en el aprendizaje, ya que los individuos con estas características tienden a ser más impermeables a recibir información adicional acerca de un tema del cual ya han tomado una perspectiva, y menos dispuestos a considerar puntos de vistas alternativos o nueva evidencia que podrían desafiar sus creencias (DeBacker & Crowson, 2008, 2009; Elliot, 1999; Elliot & Harackiewicz, 1996; Jaume et al., 2022; Kruglanski y Webster, 1996; Roca et al., 2022). En consecuencia, la alta NCC puede tener un impacto negativo en el aprendizaje y conducir a emociones negativas a partir de que limita la receptividad a nueva información, promueve una preferencia por la certeza sobre la exploración y refuerza actitudes conservadoras (Baldner et al., 2019; Baldner & Pierro, 2018; Jaume et al., 2022; Roets et al., 2012; Viola et al., 2023). Considerando estos antecedentes, el propósito de esta revisión narrativa es presentar estudios sobre la NCC en relación con el aprendizaje, las emociones y los prejuicios. Examinar este tema es importante dado que las investigaciones realizadas sugieren que la NCC puede influir en la efectividad de las intervenciones diseñadas para facilitar el aprendizaje de materiales educativos relacionados con problemáticas sociales, como los prejuicios y la discriminación. Se espera que realizar este recorrido permita destacar la importancia de que investigaciones futuras examinen el interjuego entre NCC y las emociones en el aprendizaje de materiales sobre temas de relevancia social.

¿Cómo se evalúa NCC?

Con el fin de evaluar las diferencias individuales en la NCC, la Escala de Necesidad de Cierre Cognitivo (Need for Closure Scale, NFCS) fue operacionalizada por Webster y Kruglanski (1994). La aplicación de este instrumento sugiere que los individuos posicionados en el extremo alto del espectro muestran una impaciencia cognitiva significativa, formando rápidamente conclusiones basadas en evidencia inconclusa y exhibiendo inflexibilidad cognitiva. Por otro lado, los individuos que se ubican en el extremo opuesto (baja necesidad de cierre) tienden a abstenerse de emitir juicios, a participar en búsquedas extensas de información y a considerar múltiples explicaciones (Jaume et al., 2015; Kruglanski et al., 2006; Recart et al., 2021).

Kruglanski y Webster (1996) proponen que la motivación hacia el cierre cognitivo puede influir en cómo los individuos adquieren conocimiento y aprenden. Estos procesos pueden dar forma significativa a los pensamientos, emociones, comportamientos y comunicación de una persona con respecto a los demás. Sugieren dos tendencias generales promovidas por la necesidad de cierre: *inclinación a la urgencia* e *inclinación a la permanencia* (Kruglanski y Webster, 1996; Pierro & Kruglanski, 2005). Estas tendencias surgen del deseo de mantener fuertes creencias sobre un tema determinado (tal como creencias políticas, ideológicas o sociales) y evitar explicaciones alternativas que puedan surgir para desvalorizar el conocimiento adquirido. En otras palabras, cualquier demora en lograr el cierre se vuelve molesta, llevando a una impaciencia prevalente (Roca et al., 2022; Baldner et al., 2019; Pierro & Kruglanski, 2005; Kruglanski & Webster, 1996).

Por su parte, Pierro & Kruglanski (2005) diferencian dos aspectos: la tendencia a la urgencia y la tendencia a la permanencia. La tendencia a la urgencia implica una fuerte inclinación a alcanzar rápidamente el cierre. Los individuos con una necesidad intensificada de cierre cognitivo pueden percibir una urgencia para la resolución inmediata. Cualquier demora en alcanzar el cierre se vuelve molesta, llevando a una sensación prevalente de impaciencia. La tendencia a la permanencia se relaciona con el deseo de mantener el cierre, manifestándose en una inclinación doble: mantener o "congelar" el conocimiento pasado y preservar el conocimiento para el futuro (Jaume et al., 2015; Recart et al., 2021). Los individuos con una alta necesidad de cierre cognitivo pueden esforzarse por un cierre duradero y, en casos extremos, resistirse fuertemente a perderlo. Ambos conceptos se derivan de la idea de que encuentran incómoda la falta de cierre (Jaume, et

PUBLICACIÓN ANTICIPADA

al., 2022; Jaume et al., 2015; Pierro & Kruglanski, 2005). En consecuencia, buscan poner fin rápidamente a este estado desagradable asociado con la "tendencia a la urgencia" y prevenir su recurrencia conectada con la "tendencia a la permanencia" (Baldner et al., 2019; Jaume et al., 2022; Kruglanski y Webster, 1996).

Necesidad de cierre y aprendizaje

Considerando la importancia de la relación entre la necesidad de cierre cognitivo y la motivación en el ámbito educativo, algunos estudios han examinado cómo los motivos de logro académico pueden estar influenciados por dicha necesidad. DeBacker y Crowson (2008) examinaron los motivos de logro en el entorno académico, clasificándolos en objetivos de dominio, rendimiento-enfoque y rendimiento-evitación (Elliot, 1999; Elliot & Harackiewicz, 1996). Los resultados indicaron una correlación positiva entre la NCC y los objetivos de rendimiento-enfoque y rendimiento-evitación. Estos resultados indican una correlación negativa con los objetivos de dominio, sugiriendo que los estudiantes con alta necesidad de cierre pueden mostrar menor interés en la búsqueda activa de nuevos conocimientos y habilidades, priorizando demostrar su competencia por sobre la adquisición continua de conocimiento (DeBacker & Crowson, 2008, 2009; Elliot, 1999; Elliot & Harackiewicz, 1996; Jaume et al., 2022; Kruglanski & Webster, 1996; Roca et al., 2022).

Por otra parte, Harlow, DeBacker & Crowson (2011) examinaron la relación entre NCC en el aula, las metas de logro y el compromiso cognitivo en estudiantes de secundaria. Los resultados sugirieron que la alta preferencia por la certeza puede ser problemática para los estudiantes y que la relación entre la necesidad de cierre en el aula y el compromiso cognitivo está influenciada por las metas de dominio.

Los estudios revisados resaltan la relevancia del estudio del rol de NCC en el rendimiento académico, dado que sugieren que influye en la motivación y sus metas de logro académico de los estudiantes (DeBacker & Crowson, 2006; Harlow, DeBacker & Crowson, 2011). Es decir, una alta NCC parece llevarlos a establecer metas más rígidas y conservadoras y a enfocarse en la obtención de resultados rápidos en lugar de un aprendizaje a largo plazo (DeBacker & Crowson, 2006; Harlow et al., 2011). Cabe destacar que los estudios realizados no han tendido a explorar intervenciones específicas dirigidas a mitigar los efectos negativos de una alta necesidad de cierre cognitivo en el aprendizaje. Es decir, las investigaciones se han centrado en entornos académicos convencionales y no han realizado intervenciones que utilicen materiales relacionados con temas de relevancia social, lo cual nos permitiría comprender cómo la necesidad de cierre cognitivo afecta el procesamiento de información en contextos más amplios, en relación con temas como la discriminación racial, la desigualdad económica y los estereotipos de género. Estas limitaciones destacan la necesidad de que futuras investigaciones aborden estos vacíos y proporcionen una comprensión más completa del rol de la necesidad de cierre cognitivo en la motivación y el rendimiento académico en entornos educativos diversificados.

Necesidad de cierre y emociones

Diversos estudios han analizado la relación entre la NCC y las emociones, destacando su influencia en la regulación emocional y la percepción de autoeficacia. Wrońska et al. (2019) investigaron cómo individuos con distintos niveles de NCC se desempeñaban en tareas que implican pensamiento divergente y convergente. Los resultados indicaron que los participantes con alta NCC mostraron una menor percepción de competencia y experimentaron más emociones negativas al enfrentarse a tareas de pensamiento divergente, en comparación con aquellos con baja NCC. Este efecto se observó en una muestra de participantes de cinco países europeos, en relación con la cual se evaluó simultáneamente su competencia percibida y sus estados emocionales durante la resolución de ambos tipos de tareas. A su vez, se encontró que la percepción de competencia mediaba la relación entre el tipo de tarea y las emociones, pero únicamente en el caso del pensamiento divergente. En contraste, los individuos con baja NCC no mostraron variaciones emocionales según el tipo de tarea.

Cacioppo & Petty (1982) definen la necesidad de cognición como la inclinación de un individuo a

PUBLICACIÓN ANTICIPADA

involucrarse en el pensamiento y disfrutar de actividades que demandan esfuerzo cognitivo. Según los autores, aquellos con una alta necesidad de cognición buscan y disfrutan de tareas que implican un procesamiento cognitivo más profundo, mientras que los individuos con una baja necesidad de cognición pueden mostrar una menor motivación para abordar tareas cognitivamente exigentes (Cacioppo & Petty, 1982; Petty et al. 2009). Rezazadeh & Zarrinabadi (2020) exploran la relación entre la necesidad de cierre y la necesidad de cognición y su impacto en la ansiedad y el disfrute del aprendizaje de un idioma extranjero. El estudio se realizó con estudiantes de inglés como lengua extranjera en una Universidad de Irán. Los resultados indicaron que la necesidad de cierre cognitivo está positivamente relacionada con la ansiedad en el aula, mientras que la necesidad de cognición está negativamente relacionada con la ansiedad y positivamente relacionada con el disfrute del idioma extranjero. Por su parte, se encontró que la ansiedad en el aula está negativamente relacionada con el disfrute del idioma extranjero. Esta investigación resalta la importancia de explorar la necesidad de cierre cognitivo en contextos de habla hispana, ya que actualmente hay una escasez de estudios. Las implicaciones de este estudio sugieren que tanto la necesidad de cierre como la necesidad de cognición pueden desempeñar funciones cruciales en la ansiedad y el disfrute asociados al proceso de aprendizaje. Estas observaciones podrían tener repercusiones sustanciales para las estrategias pedagógicas en la enseñanza y aprendizaje de idiomas.

Por su parte, White (2022) investigó el impacto de la pandemia de COVID-19 en los niveles de estrés y ansiedad de estudiantes universitarios con una alta necesidad de cierre cognitivo. Los resultados indicaron que aquellos con una alta necesidad de cierre cognitivo experimentaron niveles más elevados de ansiedad y estrés durante la pandemia, destacando la importancia de abordar las diferencias individuales en la forma en que las personas regulan la incertidumbre durante situaciones impredecibles.

Cabe destacar que los estudios realizados no han tendido a examinar el interjuego entre la necesidad de cierre cognitivo y las emociones en el aprendizaje a partir de materiales de temas de relevancia social (textos, videos, entrevistas, etc.), los cuales aborden problemáticas sociales tales como la discriminación, la desigualdad económica y los prejuicios hacia las mujeres.

Necesidad de cierre cognitivo y prejuicio

Los estudios realizados acerca de este tema han tendido a sugerir que NCC está asociada con actitudes prejuiciosas. En relación con esto, Roets et al. (2015) y Theodorou & Kosic (2021) sostienen que la necesidad de cierre cognitivo desempeña un papel esencial en la formación de actitudes prejuiciosas, aunque esta conexión no sea inicialmente evidente. Esto se debe a que el estudio de la necesidad de cierre cognitivo se originó en un contexto no relacionado con el estudio de los prejuicios y, a primera vista, parece tener poco que ver con ellos. Sin embargo, varios estudios sugieren que una alta necesidad de cierre se asocia con un mayor prejuicio hacia el exogrupo. Es decir, hacia grupos a los que una persona no pertenece o con los que no se identifica (Baldner et al., 2019; Roets et al., 2015; Theodorou y Kosic, 2021).

Los estudios realizados han encontrado una relación directa entre la necesidad de cierre cognitivo y las actitudes prejuiciosas. Por ejemplo, una investigación realizada en Bélgica (Van Hiel et al., 2004) identificó que la NCC actúa como un factor mediador en la relación entre variables como el Autoritarismo de Derecha (RWA), la Orientación a la Dominancia Social (SDO) y las actitudes conservadoras y racistas. A su vez se observó que las personas con alta NCC eran más propensas a mantener actitudes sexistas hacia las mujeres mediada por actitudes sociales, es decir, Autoritarismo de Derecha y Orientación a la Dominancia Social (Roets et al., 2012). A pesar de la aparente relación entre estas actitudes prejuiciosas y la NCC, se hipotetiza que las personas con una necesidad pronunciada de cierre cognitivo buscan cultivar conocimiento consistente que facilite su interacción en entornos sociales, incluso al interactuar con individuos del mismo género (Baldner et al., 2019; Roets et al., 2012). Un ejemplo reciente de este fenómeno se encontró al examinar el prejuicio hacia las mujeres en roles gerenciales. Se descubrió que tanto hombres como mujeres caracterizados por una alta NCC son sensibles a estos estereotipos de género, ya que pueden ser fuentes de conocimiento estables (Baldner & Pierro, 2018).

PUBLICACIÓN ANTICIPADA

Consistente con investigaciones previas, se ha observado la influencia de la NCC en actitudes negativas hacia los inmigrantes (Baldner & Pierro, 2019). Aunque las personas con inclinaciones políticas liberales tienden a tener actitudes más favorables hacia los inmigrantes, se ha notado que estas actitudes se vuelven menos positivas en liberales con una alta NCC. Estos resultados sugieren que la necesidad de cierre cognitivo puede llevar a las personas a buscar fuentes de conocimiento que incorporan tradiciones y sistemas de creencias exclusivos hacia miembros de grupos externos, planteando la posibilidad de que la cultura dominante subyacente o la realidad compartida tengan una orientación nativista, influyendo negativamente en las actitudes hacia los inmigrantes (Baldner et al., 2019; Baldner & Pierro, 2019).

En un trabajo reciente, Viola et al. (2023) exploraron las asociaciones entre la NCC y el prejuicio hacia las mujeres en roles de liderazgo mediante tres estudios realizados en Italia con una muestra total de 391 participantes. En el estudio 1, realizado con 100 estudiantes universitarios italianos de diversas disciplinas, se encontró que niveles elevados de NCC estaban asociados con actitudes más negativas hacia las mujeres en roles directivos. Esta relación se mediaba por la benevolencia hacia los hombres. En el estudio 2, llevado a cabo con 105 empleados de los sectores público y privado, se observó que aquellos con mayor NCC mostraban actitudes menos negativas hacia las mujeres directivas, especialmente cuando eran liderados por una mujer. Finalmente, en el estudio 3, que contó con una muestra de 186 empleados italianos, se confirmó la relación entre NCC y actitudes negativas hacia las mujeres en liderazgo, destacando que esta asociación se moderaba por la presencia de una líder mujer. Estos hallazgos sugieren que la NCC desempeña un papel significativo en la formación de actitudes hacia las mujeres en posiciones de liderazgo, tanto en entornos académicos como laborales.

Por su parte, Jaume et al. (2022) analizaron la relación entre NCC y la ideología del rol de género, la cual mide el grado en que las personas sostienen actitudes prejuiciosas o exhiben comportamientos discriminatorios basados en la percepción de inferioridad de las mujeres como grupo. Con el fin de examinar esto, solicitaron a un grupo de participantes argentinos que completaran la NFCS, la Escala de Ideología del Rol de Género y un cuestionario sociodemográfico (Moya et al., 2006; Ungaretti et al., 2013). Los resultados indicaron que aquellos con mayor incomodidad ante la ambigüedad tienden a adherirse más a ideologías que sostienen diferencias entre géneros. Además, se observó una disparidad de género en la ideología del rol de género, siendo los hombres quienes mostraron rangos más elevados que las mujeres. En conjunto, estos hallazgos resaltan la influencia de la NCC en las actitudes de género, sugiriendo que la menor tolerancia a la ambigüedad se relaciona con el respaldo a ideologías que mantienen las diferencias entre los géneros.

En conjunto, tanto el estudio de Viola, Baldner & Pierro (2023) como el de Jaume et al. (2022) aportan valiosa información sobre las dinámicas sociales y cognitivas que influyen en actitudes discriminatorias y contribuye al entendimiento de los factores individuales que influyen en el prejuicio hacia las mujeres. Estos resultados destacan la importancia de considerar la NCC al analizar actitudes prejuiciosas (resultados similares fueron encontrados por Baldner et al., 2019; Baldner & Pierro, 2018; Roets et al., 2012).

Necesidad de cierre e intervenciones para promover apertura cognitiva y reducir prejuicios

Los estudios realizados que han examinado el rol de la NCC en la formación de actitudes y prejuicios han identificado intervenciones para mitigar estos efectos negativos. Entre las estrategias sugeridas se encuentran las que buscan promover la apertura cognitiva y fomentar una actitud más receptiva hacia los grupos externos. Entre ellas, se ha propuesto la exposición al contacto intergrupal, siguiendo los principios de la hipótesis de contacto de Allport (1954). Éstos postulan que la interacción entre grupos puede reducir el prejuicio si se cumplen condiciones como: igual estatus, objetivos comunes, cooperación intergrupal y apoyo institucional. Por su parte, se han propuesto intervenciones que involucran el uso de grupos como fuentes de conocimiento. Si los individuos con una alta NCC quieren una respuesta segura sobre un tema que perciben como importante, pueden recurrir a la realidad compartida de su grupo (Baldner et al., 2019; Roets & Van Hiel, 2011). Estos estudios encuentran que, el contacto intergrupal positivo aumenta la familiaridad con el exogrupo, así como la saliencia de la información positiva sobre este grupo. Dado que los individuos con alta

PUBLICACIÓN ANTICIPADA

NCC desean tanto la familiaridad como la información más saliente y fácilmente accesible (urgencia) para formar sus actitudes, el contacto intergrupal es especialmente efectivo para reducir sus prejuicios (Dhont & Van Hiel, 2011; Roets & Van Hiel, 2011). Este fenómeno no solo refuerza la estabilidad de las creencias individuales, sino que puede aumentar la resistencia al cambio y fomentar actitudes más negativas hacia los grupos externos, percibidos como amenazas a la cohesión del grupo propio (Baldner et al., 2019; Baldner & Pierro, 2019; Roets & Van Hiel, 2011).

Siguiendo esta línea, Pica et al. (2021) concluyeron que las personas con una alta NCC son más influenciadas por la autoridad epistémica del asesor (percepción de que el asesor posee un conocimiento superior y es particularmente competente o confiable en un área específica) y menos por la calidad del consejo. Específicamente, estas personas tienden a cambiar su opinión y sus decisiones cuando perciben que el asesor posee una alta autoridad epistémica, independientemente de la calidad del consejo proporcionado.

Cabe señalar que no se han realizado intervenciones que examinen el aprendizaje a partir de la presentación de materiales relacionados con temas de relevancia social. Estos podrían ser fundamentales para comprender cómo la necesidad de cierre cognitivo afecta la percepción y el procesamiento de información en contextos más amplios. Estudios previos sugieren que la lectura de materiales con un alto número de conexiones causales es fundamental para promover el aprendizaje a partir de un material educativo (López-Cassá & Alzina, 2023; Fichman et al., 2021; Trabasso y Sperry, 1985). Otros estudios sugieren que el procesamiento activo de la información y la formulación de preguntas de elaboración, así como la realización de tareas de autoexplicación, pueden mejorar significativamente la comprensión y retención del contenido académico (Callender y McDaniel, 2007; Dunlosky et al., 2013; Redifer et al., 2016; Van Peppen et al., 2018).

Limitaciones en la investigación y futuras direcciones

Los estudios revisados brindan importante información sobre cómo la NCC afecta al procesamiento de la información, al aprendizaje, a las emociones y a la formación de prejuicios. Sin embargo, caben destacar ausencias importantes en la investigación actual. Una de ellas se relaciona con la falta de estudios que examinen el interjuego entre la NCC y el aprendizaje, especialmente a partir de materiales relacionados con temas de relevancia social (tales como la discriminación, la desigualdad económica y los prejuicios hacia las mujeres). A su vez, resulta importante explorar cómo las emociones influencian la forma en que las personas con alta NCC procesan y aprenden información acerca de estas temáticas (Roca et al., 2022; White, 2022; Rezazadeh & Zarrinabadi, 2020; Pierro & Kruglanski, 2005; Kruglanski & Webster, 1996).

En el ámbito del aprendizaje, los estudios previos, como los realizados por Pekrun & Stephens (2012), destacan el papel crucial de las emociones epistémicas. Estas emociones se definen como aquellas que se activan como consecuencia de las actividades cognitivas involucradas en la tarea de procesar información. En esencia, estas emociones se experimentan durante el proceso de adquisición de conocimientos en las tareas y actividades cognitivas y en los procesos de aprendizaje como la curiosidad, la sorpresa, la confusión, la frustración y el interés (López-Cassá y Alzina 2023; Pekrun & Stephens, 2012; Linnenbrink-Garcia & Pekrun, 2011). Estas emociones juegan un papel fundamental en la motivación y en la efectividad del aprendizaje. Por ejemplo, la curiosidad impulsa a explorar y buscar información adicional, lo que facilita un entendimiento más profundo del tema. La sorpresa, por otro lado, puede señalar la necesidad de revisar y ajustar conocimientos previamente establecidos, promoviendo una mayor reflexión y ajuste conceptual. La confusión y la frustración, aunque inicialmente pueden parecer obstáculos, a menudo actúan como señales que indican áreas de dificultad que requieren atención y resolución, estimulando la búsqueda de estrategias alternativas para superar estos desafíos. Y finalmente el interés, una emoción epistémica positiva, donde no solo se mantiene la atención del estudiante, sino que también fomenta un enfoque más persistente y comprometido hacia el aprendizaje (Linnenbrink-Garcia & Pekrun, 2011; Muis et al., 2021; Pekrun & Stephens, 2012).

Comprender la interacción entre las emociones epistémicas y NCC es crucial para diseñar estrategias educativas que fomenten una mayor apertura cognitiva y motivación para el aprendizaje profundo. Estimular

PUBLICACIÓN ANTICIPADA

emociones como la curiosidad y el interés podría promover que los individuos con alta NCC adopten una exploración más exhaustiva y crítica de los temas, lo que a su vez proporciona una visión más profunda sobre cómo las personas aprenden.

A su vez, cabe destacar la ausencia de implementación y evaluación de intervenciones específicas propuestas para reducir el prejuicio en individuos con una alta tendencia hacia el cierre cognitivo. Han sugerido diversas estrategias, tales como la exposición al contacto intergrupal donde se busca reducir los prejuicios y mejorar las actitudes hacia minorías, pero podría ser un proceso considerablemente difícil, especialmente al abordar comunidades amplias (Allport, 1954; Baldner et al., 2019). No obstante, aún no se han realizado pruebas exhaustivas de estas intervenciones. Asimismo, otra área no explorada en la investigación radica en intervenciones que impliquen la lectura de materiales sobre temas controversiales como estrategia para superar prejuicios y fomentar la apertura cognitiva en individuos con alta NCC.

Considerando la importancia de promover la flexibilidad psicológica en los individuos con alta NCC, resulta crucial desarrollar intervenciones que incluyan la presentación de materiales acerca de temas controversiales (tales como discriminación, diversidad de género, desigualdad económica). Sin embargo, la falta de investigación acerca de este tema sugiere una brecha en la comprensión integral del tema en cuestión.

Conclusiones

El objetivo de este trabajo fue presentar un recorrido por investigaciones acerca del rol de la necesidad de cierre cognitivo (NCC) en el aprendizaje, especialmente en relación con el prejuicio, y de explorar cómo las emociones pueden desempeñar un papel crucial en la adquisición de conocimiento en temas de impacto social enfocándose en convergencias y diferencias entre los estudios, con el fin de destacar vacios en la investigación actual y señalar preguntas pendientes para la realización de nuevos estudios.

Este recorrido permitió destacar que la necesidad de cierre cognitivo desempeña un papel significativo en la formación de actitudes discriminatorias hacia grupos externos y en particular hacia las mujeres (Jaume et al., 2022; Viola et al., 2023). Como lo señalan Baldner et al. (2019) y Baldner & Pierro (2019), la NCC puede llevar a las personas a buscar fuentes de conocimiento que refuercen tradiciones y sistemas de creencias exclusivos hacia miembros de grupos externos, lo que podría influir negativamente en las actitudes hacia los inmigrantes. Los hallazgos de estudios como el de Viola, Baldner & Pierro (2023) y Jaume et al. (2022) subrayan la relevancia de considerar la NCC al analizar las actitudes hacia las mujeres en roles de liderazgo y los estereotipos de género, proporcionando una base empírica para el diseño de intervenciones destinadas a promover la equidad de género y la igualdad de oportunidades en la sociedad. Al comprender cómo la NCC influye en la formación de estas actitudes negativas hacia las mujeres podemos identificar estrategias efectivas para abordar y mitigar la discriminación de género en diferentes contextos.

En cuanto a vacancias en la investigación, se ha destacado que los estudios realizados no han tendido a enfocarse en intervenciones que impliquen la lectura de materiales sobre temas controversiales como estrategia para superar prejuicios y fomentar la apertura cognitiva en individuos con alta NCC.

Referencias bibliográficas

Allport, G. W. (1954). *The Nature of Prejudice*. Oxford, UK: Addison-Wesley.

Baldner, C., & Pierro, A. (2018). The Trials of Women Leaders in the Workforce: How a Need for Cognitive Closure can Influence Acceptance of Harmful Gender Stereotypes. *Sex Roles*, 80(9-10), pp. 565-577. DOI: https://doi.org/10.1007/s11199-018-0953-1

Baldner, C., & Pierro, A. (2019). Motivated prejudice: The effect of need for closure on anti-immigrant attitudes in the United States and Italy and the mediating role of binding moral foundations. *International Journal Of Intercultural Relations,* 70, pp. 53-66. DOI: 10.1016/j.ijintrel.2019.03.001

Baldner, C., Jaume, L.C., Pierro, A., Kruglanski, A. W. (2019) The epistemic bases of prejudice: The role of need for cognitive closure. En *Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 26(3), pp. 447-461. DOI: 10.4473/

PUBLICACIÓN ANTICIPADA

TPM26.3.9

Cacioppo, J. T., Petty, R. E. (1982). The need for cognition. *Journal Of Personality And Social Psychology*, *42*(1), pp. 116-131. DOI: 10.1037/0022-3514.42.1.116

Callender, A.A. y McDaniel, M.A. (2007). The benefits of embedded question adjuncts for low and high structure builders. *Journal of Educational Psychology*, 99(2), pp. 339-348: DOI: 10.1037/0022-0663.99.2.339

DeBacker, T. K., & Crowson, H. M. (2006). Influences on cognitive engagement: Epistemological beliefs and need for closure. *British Journal Of Educational Psychology*, *76*(3), pp. 535-551. DOI: 10.1348/000709905x53138

DeBacker, T. K., & Crowson, H. M. (2008). Measuring need for closure in classroom learners. *Contemporary Educational Psychology,* 33(4), pp. 711-732. DOI: 10.1016/j.cedpsych.2007.06.001

DeBacker, T. K., & Crowson, H. M. (2009). The Influence of Need for Closure on Learning and Teaching. *Educational Psychology Review*, *21*(4), pp. 303-323. DOI: 10.1007/s10648-009-9111-1

Dhont, K., & Van Hiel, A. (2011). Direct contact and authoritarianism as moderators between extended contact and reduced prejudice: Lower threat and greater trust as mediators. *Group Processes & Intergroup Relations,* 14, pp. 224–237. DOI: 10.1177/1368430210391121

Dunlosky, J., Rawson, K.A., Marsh, E.J., Nathan, M.J., Willingham, D.T. (2013). Improving students' learning with effective learning techniques: promising directions from cognitive and Educational Psychology. *Psychological Science in the Public Interest*, 14, pp. 4-58. DOI: 10.1177/1529100612453266

Fichman, S., Armon-Lotem, S., Walters, J., & Altman, C. (2021). Story grammar elements and mental state terms in the expression of enabling relations in narratives of bilingual preschool children. *Discourse Processes*, *58*(10), pp. 925-942. DOI: 10.1080/0163853X.2021.1972391

Jaume, L. C., Cervone, N., Biglieri, J., Quattrocchi, P. (2015). Propiedades psicométricas del Test revisado de Necesidad de cierre cognitivo (TR-NCC) en una muestra de estudiantes de la Universidad de Buenos Aires Aires. *Investigaciones en Psicología*, 20(3), pp. 55-60. Recuperado de: https://www.psi.uba.ar/publicaciones/investigaciones/indice/trabajos_completos/anio20_3/jaume_cervone_biglieri_quattrocchi.pdf

Jaume, L. C., Rocca, M.A., Ferrero, P. F., & Azzollini, S. C. (2022). La influencia de la necesidad de cierre cognitivo en la adhesión a la ideología del rol de género. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación Mente Clara*, 7. DOI: 10.32351/rca.v7.314

Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. Educational Psychologist, 34(3), pp. 169-189. DOI: http://dx.doi.org/10.1207/s15326985ep3403_3

Elliot, A. J., & Harackiewicz, J. M. (1996). Approach and avoidance achievement goals and intrinsic motivation: A mediational analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), pp. 461-475. DOI: https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.461

Harlow, L., DeBacker, T. K., & Crowson, H. M. (2011). Need for closure, achievement goals, and cognitive engagement in high school students. *Journal of Educational Research*, 104(2), pp. 110-119. DOI: https://doi.org/10.1080/00220670903567406

Kruglanski, A. W., & Webster, D. M. (1996). Motivated closing of the mind: "Seizing" and "freezing." *Psychological Review, 103*(2), pp. 263-283. DOI: https://doi.org/10.1037/0033-295X.103.2.263

Kruglanski, A. W., Pierro, A., Mannetti, L., & De Grada, E. (2006). Groups as epistemic providers: need for closure and the unfolding of group-centrism. *Psychological review*, *113*(1), pp. 84-100. DOI: https://doi.org/10.1037/0033-295X.113.1.84

Linnenbrink-Garcia, L., & Pekrun, R. (2011). Students' emotions and academic engagement: Introduction to the special issue. Contemporary Educational Psychology, *36*(1), pp. 1-3. DOI: https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2010.11.004

López-Cassá, É., & Alzina, R. B. (2023). Emociones epistémicas: Una revisión sistemática sobre un concepto con aplicaciones a la educación emocional. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar, 3*(2), pp. 35-60. DOI: https://doi.org/10.48102/rieeb.2023.3.2.58

PUBLICACIÓN ANTICIPADA

Moya, M., Expósito, F., & Padilla, J. L. (2006). Revisión de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la Escala sobre Ideología de Género. International *Journal of Clinical and Health Psychology, 6*(3), pp. 709-727. DOI: Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760312

Muis, K. R., Chevrier, M., Denton, C. A., & Losenno, K. M. (2021). Epistemic emotions and Epistemic cognition predict critical thinking about Socio-Scientific issues. *Frontiers in Education, 6*. DOI: https://doi.org/10.3389/feduc.2021.669908

Pekrun, R. y Stephens, E. J. (2012). Emociones académicas. En KR Harris, S. Graham, T. Urdan, S. Graham, J. M. Royer y M. Zeidner (Eds.) *Manual de psicología educativa de la APA, vol. 2. Diferencias individuales y factores culturales y contextuales* (pp. 3-31). Washington DC, Estados Unidos: Asociación Americana de Psicología. DOI: https://doi.org/10.1037/13274-001

Petty, R. E., Briñol, P., Loersch, C., McCaslin, M. J., Leary, M. R., & Hoyle, R. H. (2009). La necesidad de cognición. En MR Leary y RH Hoyle (Eds.) *Manual de diferencias individuales en el comportamiento social* (pp. 318-329). The Guilford Press.

Recart, E., Jaume, L. C., Passero, M. T., & Azzollini, S. (2021). Efectos de la necesidad de cierre cognitivo en los estilos decisorios: un abordaje exploratorio. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. *Psocial; 7*(2), pp. 1-18. Recuperado de http://portal.amelica.org/ameli/journal/123/1232267020/

Pica, G., Milyavsky, M., Pierro, A., & Kruglanski, A. W. (2021). The epistemic bases of changes of opinion and choices: The joint effects of the need for cognitive closure, ascribed epistemic authority and quality of advice. *European Journal Of Social Psychology*, *51*(4-5), pp. 690-702. DOI: https://doi.org/10.1002/ejsp.2753

Pierro, A., & Kruglanski, A.W. (2005). Revised Need Cognitive Closure Scale. *Manuscrito no publicado*. Università di Roma, La Sapienza

Rezazadeh, M., & Zarrinabadi, N. (2020). Examining need for closure and need for cognition as predictors of foreign language anxiety and enjoyment. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, *44*(2), pp. 83-95. DOI: https://doi.org/10.1080/01434632.2020.1798972

Roca, M. A., Expósito, C., Jaume, L. C., & Passero, M. T. (2022). Revisión sistemática sobre la necesidad de cierre cognitivo en el contexto hispanohablante. *Psicología UNEMI*, *6*(11), pp. 110-125. DOI: https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp110-125p

Roets, A., Van Hiel, A., & Dhont, K. (2012). Is Sexism a Gender Issue? A Motivated Social Cognition Perspective on Men's and Women's Sexist Attitudes toward Own and Other Gender. *European Journal Of Personality*, *26*(3), pp. 350-359. DOI: https://doi.org/10.1002/per.843

Roets, A., Kruglanski, A. W., Kossowska, M., Pierro, A., & Hong, Y. (2015). The Motivated Gatekeeper of Our Minds. *Advances in Experimental Social Psychology*, 52, pp. 221-283. DOI: https://doi.org/10.1016/bs.aesp.2015.01.001

Theodorou, A., & Kosic, A. (2021). Need for closure, morality, and prejudice. *Social Psychology, 52(*6), pp. 343-350. DOI: https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000462

Trabasso, T., & Sperry, L. L. (1985). Causal relatedness and importance of story events. *Journal of Memory and Language,* 24, pp. 595-611. DOI: https://doi.org/10.1016/0749-596X(85)90048-8

Ungaretti, J., Etchezahar, E., & Simkin, H. (2013). Impacto de la investigación en la universidad sobre la sustentabilidad social y ambiental. En B. S. Kerman & G. Michelini (Eds.) *El prejuicio sexista hacia la mujer desde la Ideología del Rol de Género* (pp. 67–75). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Flores.

Van Peppen L.M., Verkoeijen P.P.J.L., Heijltjes A.E.G., Janssen E.M., Koopmans, D. y van Gog, T. (2018). Effects of Self-Explaining on Learning and Transfer of Critical Thinking Skills. *Frontiers in Education, 3*. DOI: https://doi.org/10.3389/feduc.2018.00100

Van Hiel, A., Pandelaere, M., & Duriez, B. (2004). The Impact of Need for Closure on Conservative Beliefs and Racism: Differential Mediation by Authoritarian Submission and Authoritarian Dominance. *Personality And Social Psychology Bulletin*, *30*(7), pp. 824-837. DOI: https://doi.org/10.1177/0146167204264333

Redifer, J. L., Therriault, D. J., Lee, C. S., & Schroeder, A. N. (2016). Working Memory Capacity and Self-Explanation Strategy Use Provide Additive Problem-Solving Benefits. *Applied Cognitive Psychology*, *30*(3), pp. 420-429. DOI:

PUBLICACIÓN ANTICIPADA

https://doi.org/10.1002/acp.3219

Roets, A., & Van Hiel, A. (2011). Allport's prejudiced personality today: Need for closure as the motivated cognitive basis of prejudice. *Current Directions in Psychological Science, 20*(6), pp. 349-354. DOI: https://doi.org/10.1177/0963721411424894

Viola, M., Baldner, C., & Pierro, A. (2023). How and when need for cognitive closure impacts attitudes towards women managers. *Revista De Psicología Social, 38*(1), pp. 157-191. DOI: https://doi.org/10.1080/02134748.2022.2139065

Webster, D. M., & Kruglanski, A. W. (1994). Individual differences in need for cognitive closure. *Journal of Personality and Social Psychology, 67*(6), pp. 1049-1062. DOI: https://doi.org/10.1037/0022-3514.67.6.1049

White, H. A. (2022). Need for cognitive closure predicts stress and anxiety of college students during COVID-19 pandemic. *Personality and Individual Differences, 187*, pp. 111-393. DOI: https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111393

Wrońska, M., Bujacz, A., Gocłowska, M. A., Rietzschel, E. F., & Nijstad, B. A. (2019). Person-task fit: Emotional consequences of performing divergent versus convergent thinking tasks depend on need for cognitive closure. *Personality And Individual Differences*, *142*, pp. 172-178. DOI: 10.1016/j.paid.2018.09.018

PUBLICACIÓN ANTICIPADA