

## Presentación

Presentation

*Sonia Riveros*

*Universidad Nacional de San Luis, Argentina*

 <https://ror.org/00mczdx43>


[soniaeli.riveros@gmail.com](mailto:soniaeli.riveros@gmail.com)

 <https://orcid.org/0000-0002-9726-0452>

DOI: <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB36-465>

*Natalia Vuksinic*

*Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina*

 <https://ror.org/01lgakh74>

[nvuksinic@fch.unicen.edu.ar](mailto:nvuksinic@fch.unicen.edu.ar)

 <https://orcid.org/0000-0001-7917-4414>

*Paula Spregelburd*

*Universidad Nacional de Luján, Argentina*

 <https://ror.org/01yyj8p80>

[paulaspreg@gmail.com](mailto:paulaspreg@gmail.com)

 <https://orcid.org/0000-0002-6761-0597>



Acceso abierto diamante

El presente Dossier compila trabajos que fueron presentados en el área temática de Historia de la Educación en el marco del V Coloquio de Investigación Educativa organizado por la Sociedad Argentina de Investigación en Educación (SAIE) y realizado en la Universidad Nacional de Rosario los días 7, 8 y 9 de agosto del año 2024. También cuenta con dos aportes de reconocidos investigadores del campo de la historia de la educación latinoamericana y europea. El espacio del coloquio fue creciendo a partir de los intercambios y producciones de orden teórico, metodológico e historiográfico que permitieron hacer balances parciales y reflexionar sobre el estado de situación de este campo de conocimiento. Allí, distintos relatos historiográficos abordaron las relaciones entre la dimensión local, regional, nacional e internacional, teniendo en cuenta las condiciones de producción de los problemas, así como los desafíos que se planteaban al estudiarlos.

Asimismo, la propuesta temática del Dossier busca dar continuidad a problematizaciones que exploran enfoques y abordajes alternativos en la investigación en Historia de la Educación y que fueron ya iniciados en esta publicación, en el Dossier de la Revista Espacios en Blanco N°18 (2008), que se denominó “*Nuevas preguntas, diversas miradas desde la historia de la educación*” y fue compilado por la Dra. Ana María Montenegro. En él, un grupo de investigadoras/res tanto de países europeos y latinoamericanos, como autores argentinos, se abocaron a explorar un abanico de nuevos temas, enfoques y corrientes historiográficas que impactaron sobre los interrogantes y la mirada que asumía en ese entonces la historia de la educación y los desafíos que el campo presentaba ante nuevas concepciones acerca de la temporalidad y los objetos de estudio.

En este marco, no podemos dejar de mencionar que este campo disciplinar se ha consolidado en Argentina y en otras latitudes, en un proceso de constante revisión y reflexión, tanto sobre sus perspectivas teóricas como sobre sus herramientas metodológicas. Si bien aún está pendiente un balance historiográfico que visibilice los

avances producidos en las diferentes escalas, la producción en los últimos años da cuenta de la constitución de una comunidad intelectual con sus rasgos identitarios, sus espacios de validación y la circulación de la producción, así como pautas de sociabilidad ya consolidadas. Sólo para referenciar algunas instituciones dedicadas a estos estudios en Argentina podemos mencionar a la Sociedad Argentina de Investigación y Enseñanza en Historia de la Educación (SAIEHE) y el Centro de Estudios e Investigaciones en Historia de la Educación Argentina Reciente (HEAR), radicado en la Secretaría de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Universidad Nacional de San Luis. Estas se suman a otras existentes en Latinoamérica -como la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación, la Sociedad Chilena de Historia de la Educación (SOMEHIDE), la Sociedad Uruguaya de Historia de la Educación (SUHE), entre otras- y en Europa -como la Sociedad Española de Historia de la Educación (SEDHE), la Asociación Portuguesa de Historia de la Educación (HISTEDUP), etc.-, muchas de ellas integrantes de la International Standing Conference for the History of Education (ISCHE). Desde estos espacios comunes, no sólo se han gestado circuitos y redes de circulación de conocimiento sobre este campo disciplinar, sino que, en los últimos años, se destacan también otros equipos de ámbitos nacionales e internacionales que testimonian notables avances en redes y grupos de estudio.

Desde nuestra perspectiva, el crecimiento del campo no sólo consiste en un aumento cuantitativo de la cantidad de investigaciones y publicaciones, sino que se vuelve indispensable en la explicitación y profundización de la reflexión historiográfica que problematiza las herramientas y usos teóricos-metodológicos.

Como punto de partida para dicha problematización, y en un puente entre el Dossier de la Revista Espacios en Blanco N° 18 y este N° 36, el primer artículo, titulado *Claves discursivas en la cultura material de la escuela*, es el de Agustín Escolano Benito (España), quien viene clarificando desde su trayectoria y desde aquel dossier el uso de categorías que se imbrican en una perspectiva socio-cultural, con la etnohistoria, a partir de reconstruir la cultura material de la escuela. En esta oportunidad, su trabajo dialoga con debates contemporáneos sobre la necesidad de repensar la escuela desde su cultura empírica y material y desde el tiempo presente, contribuyendo a un giro historiográfico significativo. Su enfoque busca comprender a la escuela no solo como institución normativa, sino como espacio de prácticas, objetos y representaciones que configuran la experiencia educativa. El autor propone interpretar los objetos escolares como semióforos, es decir, portadores de significados culturales y simbólicos.

A partir de este giro en la mirada, más aferrada a la experiencia, se da lugar a una línea de investigación que acerca la historia a la antropología cultural brindando un novedoso campo de estudios acerca del pasado de la educación. En este sentido, el uso de la hermenéutica de los objetos como método interpretativo, fundamentado en la tradición de la historia cultural, la conceptualización y la solidez teórica convierten a este artículo en una pieza fundamental para comprender cómo se entretienen nuevos y viejos debates en la historia de la educación.

En línea con algunas de las preocupaciones teóricas expresadas en el artículo anterior, pero desde otra perspectiva, el trabajo de María Emilia Berardoni y Mariano Ricardes se titula *“Biografías y sociabilidades: Aportes para el estudio de la vinculación entre maestras y cultura escrita”*. En él los autores realizan un rastreo por algunas definiciones y abordajes metodológicos que ofrecen no sólo el uso de la biografía sino también el concepto de “sociabilidad”, propuesto por distintas corrientes historiográficas, especialmente aquellas surgidas tras la renovación de fines del siglo XX. A partir de este relevamiento encuentran en el método biográfico una herramienta valiosa para reconstruir itinerarios educativos a través de la producción escrita de dos pedagogas, maestras y escritoras como son Julia Crespo y María Adela Luchetti. Ambas tuvieron una destacada actuación en el marco de la circulación, recepción y experimentación de ideas y prácticas escolanovistas entre los años 1920 y 1940. El artículo propone un análisis de los aportes del género biográfico para el estudio de las vinculaciones entre maestras/os y la cultura escrita, entendidas como prácticas sociales situadas históricamente y en interacción con otros. Desde una perspectiva historiográfica que se enmarca en el “retorno del sujeto” en las ciencias sociales, ofrece una reflexión teórica sobre la “cuestión biográfica” en tanto recupera la experiencia

individual y colectiva de las maestras como vía de acceso a las prácticas de lectura y escritura vinculadas a la cultura pedagógica de la época.

En este mismo sentido, el trabajo de Valeria Martínez del Sel, titulado *“Explorando el método biográfico en la historia de la educación: algunas reflexiones sobre sus potencialidades y limitaciones”*, se propone analizar el método biográfico tanto en su dimensión colectiva como en la de los itinerarios individuales en el campo de la Historia de la Educación. Para ello, explora la potencialidad de la prosopografía a través de un estudio de caso, en el cuerpo docente de la Universidad de Buenos Aires durante los primeros gobiernos peronistas (1946-1955). La autora ofrece nuevas perspectivas para examinar el espacio universitario y los profesores, en tanto actores colectivos, pero también como individuos con trayectorias y vivencias particulares en el entramado de procesos históricos-educativos. Esta propuesta metodológica le permite discutir algunas interpretaciones clásicas acerca de la situación del profesorado universitario durante el primer peronismo.

Respecto de la universidad como objeto, el trabajo de Sonia Elizabeth Riveros, titulado *“Intelectuales y Universidad. Miradas historiográficas para la reconstrucción del campo pedagógico en San Luis”*, explora a modo de balance tres perspectivas historiográficas que abordan el campo de estudio del intelectual: la Historia Intelectual, la Historia de las Ideas y la Historia del Pensamiento. A partir de ello, se adentra en su recepción y circulación tanto en Latinoamérica como en Argentina. Esta cartografía le permite optar por un posicionamiento: el de una Historia del Pensamiento propuesto por Michel Foucault, para analizar el vínculo del intelectual con la universidad. Desde esta mirada, la autora se aboca a reconstruir el aporte de intelectuales provenientes del campo humanístico que se radicaron en San Luis y contribuyeron a sentar las bases de un legado pedagógico en la Universidad Nacional de Cuyo (1939) primero y luego en la Universidad Nacional de San Luis (1973). El uso de la hermenéutica textual a través de la recuperación de documentos de archivo, le permitió analizar discursos y prácticas de algunos intelectuales que aportaron a la enseñanza e investigación en la Pedagogía y las Ciencias de la Educación, la Filosofía, la Didáctica y la Educación Comparada, pero además en la gestión dentro y fuera de la universidad.

También desde una trayectoria intelectual, el trabajo de Roni Cleber Dias de Menezes (Brasil) denominado *“Allegro con moto: Louis Moreau Gottschalk e a reforma da educação na América Latina”*, explora los sentidos y propósitos de las ideas e intervenciones en el campo educativo del compositor y pianista estadounidense Louis Moreau Gottschalk, uno de los mayores exponentes de la música en las Américas. El autor reconstruye no sólo su pensamiento y aportes al campo educativo durante su recorrido por Latinoamérica, sino que se adentra en las condiciones históricas de su accionar entre los años 1850 y 1860, en el que se desplegaron importantes programas liberales en el ámbito educativo impulsados por la burocracia estatal del momento y se asistía al “boom” de los movimientos independentistas, en países como Argentina, México y Brasil. Desde una mirada original el trabajo realiza aportes al campo disciplinar de la historia de la educación latinoamericana, desde un análisis particular sobre el corolario liberal en la agenda política y educativa de algunos países latinoamericanos durante el siglo XIX. El autor propone con un tono metódico vincular arte, educación e historia de la educación a través de la recuperación de la trayectoria de un intelectual de la música. Asimismo, invita a reflexionar sobre el estado de la educación del sur de su país natal a través de sus conciertos y recitales. La construcción metodológica que se construye en este trabajo no se cierra exclusivamente a fuentes de tradicional relevancia en el campo, sino que innova al explorar una diversidad de fuentes que se entrecruza además con el diálogo entre países y enriquece así la mirada del campo disciplinar en cuestión.

Por último, si hablamos de diálogo entre países, el trabajo de Felicitas Acosta titulado *“Comparación y circulación transnacional en el estudio de la historia de la escolarización moderna”*, examina enfoques que orientan el estudio histórico de la escolarización, con énfasis en el desarrollo de la noción de circulación transnacional como herramienta analítica. La autora puntualiza el análisis vinculado a la educacionalización de los problemas sociales y su carácter transnacional desde los orígenes de la escolarización moderna. Revisa los aportes del análisis histórico-comparativo, muestra cómo la convergencia entre educación comparada e historia de la educación transformó el estudio de la escolarización y analiza el tránsito desde la internacionalización

hacia la circulación transnacional como alternativa para comprender la movilidad y reconfiguración de saberes y prácticas educativas.

Desde una mirada del presente, atravesado por profundas transformaciones sociales, culturales y políticas que interpelan de manera directa a la educación, la historia de la educación se reafirma como un campo de conocimiento indispensable que ofrece herramientas fundamentales para desnaturalizar, interrogar supuestos y recuperar la historicidad de los problemas educativos, en función de comprenderlos críticamente y reconstruir sus sentidos. La perspectiva histórica permite así iluminar las condiciones de producción de los discursos actuales, identificar herencias, disputas y sedimentaciones, y abrir espacios para debates educativos más reflexivos y situados.

De este modo, este Dossier no solo da cuenta del dinamismo y la consolidación del campo de la historia de la educación en clave iberoamericana, sino que también reafirma su relevancia para el presente.

En síntesis, podemos decir que los trabajos reunidos en él abren nuevas problematizaciones, suman novedosos balances y una variedad de enfoques y metodologías a considerar no sólo en la renovación de modos y posicionamientos en la investigación en Historia de la Educación sino también en la posibilidad de ampliar la mirada nacional, federal e iberoamericana de este campo de estudio, en la revisión y el diálogo de temáticas, periodizaciones y fuentes. Esperamos sea un valioso aporte para quienes buscan asumir nuevos desafíos teóricos y metodológicos.