

Presentación

Presentation

Cynthia Bustelo

Universidad de Buenos Aires / CONICET, Argentina


 <https://ror.org/0081fs513>

busteloce@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-8640-8124>

Analia Umpierrez

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina

 <https://ror.org/011gakh74>

aumpierr@soc.unicen.edu.ar

 <https://orcid.org/0000-0002-7344-0723>

DOI: <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB36-482>



Acceso abierto diamante

Este dossier compila las exposiciones presentadas en el Simposio organizado por la Red Universitaria Nacional de Educación en Contextos de Encierro (Red UNECE) en el marco del *III Encuentro Internacional de Educación*, llevado a cabo por la Revista Espacios en Blanco en Noviembre de 2024. Incluye también contribuciones de investigadores internacionales que ofrecen reflexiones sobre la temática desde sus respectivos contextos.

La convocatoria para participar en el Simposio titulado "Tensiones y Dilemas de la Educación en Contextos de Privación de Libertad" fue extendida a todos los integrantes de la Red Universitaria Nacional de Educación en Contextos de Encierro (Red UNECE), resultando en cuatro exposiciones que abordaron y analizaron los alcances de los programas de Educación Superior en Contextos de Encierro, considerados como proyectos pedagógicos de carácter político. En línea con las discusiones sostenidas en los encuentros anuales y federales que lleva adelante la Red, se puso especial énfasis en la exploración de métodos e interrogantes para la evaluación de las propuestas pedagógicas universitarias en cárceles y en la construcción de resultados de investigación. La relevancia y vigencia de los debates e intercambios generados entre investigadores de diferentes universidades evidencian la necesidad de sistematizar y compartir las conversaciones surgidas durante este encuentro.

La Red UNECE está compuesta por programas y proyectos académicos, de investigación y extensión en cárceles, pertenecientes a universidades públicas de gestión nacional y provincial en Argentina. Sus propósitos son:

- Compartir perspectivas y enfoques sobre la Educación Superior en Contextos de Encierro, tanto las experiencias estrictamente académicas como las intervenciones pedagógicas, artísticas y culturales.
- Coordinar acciones para visibilizar las problemáticas y desafíos del sistema de justicia penal y penitenciario.

- Fortalecer políticas y modos de organización que defiendan los derechos humanos y promuevan la inclusión social de las personas privadas de libertad y liberadas.
- Fomentar el intercambio y la colaboración entre grupos de trabajo, a fin de promover estrategias colectivas y espacios de formación e investigación.
- Impulsar el desarrollo educativo, cultural, laboral y comunitario en contextos de encierro.

Las coordinadoras de este dossier somos docentes universitarias y coordinadoras de dos experiencias históricas de educación universitaria en contextos de encierro en Argentina, desarrolladas en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (FFyL-UBA) y en la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN). Desde estas trayectorias institucionales y territoriales, inscriptas a su vez en un entramado colectivo y federal de experiencias universitarias, nuestro trabajo se orienta a la construcción conjunta de propuestas pedagógicas, de investigación y de extensión en contextos de encierro. En este marco, recuperamos el concepto de territorio pedagógico (Bustelo, 2017) como una herramienta analítica que permite comprender la educación en la cárcel como una construcción histórica, política y situada, producida en la intersección entre políticas penitenciarias, disputas institucionales y una pluralidad de saberes que exceden lo estrictamente académico. Desde esta perspectiva, el territorio pedagógico se configura a partir de la agencia y las estrategias desplegadas cotidianamente por los y las estudiantes, docentes y equipos de coordinación, quienes, de manera colectiva, disputan sentidos y producen condiciones de posibilidad para el ejercicio del derecho a la educación en contextos de privación de libertad.

En particular se destaca la forma en que las universidades argentinas organizan ese territorio pedagógico a través de centros universitarios, con relaciones de dependencia, de intersección, de autonomía, de construcción y consolidación material y simbólica de un espacio educativo en un territorio en el que se depende de dos instituciones dominantes con intereses dispares y que pueden ser analizados no ya como la universidad o la cárcel sino como una construcción nueva que disputa los modos de funcionamiento a ambas y construye las propias y en ese entrecruce, emerge un tercer actor: el centro universitario visto como unidad educativa (Umpierrez, 2020).

En diálogo con estas experiencias y marcos conceptuales, la propuesta del dossier que estamos presentando recupera el objetivo del Simposio: dar cuenta de las diferentes investigaciones, concluidas o en curso, que abordan problemáticas educativas en contextos de privación de libertad, tanto en clave nacional como internacional. Asimismo, se propone visibilizar cómo las prácticas reflexivas y críticas sobre las intervenciones socioeducativas en las prisiones latinoamericanas permiten describir y analizar la situación de los derechos humanos en estos contextos. En este sentido, el dossier busca contribuir a una discusión sostenida sobre los procesos y resultados de investigación que permitan comprender de qué modos la cárcel en tanto institución penal, condiciona, tensiona y reconfigura las prácticas educativas, así como las dificultades que imponen las lógicas y políticas públicas penitenciarias para los distintos actores involucrados. Finalmente, se analizan las estrategias, dispositivos e instituciones que, desde una perspectiva colectiva, disputan y sostienen el acceso al derecho a la educación a pesar del encierro.

La propuesta del dossier reúne cinco trabajos de docentes investigadores argentinos; tres de ellos fueron partícipes del Simposio organizado por la Red en el III Encuentro Internacional de Educación (FCH, UNICEN; 2024) se suman dos contribuciones de investigadoras internacionales que enriquecen el debate sobre la educación en contextos de privación de libertad desde diversas perspectivas y territorios.

María Chiponi en “(Re)tramar lo político en tiempos inciertos. La experiencia de la Red Universitaria Nacional de Educación en Contextos de Encierro de Argentina (Red UNECE)” traza una línea histórica que describe la conformación de la Red Universitaria Nacional de Educación en Contextos de Encierro (UNECE) constituida en el año 2010 como mesa de trabajo. A lo largo su sistematización de lo transitado, se propone producir un aporte situado acerca del valor ético-político de prácticas pedagógicas que, en diversos escenarios carcelarios, asumen generar condiciones de posibilidad desde los márgenes y en los intersticios. La autora nos desafía a pensar la tarea de las universidades en contextos de ascenso de incertidumbres, ¿desde dónde sostener

los pisos alcanzados? Revisar, reponer, recorrer, interrogar para fijar certezas, un ejercicio impostergable para las universidades públicas que desarrollan prácticas en las prisiones de Argentina.

Mauricio Manchado en “Adentro de la cárcel era viajar a otro mundo’. Una lectura sobre los sentidos de las salas universitarias en prisión y los procesos de desistimiento del delito en estudiantes liberados” analiza los sentidos otorgados a la experiencia áulica de los estudiantes que transitaron el dispositivo universitario en prisión de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina, que recuperaron su libertad ambulatoria y que no han vuelto a reincidir penitenciarmente. Allí pone en relación cómo esa experiencia que inicialmente puede ser leída en clave de reducción de daños del encarcelamiento, también emerge como un factor de protección para construir procesos de desistimiento del delito o, al menos, alejamiento de una serie de prácticas que pongan a los estudiantes liberados en el radar del sistema penal. Las salas universitarias, en la heterotopía de la prisión, emergen como una heterotopía-otra que instalar nuevas funciones, otras prácticas o sentidos divergentes a lo que la cárcel pretende con aquellos que inicialmente busca encauzar, moralizar o pedagogizar.

Luis Scipioni en “Centros universitarios y gestión territorial de la política universitaria en contextos de privación de libertad: la experiencia de la FACSO-UNICEN” problematiza la implementación de un programa de la Facultad de Ciencias Sociales de UNICEN en las cárceles del Servicio Penitenciario Bonaerense, Argentina. Allí prioriza algunos antecedentes en la construcción de la política socioeducativa de la universidad, la construcción de las aulas universitarias como espacios singulares, y la conformación de los centros universitarios como mecanismos participativos en la gestión institucional. Analiza cómo los centros universitarios han construido un espacio de legitimidad que les permite intervenir en la organización de la vida cotidiana de las aulas, articular con distintos actores y sostener la implementación de la política universitaria en un escenario atravesado por tensiones, disputas y acuerdos.

María José Rubin, Cynthia Bustelo y Sabrina Charaf en “Aulas que titilan: la construcción de espacios y comunidades pedagógicas en la cárcel”, analizan y conceptualizan las prácticas educativas universitarias en contextos de encierro a partir de la experiencia del Programa de Extensión en Cárceles de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Desde un marco epistemo-político inscripto en las pedagogías críticas y la educación popular, el trabajo propone dos nociones centrales: el acompañaje, entendido como el entramado inseparable entre enseñar, aprender y sostener vínculos en territorios atravesados por la imposibilidad, y la metáfora de las aulas luciérnagas, que nombra experiencias pedagógicas capaces de producir destellos de sentido y resistencia en la oscuridad del encierro. A lo largo del artículo, se recorren diversas prácticas (talleres, grupos de estudio, espacios de acompañamiento postencierro) que amplían los límites del aula tradicional y construyen comunidad desde los márgenes. El texto interpela a la universidad pública a revisar sus modos de intervención y a asumir, ética y políticamente, el desafío de sostener prácticas educativas que, en/contra/a pesar del encierro, hagan posible otros horizontes.

Alicia Acín en “Efectos múltiples del accionar del Programa Universitario en la Cárcel” refiere a los efectos de dicho programa desarrollado en la Cárcel (Facultad de Filosofía y Humanidades-Universidad Nacional de Córdoba) en los sujetos involucrados en su accionar. Se interroga acerca de una preocupación común a diversos programas universitarios en cárceles nucleados en la Red UNECE la cual es valorar los logros de estos programas de manera cuanti y cualitativa. Para ello recupera resultados del proyecto de investigación cualitativa en el periodo 1999-2019. Un aspecto destacado es que el tránsito por el programa para sus estudiantes, ha sido una experiencia vital que posibilitó un cambio de rumbo hacia el futuro y suscitó movilizaciones subjetivas que ellos reconocen como impacto de su recorrido por el mismo. La autora identifica que el tránsito por el PUC constituyó un proceso que implicó una profunda reestructuración en el modo de mirar su existencia y sus procesos subjetivos en diversos planos.

Ana Claudia Godinho Ferreira en “Educação em prisões no Brasil: reflexões sobre as diretrizes e metas do plano Pena Justa” aborda la situación inconstitucional del sistema penitenciario brasileño reconocido por el Tribunal Supremo. En 2023 este Tribunal ordenó en la elaboración de un plan nacional, así como de planes estatales y distritales para abordar dicha situación de inconstitucionalidad. Este artículo analiza el derecho a la

educación a partir del desarrollo de ese plan. El propósito es examinar las directrices y objetivos establecidos por "Pena Justa" para garantizar el derecho a la educación en las prisiones brasileñas. Se trata de un estudio exploratorio, en el que se adoptó el análisis de contenido, comenzando con la selección de materiales del plan "Pena Justa" puestos a disposición por el Consejo Nacional de Justicia; su exploración a partir del tema de la educación en el sistema penitenciario; y el análisis de los resultados, inferencias e interpretación, buscando establecer conexiones con el marco teórico de la educación popular y el abolicionismo penal, en el que se aborda la educación en el sistema penitenciario brasileño.

Anayansi Fregoso y Sergio Solorio Silva en "Contra la pedagogía del enmudecimiento. Jóvenes privados de libertad en un espacio educativo intramuros" recuperan resultados del desarrollo de cursos universitarios e indagación etnográfica realizado en el Centro de Atención Integral Juvenil del estado de Jalisco (CAIJEJ) con hombres jóvenes privados de libertad y estudiantes regulares de la Universidad de Guadalajara (UdeG), México. Un primer reconocimiento de los autores es que la falta de apertura del sistema penitenciario en México a la investigación científica social se constituye en un fenómeno complejo que refleja tensiones estructurales entre el poder punitivo, el derecho a la información y la función crítica de las Ciencias Sociales. Hablar de violencias y juventudes en plural les permite precisar las violencias que afectan más severamente a un tipo de jóvenes: existe una constante relación del perfil de las víctimas y victimarios con las categorías de masculinidad, juventud, clase, color de piel y territorio. A su vez, remarcan que la permanencia etnográfica permite comprender que lo educativo en prisión no se agota en el currículo, sino que se enraíza en la experiencia vital del encierro.

En conjunto, los trabajos que integran este dossier no ofrecen respuestas unívocas ni modelos acabados, sino que ponen en evidencia la complejidad, la heterogeneidad y el carácter conflictivo de la educación en contextos de encierro. Las investigaciones aquí reunidas permiten reconocer cómo, en distintos territorios y escalas, se despliegan tensiones, dilemas y estrategias que interpelan tanto a las políticas públicas como a las instituciones universitarias y penitenciarias, así como a las prácticas pedagógicas concretas. En este sentido, el dossier busca dar continuidad a la reflexión sobre la construcción de un campo de debate colectivo, crítico y situado que vienen desarrollando la Red UNECE y los programas y proyectos allí reunidos, que reconozca la agencia de los/as distintos actores involucrados y sostenga la educación superior en contextos de privación de libertad como un derecho, una práctica política y un horizonte de transformación social, siempre en proceso y nunca exento de disputas.

Referencias bibliográficas

- Bustelo, C. (2017). *Experiencias de formación en contextos de encierro. Un abordaje pedagógico desde la perspectiva narrativa y (auto) biográfica*. Tesis de doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Disponible en: <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/4363>
- Umpierrez, A. (2020) “Disputar sentidos a la cárcel”. En *Prisiones contemporáneas* (pp. 79-102). Córdoba, Argentina: Tinta Roja.