

**REFLEXIONES SOBRE LA VALORACIÓN ECONÓMICA DE SERVICIOS  
ECOSISTÉMICOS DE LA RESERVA DE BIOSFERA MAR CHIQUITO, ARGENTINA<sup>1</sup>**

**REFLECTIONS ABOUT THE ECONOMIC VALUATION OF ECOSYSTEM SERVICES  
OF THE MAR CHIQUITO BIOSPHERE RESERVE, ARGENTINA**

**Mariana Zunda<sup>1</sup>**

**Elsa Marcela Guerrero<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Facultad de Ciencias Humanas (FCH) de la Universidad Nacional del Centro de la  
Provincia de Buenos Aires (UNICEN), Tandil, Argentina

<sup>2</sup> Centro de Investigaciones y Estudios Ambientales (FCH-UNICEN), Tandil, Argentina  
[marizunda@yahoo.com](mailto:marizunda@yahoo.com)

Zunda, M. & Guerrero, E. M. (2016). Reflexiones sobre la valoración económica de servicios ecosistémicos de la Reserva de Biosfera Mar Chiquito, Argentina. *Revista Estudios Ambientales*, 4(2), 41-46.

**Recibido:** 18 de octubre de 2016

**Aceptado:** 16 de diciembre de 2016

**Publicado:** 31 de diciembre de 2016

La presente síntesis reproduce en términos parciales los alcances de la tesis de grado titulada: *Aproximación a la valoración económica de los servicios ecosistémicos del Parque Atlántico Mar Chiquito*.

El caso bajo análisis fue la Reserva de Biosfera Parque Atlántico Mar Chiquito que está situada en el Partido de Mar Chiquita, en el sudeste de la costa de la Provincia de Buenos Aires y tiene una superficie de 26.488 has (Ver figuras 1, 2 y 3).

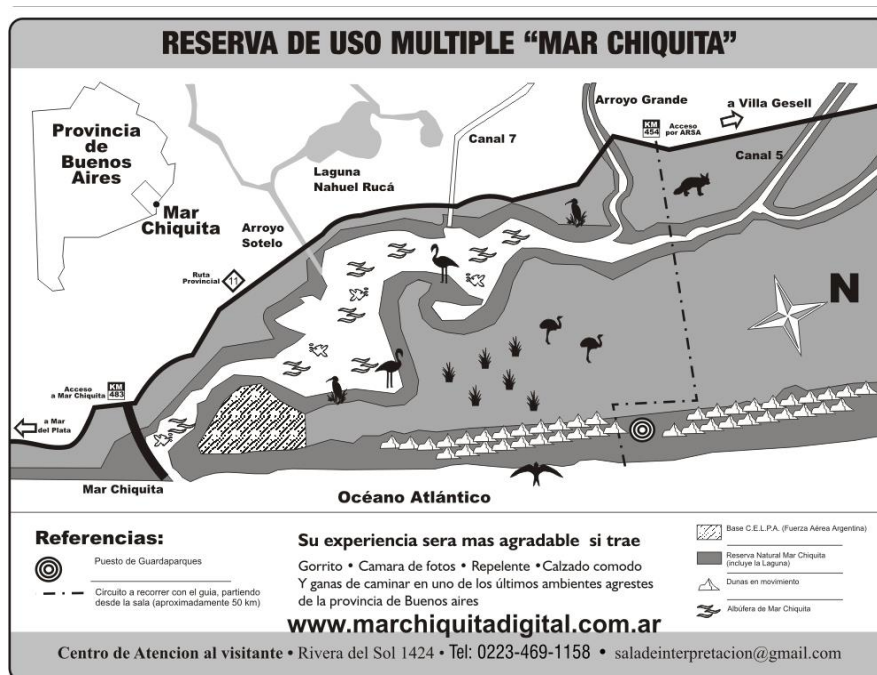


Figura 1. Ubicación geográfica de la reserva. Fuente: [www.marchiquitadigital.com.ar](http://www.marchiquitadigital.com.ar)



Figura 2. Foto satelital de la reserva. Fuente: CELPA

Desde abril de 1999 es Reserva Mundial de la Biosfera dentro del Programa MAB (Programa del Hombre y la Biósfera) de la UNESCO y, en Febrero de 1999 el gobierno de la provincia de Buenos Aires la incluyó en el régimen de Parques y Reservas

Naturales (Ley 10907) categorizándola como Reserva Natural de Uso Múltiple. Por sus condiciones físico-naturales es considerado un humedal. Estos ecosistemas son ampliamente reconocidos por su fragilidad ecológica por una parte, pero también por los beneficios ecosistémicos que ofrecen a la humanidad. Una de las problemáticas que llama la atención sobre estos ecosistemas es su fragilidad y el bajo porcentaje que representan estos ambientes a nivel global.



**Figura 3.** Vista aérea entrada albufera Mar Chiquita. Fuente: [www.marchiquitadigital.com.ar](http://www.marchiquitadigital.com.ar)

La disminución y la transformación de los humedales con frecuencia, obedece a la infravaloración de los beneficios ambientales de estos ecosistemas, así como a la omisión de sus servicios ecosistémicos en la toma de decisiones vinculadas al desarrollo (Costanza et al 1997, MEA, 2005, Daniel et al, 2011).

Con el objetivo de describir el humedal bajo estudio se empleó la modelización del sistema ambiental de la reserva siguiendo lo propuesto por Marten (2001) y Pavao-Zuckerman (2000). Tal descripción permitió identificar y evaluar algunos de los Servicios Ecosistémicos (SE) presentes en el humedal bajo análisis. La valoración económica y social de estos servicios posibilita levantar significados y valores

crematísticos, que pueden contribuir a la re-significación social de las funciones ecosistémicas del humedal.

A partir del uso de diferentes instrumentos de valoración, se ponderaron los siguientes SE: almacenamiento o capacidad de secuestro de carbono, el valor de existencia, y los servicios culturales; una vez determinados los valores físicos de los servicios se dio lugar a la estimación del “valor económico total de SE” de la reserva.

Los alcances de la tesis pueden favorecer la toma de decisión en relación al uso y manejo del área en forma racional y sustentable. Considerando no obstante, que la valoración crematística no es concebida como un fin, sino como instrumento para la aplicación de políticas ambientalmente sostenibles.

También se establece la necesidad de superación de los problemas conceptuales y metodológicos asociados a la valoración de SE. Y se reflexiona sobre un horizonte cercano orientado hacia la integración de diferentes valores o sistemas de valores asociados a los SE (valores de mercado, valores termodinámicos, valores simbólicos y valores ecológicos o físicos) como se ha planteado en la discusión sobre el tema en el Marco teórico.

Se señala que queda mucho por hacer en la integración metodológica de los valores de los servicios de los ecosistemas, en su inclusión en la agenda política y en la acción para mejorar su gestión. En este caso se avanza en la integración metodológica utilizando la ponderación cualitativa de los servicios culturales asociados a la reserva. A partir de esta técnica fue posible “escuchar la voz de los actores”, y levantar sentidos sobre el valor ambiental del parque a nivel local, además favoreció la identificación de problemas en la gestión actual de este espacio de conservación.

Para finalizar se espera que esta aproximación a la valoración de los SE contribuya a la gestión futura de este espacio de conservación.

## REFERENCIAS

- Costanza, R., d'Arge, R., De Groot, R., Faber, S., Grasso, M., Hannon, B., & Raskin, R. G. (1997). The value of the world's ecosystem services and natural capital.
- Daniel, T. C., Muhar, A., Arnberger, A., Aznar, O., Boyd, J. W., Chan, K. M., & Grêt-Regamey, A. (2012). Contributions of cultural services to the ecosystem

services agenda. Proceedings of the National Academy of Sciences, 109(23), 8812-8819.

Marten, G. G. (2001). Human ecology: Basic concepts for sustainable development. Earth scan.

MEA. (2005). Ecosystems and human well-being. Millennium Ecosystem Assessment. Island Press, Washington, D.C., USA.

Pavao-Zuckerman, M. A. (2000). The conceptual utility of models in human ecology. Journal of Ecological Anthropology, 4(1), 31-56.

---

<sup>i</sup> Resumen extendido de la tesis elaborada para acceder al grado de “Licenciada en Diagnóstico y Gestión Ambiental” de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (defendida en diciembre del 2016)