

Veinte años de Patrimonio Mundial UNESCO. Una mirada sobre los conflictos territoriales de la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina)

Twenty years of UNESCO World Heritage. A review of the territorial conflicts of the Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina)

Clara Elisa Mancini

Doctora en Arqueología. Investigadora Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Instituto de Investigaciones Territoriales y Tecnológicas para la Producción del Hábitat Universidad Nacional de Tucumán. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (INTEPH-UNT-CONICET). Av. Néstor Kirchner 1800, San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina, claraemancini@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0003-0221-0602>

Constanza Inés Tommei

Doctora en Geografía. Investigadora Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Instituto de Investigaciones Territoriales y Tecnológicas para la Producción del Hábitat Universidad Nacional de Tucumán. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (INTEPH-UNT-CONICET). Av. Néstor Kirchner 1800, San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina, ctommei@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-2466-2901>

Recibido: 8 de junio 2023 || Aprobado: 1 de diciembre 2023

DOI: <https://doi.org/10.37838/unicen/est.34-166>

Resumen

La Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina), fue declarada Patrimonio de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en el año 2003. Desde ese momento, los procesos de patrimonialización y de turistificación se intensificaron y derivaron en conflictos territoriales. El objetivo de este trabajo es identificar los conflictos existentes en la Quebrada de Humahuaca, vinculados a su patrimonialización y turistificación a partir de su repercusión en los medios periodísticos y en investigaciones académicas desde el 2003. Para ello, se recopiló un acervo de notas periodísticas y de estudios académicos que a lo largo de estos 20 años dieron cuenta de los principales conflictos. Luego, se analizaron los principales temas y bajo qué perspectiva son presentados. Finalmente, se identificaron los principales ejes conflictivos tras la declaratoria patrimonial con el fin de aportar a la reflexión sobre la gestión y ordenamiento territorial.

Palabras clave: Patrimonio; Turismo; Territorio; Conflicto

Abstract

The Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina), was recognized as a World Heritage Site by The United Nations Educational Scientific and Cultural Organization in 2003. From that moment on, the heritagization and touristification processes intensified and led to territorial conflicts. The objective of this work is to identify the existing

conflicts in the Quebrada de Humahuaca linked to its heritagization and touristification from its repercussion in the journalistic media and in academic research since 2003. For this, we compiled a collection of journalistic notes and academic studies that throughout these 20 years gave an account of the main conflicts. Then, we analyze the main themes and from what perspective they are presented. Finally, we identify the main conflicting axes after the heritage declaration in order to contribute to the reflection on the management and territorial ordering.

Key words: Heritage; Tourism; Territory; Conflict

Introducción

La Quebrada de Humahuaca es una de las cuatro regiones en las que se suele dividir a la provincia de Jujuy, en el norte de la Argentina. Esta región fue analizada y delimitada por técnicos especialistas de varias disciplinas, y se postuló, en el 2002, ante la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) para ser incluida en su lista de Patrimonio Mundial como Itinerario Cultural. Al año siguiente, en el 2003, la UNESCO declaró a la Quebrada de Humahuaca como un Paisaje Cultural Patrimonio de la Humanidad, identificado como un territorio caracterizado y valorado por tener huellas de ocupación con más de 10.000 años de historia. La categoría de Paisaje Cultural fue incorporada por la UNESCO en 1992, quien lo definió como los bienes culturales que representan las "obras conjuntas del hombre y la naturaleza" (...) ilustrativos de la evolución de la sociedad humana y los asentamientos (...)" (UNESCO, 1992, p. 82, traducción propia).

El patrimonio, como lo define la UNESCO, es entendido como los recursos de valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, del arte o de la ciencia, heredados del pasado, que se crean en la actualidad y que se transmiten a las poblaciones futuras. Entre estos recursos están los monumentos, los conjuntos de construcciones y los lugares, incluyendo el patrimonio material, el patrimonio natural y el patrimonio inmaterial. Esta postura, muy difundida por UNESCO y otros organismos, convive con otra que propone al patrimonio como un proceso cultural en el que se le da significado a un bien cuando se identifica, define, exhibe y visita (Smith, 2012). Para hacer referencia a la selección de bienes considerados con valor como patrimonio se suele utilizar el neologismo patrimonialización, o el nombre de activación patrimonial. Este proceso se da en un escenario de negociaciones, disputas y pugnas, en el cual sólo algunos bienes o lugares son reconocidos con valor patrimonial, quedando muchas opciones sin este sello de valor (Kingan y Prats, 2008; Prats, 2005).

La patrimonialización suele estar vinculada con la turistificación, otro neologismo que refiere al proceso de construcción de un lugar turístico, para lo cual se da una transformación material y en las representaciones de ese destino (Knafo, 1992). La vinculación de ambos procesos se da a partir de la comercialización del patrimonio, a través del turismo y la puesta en valor del lugar gracias al reconocimiento patrimonial (Castro y Zusman, 2007). Asimismo, el turismo

aparece como una alternativa de desarrollo económico, en especial en regiones marginales (Almirón *et al.*, 2006; Belli y Slavutsky, 2009; García Canclini, 1999; Mancini y Tommei, 2012). Si bien el turismo se entiende como el desplazamiento territorial en busca de ocio, posibilitado por la existencia de un destino determinado y preparado para tal fin, también puede ser comprendido como una práctica social, como actividad económica y como integración y choque cultural, que podría llegar a generar conflictos (Bertoncello, 2010).

Ambos procesos se dan en un territorio, entendido como un espacio dominado o apropiado tanto en un sentido político y/o económico como en un sentido cultural y/o simbólico (Haesbaert, 2005). Como define Lopes de Souza (1995), el territorio es un campo de fuerzas, una red de relaciones sociales que, dentro de su complejidad interna, define un límite y una alteridad: la diferencia entre «nosotros» y los «otros». En este sentido, el territorio está atravesado por relaciones de dominación o apropiación del espacio, en un *continuum* que va de la dominación política económica concreta, a una apropiación subjetiva o cultural simbólica (Haesbaert, 2005), por lo que el espacio se convierte en territorio a través de procesos de apropiación. A su vez, la territorialidad refiere a aquellas relaciones de poder que operan sobre un sustrato referencial y están delimitadas espacialmente (Lopes de Souza, 1995), por lo que el turismo y la activación del patrimonio son actividades que están impregnadas por procesos de territorialización y son, a su vez, generadoras de estos procesos: nuevas territorialidades y transformaciones en el territorio.

Por otro lado, el conflicto social es parte de las relaciones sociales y de poder, que depende de las circunstancias del lugar y del tiempo en que ocurre. Por tanto, el conflicto social es la manifestación concreta de las contradicciones sociales, encarna los antagonismos de grupos y clases y por medio de su análisis podemos observar la experiencia concreta de construcción de sujetos sociales (Tramontani Ramos, 2003). Como expresa Porto Gonçalves (2001), los conflictos sociales son momentos privilegiados de conformación de identidades, ya que son momentos límite donde los intereses y antagonismos se manifiestan de forma concreta. Además, este autor define el conflicto social como un enfrentamiento cuerpo a cuerpo donde puedan ser identificados sus protagonistas y que las noticias periodísticas lo llevan a otra escala. En este sentido, la comprensión de la geograficidad del conflicto social es central en esta concepción del territorio como un complejo de fuerzas, intereses y necesidades (Tramontani Ramos, 2003).

La Quebrada de Humahuaca, a partir de su declaratoria como Patrimonio Mundial, atravesó nuevos procesos de patrimonialización y turistificación que desencadenaron transformaciones territoriales, procesos de territorialización y diversos conflictos sociales, algunos nuevos, otros preexistentes que se vieron intensificados o actualizados en estos últimos 20 años. De este modo, el objetivo de este trabajo es identificar las transformaciones territoriales y los conflictos que surgen, vinculados a estos procesos a partir del análisis de las notas en medios periodísticos y de la mirada de los investigadores académicos desde el 2003.

Para ello, primero se analizaron más de 120 notas periodísticas recopiladas para dar cuenta de los conflictos vinculados a la transformación de la Quebrada en los últimos 20 años. La selección de las notas se dio a partir de un primer relevamiento en archivos locales (Biblioteca Popular de Purmamarca y Tilcara) y de la provincia (Hemeroteca y Biblioteca Popular de Jujuy). Luego, se rastreó en los repositorios digitales de diversos periódicos provinciales de distintas líneas editoriales: *El Pregón*, *El Tribuno*, *Jujuy al Día*, *Jujuy al momento*, *Somos Jujuy*, *Todo Jujuy*. Además, se seleccionaron dos periódicos de escala nacional con líneas editoriales muy diferentes: *La Nación* y *Página 12*.

A partir de este relevamiento, se agruparon las notas por temas para su análisis. Asimismo, se seleccionó de un acervo de más de 150 publicaciones académicas sobre la Quebrada patrimonial, aquellas que reflejan los principales focos y ejes de análisis que se dieron en este territorio desde el 2003. Para una primera selección, se recurrió a la búsqueda de trabajos sobre la Quebrada de Humahuaca entre el 2003 y marzo de 2023, en distintos buscadores (*Scholar Google*, *Scielo*, *Redalyc*) así como en otras publicaciones recopiladas en los años de investigación en la región.

Luego, se agruparon por enfoque y tema sobre las transformaciones territoriales y sus conflictos. A partir de este *corpus* seleccionado, se examinaron los conflictos que se observan o mencionan en las noticias periodísticas y cuáles en los estudios académicos. Finalmente, se identificaron cuáles son los principales ejes conflictivos, cómo son reconocidos y así conocer qué conflictos sociales atravesaron este territorio, con el fin de aportar a la reflexión sobre los procesos de patrimonialización, de gestión y de ordenamiento territorial.

Los medios periodísticos en el contexto del patrimonio mundial

El mismo año de la declaratoria patrimonial de la UNESCO sobre la Quebrada de Humahuaca como patrimonio de la Humanidad, apareció como noticia de interés. Así, las celebraciones y eventos relacionados a este suceso fueron parte importante de la agenda estatal de ese momento¹; en especial, sobre cómo esto podía reposicionar y dar a conocer este lugar al resto del mundo. Así, artículos titulados como: *La Quebrada de Humahuaca es Patrimonio de la Humanidad*², o *Quebrada para la Humanidad*³, le reconocen a la Quebrada su "valor único y excepcional" y esta distinción lleva a que sea "revalorizada por muchos argentinos"⁴, lo que expresa cómo se vivía en aquel entonces este cambio.

El hecho de que este territorio comience a ser valorado a una escala mundial, generó expectativas respecto de los préstamos posibles a ser pedidos para realizar infraestructura, especialmente si estaba relacionada con los visitantes

1 9 de Julio en Humahuaca. Prevén lanzamiento oficial del Patrimonio de la Humanidad (2003, 11 de julio). *El Pregón* (edición impresa).

2 La Quebrada de Humahuaca es Patrimonio de la Humanidad (2003, 3 de julio). *El Pregón* (edición impresa).

3 Quebrada para la Humanidad (2003, 3 de julio). *Página 12*. <https://n9.cl/nk3ud>

4 Varsavsky, J. (2004, 4 de enero). La raíz kolla. *Página 12*. <https://goo.su/dJv0l>

que podrían conocer este territorio de valor excepcional⁵. Asimismo, junto a este cambio de valoración, se resaltó el incremento de turistas en la región, así como una estadía más prolongada, vinculándolo a la declaratoria UNESCO⁶. En relación con esto, las promesas de mejoras de variados aspectos comenzaron a estar presentes en toda la Quebrada.

Desde el principio, las preocupaciones estaban centradas en el patrimonio y su puesta en valor. Se comenzó a leer sobre la importancia del compromiso que tendrían que asumir los arquitectos al trabajar en la Quebrada, quienes plantearon que "se presenta un amplio panorama de posibilidades y responsabilidades..."⁷ (Figura 1) y la importancia de rescatar el pasado, en referencia a la herencia de los bienes, para planificar el futuro⁸. A partir de esta problemática, se puso en agenda la realización de un plan de desarrollo turístico, proyectos de ordenamiento, y cursos y herramientas de capacitación para la población en busca de un mayor desarrollo local⁹. En los últimos años, se sumó a este impulso en el desarrollo, a los proyectos vitivinícolas¹⁰.

Figura 1. Imágenes de noticias periodísticas



5 Avanza el proyecto del tren por la Quebrada hasta La Quiaca (2003, 11 de julio). *El Pregón* (edición impresa).

Cobran impulsos proyectos de infraestructura turística (2003, 11 de julio). *El Pregón* (edición impresa).

6 Los turistas se quedan más días en la Quebrada (2003, 26 de julio). *El Pregón* (edición impresa).

Jujuy recibió buena afluencia turística y la Quebrada fue el principal atractivo (2003, 28 de julio). *El Pregón* (edición impresa).

7 Compromiso de arquitectos con la Quebrada de Humahuaca (2003, 13 de julio). *El Pregón* (edición impresa).

8 Rescatar el pasado para planificar un futuro mejor (2003, 26 de julio). *El Pregón* (edición impresa).

9 Impulsan Plan de Desarrollo Turístico en Purmamarca (2010, 1 de marzo). *El Pregón*. <https://goo.su/20GwX>
Plan para el desarrollo turístico sustentable (2014, 1 de febrero). *El Tribuno*. <https://goo.su/Qw3qJT>

10 Alfaro, L. (2022, 28 de noviembre). Impulsan el fortalecimiento de la vitivinicultura jujeña. *El Tribuno*. <https://goo.su/9QtsB>

Una por una, las medidas para apuntalar el sector vitivinícola (2023, 5 de marzo). *Somos Jujuy*. <https://goo.su/dzxtx4>

Desde que este territorio obtuvo la distinción patrimonial de la UNESCO se pueden ver notas que exponen uno de los principales conflictos que existen allí: las subas de precios en el mercado inmobiliario, tanto para alquilar como para comprar, y el conflicto por las tierras. Por un lado, los precios de los lotes y las propiedades de la Quebrada de Humahuaca cambiaron en muy poco tiempo a raíz de la valorización hecha por el turismo y la necesidad de incrementar la infraestructura para recibir visitantes¹¹.

También se analiza este fenómeno como parte de la globalización y el «desarrollo territorial», como se muestra en una entrevista a la investigadora Mabel Manzanal, donde menciona el conflicto de la Quebrada de Humahuaca, señala que la forma tradicional de uso de la tierra pierde lugar por el aumento de su valor (Moledo, 2010). La velocidad de los cambios en el mercado, sumada a la informalidad histórica que rige en la compra-venta de terrenos en la Quebrada, ha llevado a otros conflictos entre vecinos. Así es el caso de un vecino purmamarqueño que dice ser el dueño de uno de los principales paseos del lugar, que incluye al Cerro de Siete Colores y el Paseo de los Colorados. Los Vecinos Autoconvocados de Purmamarca, aclararon que quieren que “siga siendo un bien de disfrute público como lo ha sido hasta ahora y que se agoten las medidas necesarias de alcance municipal, desde lo patrimonial y ambiental para que se resguarde el emblema cultural identitario del pueblo”¹².

Por otro lado, la lucha por las tierras, hecha por vecinos y comunidades aborígenes, existe desde por lo menos el año 2003. En una nota, a unos pocos meses de la declaratoria, se expone que familias purmamarqueñas no tienen donde vivir (Figura 1). Los cortes de rutas relacionados a estos reclamos y los pedidos al gobierno fueron parte de esta lucha¹³. En ese contexto, comunidades aborígenes también reclaman sus tierras y los títulos¹⁴. También se produjeron enfrentamientos entre comunidades y otros vecinos con necesidad de tierras, por ejemplo, en Villa Florida, Tilcara¹⁵ (Figura 1) o en Chalala, barrio de una comunidad originaria de Purmamarca¹⁶.

La forma de garantizar el acceso al derecho a la tierra de las comunidades ha sido, a partir del reconocimiento de sus derechos comunitarios y de la asigna-

11 Mercado inmobiliario: mientras que en las principales ciudades del país bajan los precios de las propiedades, en Jujuy aumentan (2013, 16 de agosto). *Jujuy al Día*. <https://goo.su/PMrZB0d>

Con los precios por las nubes: preocupa el total estancamiento del mercado inmobiliario de Jujuy (2014, 1 de abril). *Jujuy al Día*. <https://goo.su/dtRK>

12 Retiran vallado del cerro de Siete Colores (2018, 13 de diciembre). *Redacción Vía Jujuy*. <https://goo.su/fVe2t0K>

13 Cortes en Jujuy para reclamar tierras (2011, 11 de octubre). *Perfil*. <https://goo.su/JYPz>

Comunidades aborígenes de Jujuy levantaron el corte de ruta que mantenían en Purmamarca (2011, 13 de octubre). *Jujuy al día*. <https://goo.su/OUaMV>

14 Churcal de Tilcara. Aborígenes reclaman título de dominio (2010, 08 de noviembre). *El Pregón* (edición impresa).

15 Enfrentamientos en Tilcara por tierras (2012, 17 de agosto). *Jujuy al Momento*. <https://goo.su/UDnBPK1>

16 López, P. (2021, 18 de junio). Seis mujeres, cabeza de familia, se asentaron en Chalala. *El Tribuno*. <https://goo.su/b9JpG>

ción de tierras que eran fiscales para la comunidad, lo que llevó a que se multiplique el número de comunidades reconocidas¹⁷. Sin embargo, en distintas oportunidades, las comunidades reclamaron irregularidades e intentos de venta de sus tierras (comunitarias o fiscales), por ejemplo, en Yacoraite¹⁸ o en Huacalera¹⁹. Este conflicto se extiende desde los primeros años hasta la actualidad, con ventas de tierras irregulares²⁰.

Los conflictos por la infraestructura se incrementaron, prácticamente, junto con los arribos de los turistas y el crecimiento demográfico de la población estable. Aparecieron desagües pluviales obturados, desagües cloacales desbordados, falta de agua, y necesidad de incremento del tendido eléctrico, la conexión domiciliaria de gas natural, y el desborde de los ríos sin defensas suficientes para la población, son temas que se repiten a lo largo de los años²¹.

Además de la infraestructura de servicios, se encuentran noticias sobre los reclamos y solicitudes de obras de infraestructura de salud, deportiva, de educación, de transporte, entre otras. Así, se fueron consiguiendo canchas de fútbol y polideportivos, plazas de juegos, Centros de Integración Comunitarios, escuelas, ciclovías y puentes, con financiamiento del Gobierno nacional en algunos casos, provincial o con ayuda de los gobiernos locales²². Es pertinente mencionar que la Quebrada de Humahuaca esta atravesada de norte a sur por el Río Grande. Acompaña la dirección del curso de agua la principal ruta que vincula la región de norte a sur (la Ruta Nacional N° 9), y solía pasar por allí, reforzando esta dirección, un ferrocarril que fue desactivado en la década de 1990. Todo esto da cuenta de la importancia de los puentes que atraviesan al Río Grande.

Junto con la desactivación del ferrocarril, afloró un anhelo de recuperarlo dentro de la memoria colectiva local. De hecho, desde que se declaró patrimonio a la Quebrada, aparecieron notas periodísticas anunciando la reconstrucción del tren que la atraviesa, una vía de comunicación que los habitantes ansían desde su cierre en la década de 1990, y que desde hace por los menos 20 años, vienen

17 En Jujuy hay más de 300 comunidades indígenas (2023, 31 de mayo). *Todo Jujuy*. <https://goo.su/qMDe4>

18 Collas expulsados de su tierra (2005, 20 de agosto). *Página 12*. <https://goo.su/eSN8x0H>

19 Pachamama en venta (2006, 8 de junio). *Página 12*. <https://goo.su/FDtAXEu>

20 López, M. (2021, 7 de octubre). Jujuy: comenzó la sexta caminata por el agua y la vida. *Página 12*. <https://goo.su/hbvEd>

21 Corte de ruta en Sumaj Pacha, Jujuy, en reclamo de agua y luz (2006, 27 de enero). *ANRed Agencia de Noticias*. <https://goo.su/csB1>

Gran avance en los trabajos de reconstrucción en Tilcara (2016, 26 de abril). *Jujuy al día*. <https://goo.su/EcUzmFm>

Barreiro, R. (2017, 11 de enero). Un alud de tierra sepulta cuatro pueblos en Argentina y deja dos muertos. *El País*. <https://goo.su/ySDz9>

Alumbrado público en un tramo vital de Purmamarca (2018, 9 de febrero). *El Tribuno*. <https://goo.su/Jy6W>

22 Construirán una ciclovía de Maimará a Tilcara en los próximos tres meses (2022, 8 de agosto). *Somos Jujuy*. <https://goo.su/nFBuq3N>

Invertirán \$359 millones para construir un nuevo puente en Purmamarca (2022, 6 de septiembre) *Somos Jujuy*. <https://goo.su/2r2HN>

escuchando que regresará²³. Algunas noticias destacan proyectos que se realizaron, entre ellos el *Proyecto de Recuperación del Patrimonio Ferroviario de Volcán*, aunque luego la reactivación de la línea del tren no continuó²⁴. Luego, diversas noticias anuncian el proyecto del actual gobernador de Jujuy, Gerardo Morales, que desde su primera gestión propuso reactivar el tren²⁵. Esta obra, finalmente, comenzó a ejecutarse en 2022, y trajo otros conflictos aparejados, como los anunciados desalojos para las familias que en los 30 años de desactivación del tren obtuvieron lotes y construyeron viviendas²⁶. En la actualidad, las últimas noticias dicen que el tren está a poco tiempo de contar con el tramo Volcán-Tilcara en funcionamiento, "comenzará a funcionar en octubre"²⁷ (Figura 2).

Figura 2. Imagen que muestra la obra de construcción del tren en la Quebrada de Humahuaca



Fuente: <https://goo.su/vDfHf73>

Hay una gran cantidad de noticias periodísticas que destacan los valores de este territorio, desde una mirada sobre su patrimonio como atractivo turístico. Así, se encuentran gran cantidad de notas que se centran en reconocer las celebraciones y fiestas de la quebrada; otras que enfocan en su patrimonio gastronómico; otras que mencionan descubrimientos o valores de su patrimonio arqueológico; otras que subrayan su belleza natural. Este tipo de notas están fundadas en la promoción del conocimiento de la Quebrada para incentivar las visitas a este destino²⁸. Como contracara, existen otras notas que señalan los daños que se generan por el exceso de turismo, o el turismo que no es responsable, que llega a la Quebrada por esos atractivos señalados. Como indica en

23 Cobran impulsos proyectos de infraestructura turística (2003, 11 de julio). *El Pregón* (edición impresa).

Firmaron decreto sobre el proyecto del tren al norte (2003, 29 de julio). *El Pregón* (edición impresa)

24 Vuelve el tren a la Quebrada de Humahuaca (2009, 27 de febrero). *La Nación*. <https://goo.su/79rJIQx>

25 Morales: Recuperar el tren es un sueño (2022, 8 de junio). *Jujuy al día*. <https://goo.su/lIveJ>

26 Maimará y Tilcara: El gobierno instó a desistir de la ocupación ilegal de tierras cercanas al ferrocarril (2022, 13 de junio). *Prensa Jujuy*. <https://goo.su/AoBXPLK>

López, M. (2022, 14 de junio). Denuncian que Gerardo Morales amenaza con desalojar a 14 familias tilcareñas. *Página 12*. <https://goo.su/MiaizWa>

27 El tren turístico de la Quebrada de Humahuaca comenzará a funcionar en octubre (2023, 20 de marzo). *Weekend*. <https://goo.su/ezVduAU>

28 Piotrkowski, G. (2013, 10 de noviembre). El regreso de las almas. *Página 12*. <https://goo.su/J2xYRj>

Los ricos sabores de la Quebrada (2015, 15 de julio). *El Tribuno*. <https://goo.su/6EWtO>

una entrevista para Página 12, Alfredo Dachary para la Quebrada de Humahuaca: "Es que el turismo puede ser caballo de Troya del capital global: cuando entra indiscriminadamente, destroza todo lo que encuentra"²⁹. Por ejemplo, en los últimos años se incrementaron las notas por el vandalismo existente que daña el patrimonio y aquellas posibles medidas de reparación³⁰. Otro caso son los residuos que se generan con la llegada de los visitantes, mayormente en época de carnaval, y como los vecinos se quejan de ello³¹.

El aumento de la producción de basura y la falta de tratamiento, reciclado, u otras medidas necesarias llevaron a que la cantidad de basura en la Quebrada se convirtiera en un tema muy señalado. De hecho, se menciona en el *Diario La Nación*:

Quizás exista la confusión de pensar que la categoría [de patrimonio] es suficiente para mantener el interés de los visitantes. Nos guste o no, la gente comienza a sentir el hartazgo de los sitios que pierden sus atractivos esenciales porque los responsables subestiman el impacto ambiental que puede tener, por ejemplo, la falta de planificación turística, o la ausencia de un servicio básico como la disposición adecuada de los residuos, que, además de producir un perjuicio a nuestro patrimonio natural y cultural, incumple con las leyes de presupuestos mínimos de gestión ambiental y de gestión ambiental de los residuos domiciliarios³².

Este ejemplo es una muestra de la aparición de efectos paradójicos del desarrollo que se preveía con la patrimonialización de la Quebrada. En este sentido, otro caso que fue destacado en medios provinciales y nacionales es el de la contradicción de la patrimonialización de la Quebrada y del surgimiento de proyectos mineros que la afectarían. El ejemplo más discutido en los medios, por la escala que cobró el conflicto, fue el de la empresa Uranios del Sur que buscaba realizar exploraciones para explotar el uranio a cielo abierto con cianuro en tierras de Juella y Yacoraite y de cómo sus pobladores y vecinos de Tilcara los enfrentaron para frenar el proyecto³³.

29 Lipcovich, P. (2011, 24 de diciembre). Emprendimientos turísticos sin complejos. *Página 12*. <https://goo.su/Pg5izr>

30 Sueldo, E. (2022, 25 de julio). Una pintada con aerosol en la Garganta del Diablo. *El Tribuno*. <https://goo.su/oYJwl>

Demoran a una pareja de turistas por vandalizar la Quebrada de las Señoritas (2023, 2 de febrero). *El Tribuno*. <https://goo.su/oL7UJ>

31 Vecinos están cansados que les arrojen basura (2014, 24 de septiembre). *El Tribuno*. <https://goo.su/8z9LAF>

La basura en las calles de Humahuaca: la parte fea del Carnaval (2019, 4 de marzo). *Todo Jujuy*. <https://goo.su/p7Sd>

La gente no se llevó sus residuos y Tilcara quedó hecha un basural después del Carnaval (2020, 26 de febrero). *Todo Jujuy*. <https://goo.su/Gp2xv63>

Tilcara teme un desborde en su capacidad para recolectar los residuos (2021, 30 de octubre). *El Tribuno*. <https://goo.su/XFXy3z>

32 Tilcara y su contaminante basural (2012, 9 de enero). *La Nación*. <https://goo.su/xxk1>

33 Quebrada regada con cianuro (2008, 16 de julio). *Página 12*. <https://goo.su/oY5Ux>

Aranda, D. (2010, 24 de abril). Nace un megaproblema para la megaminería. *Página 12*. <https://goo.su/FVdbU>

Otro tema, relacionado a la minería de litio, es el conflicto del acceso al agua. Este tipo de explotación minera exige la extracción de grandes cantidades de agua en la Puna, lo que deriva en una preocupación para toda la región y sus posibles riesgos ambientales. En este sentido, se han organizado marchas, entre ellas la Sexta Caminata por el agua y la vida, denominada Qhapaq Ñam 2021, desde la Quiaca pasando por la Quebrada, para arribar a la capital provincial el 12 de octubre. Aquí se reclama por el derecho a la consulta previa, libre e informada, que rige para las comunidades originarias y que no se respetaría³⁴.

Además, en el año 2016 se promulgó la Ley 5.915 de Servidumbre Administrativa: especialmente para las tierras previamente cedidas a las comunidades que fueran afectadas por proyectos considerados estratégicos para el gobierno provincial. En distintas oportunidades se generaron actos de resistencia a esta ley, incluidas marchas hasta la ciudad capital³⁵.

Estos conflictos reflejan las contradicciones relacionadas a los distintos modelos de desarrollo promulgados en la provincia con las comunidades originarias, que por un lado permiten avances en la valorización patrimonial, avances en los derechos adquiridos por las comunidades originarias; y en otros casos se ven enfrentados, como en las resistencias de las comunidades al reconocimiento patrimonial para el Camino del Inca³⁶.

Por otro lado, frente al turismo masivo, que mostró generar tantos efectos negativos, surgieron en la provincia de Jujuy y en la Quebrada de Humahuaca diversas respuestas compensatorias. Por ejemplo, en el 2008 se propuso en Tilcara que se limpien "mancomunadamente distintos sectores de esta comuna" a través de una práctica comunitaria denominada *minka*, con el fin de esperar la llegada de los turistas³⁷. En la localidad de Humahuaca, se propuso para solventar los gastos de limpieza, necesarios después del ingreso masivo de turistas en el carnaval, cobrar un bono contribución al ingreso³⁸. En otros casos, se proponen otras formas de turismo enfocadas en el desarrollo de la comunidad local. Estos proyectos recibieron distintos financiamientos gubernamentales, apoyos con capacitaciones y de promoción. En los medios periodísticos se menciona desde la formación de guías turísticos locales³⁹ a proyectos de turismo rural y turismo rural comunitario⁴⁰. El objetivo de este cambio es promover un turismo

34 López, M. (2021, 7 de octubre). Jujuy: comenzó la sexta caminata por el agua y la vida. Página 12. <https://goo.su/hbvEd>

35 Llegó la Marcha de los Pueblos Originarios a la Plaza (2017, 23 de marzo). *Todo Jujuy*. <https://goo.su/xXIMVLT>

36 Los aborígenes le dijeron no a la Unesco (2014, 27 de junio). *El Tribuno*. <https://goo.su/emVnG>

37 Limpiarán Tilcara a través de una minka (2008, 28 de diciembre). *El Pregón* (Edición impresa)

38 Mamani, M. (2023, 23 de enero). Jujuy: cobrarán un bono para ingresar al carnaval en Humahuaca. *Página 12*. <https://goo.su/XKJKbJF>

39 Purmamarca: Capacitan a guías locales para turismo rural (2016, 7 de agosto). *Todo Jujuy*. <https://goo.su/T2aNmhl>

40 Nuevo subsidio con destino al turismo rural (2008, 26 de diciembre). *Todo Jujuy* (edición impresa).

En Hornaditas se puede disfrutar del turismo rural comunitario (2013, 15 de abril). *Todo Jujuy*. <https://goo.su/9FC0Fr>

más consciente y socialmente responsable.

El tema que monopolizó las noticias periodísticas sobre la Quebrada en 2020 y 2021 fueron los efectos de la pandemia en la población local. Allí se señaló la alta dependencia de la población en el turismo⁴¹, así como se celebró posteriormente la reactivación del turismo y el beneficio económico que implica para la provincia⁴². Este contraste de la dependencia económica de la población local y los efectos negativos antes mencionados muestra las propias contradicciones que genera la industria del turismo y sus efectos locales.

Investigaciones científicas sobre la Quebrada en tiempos de la UNESCO

La Quebrada de Humahuaca ha sido objeto de múltiples investigaciones sobre temas muy diversos. En este caso, se busca analizar aquellas que estudiaron las transformaciones (y los conflictos derivados) que ocurrieron especialmente desde la declaratoria como Paisaje Cultural Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO.

Poco después de obtenida la declaratoria, surgieron algunas voces disidentes que señalaron a los procesos de patrimonialización como una nueva forma de despojo de las comunidades locales. Para el caso de la Quebrada, Elena Belli y Ricardo Slavutsky plantearon tempranamente cuestionamientos sobre las ventajas de la patrimonialización. Allí explicaron cómo este proceso constituye una forma de expansión del capitalismo sobre territorios marginales, como lo era la Quebrada de Humahuaca, bajo la propuesta del desarrollo del turismo (Belli *et al.*, 2005; Belli y Slavutsky, 2009).

En relación con esta postura, algunos autores agregaron que la patrimonialización es también una fuente de cambios y conflictos. La paradoja es que la patrimonialización que se supone que intenta proteger (y cristalizar) una forma de vida, paisaje, lugares, es en sí misma un motor de cambios. En un trabajo que compara la experiencia de patrimonialización en Potosí y la Quebrada de Humahuaca, Absi y Cruz (2005) han mostrado de qué manera se contradice el patrimonio «*for sale*», que redundaba en el conflicto entre la imagen folklórica y valorativa de la población local y las presiones provocadas por el desarrollo.

En este sentido, Analía Almirón, Rodolfo Bertonecello y Claudia Troncoso han mostrado la forma en que los lugares que cuentan con un “acervo patrimonial”, “se convierten, por esta razón, en potenciales lugares turísticos. Queda definida así una ‘vocación turística’ del lugar” (Almirón *et al.*, 2006, p. 102). Más adelante,

Turismo Rural Comunitario, intercambio de experiencias (2022, 29 de diciembre). *El Tribuno*. <https://goo.su/orOhBF>;

Jujuy expone su ampliada oferta de turismo rural comunitario en la Fitur 2023 (2023, 19 de enero). *El Tribuno*. <https://goo.su/VnqV6Y>

41 Miranda, A. (2020, 1 de mayo). Morales: “En Jujuy 25 mil personas vivían del tu-rismo”. *Todo Jujuy*. <https://goo.su/aPSELw>

42 El turismo dejó más de 200 millones de dólares en Jujuy (2022, 26 de diciembre). *El Tribuno*. <https://goo.su/OFSXrFn>

Juárez, J. (2022, 31 de diciembre). Turismo, la industria que alcanzó niveles récord en Jujuy. *El Tribuno*. <https://goo.su/VuSpBF>

Claudia Troncoso expuso cómo el crecimiento del turismo en la Quebrada y la patrimonialización de este destino turístico ha derivado en transformaciones, en función de organizar la Quebrada para el consumo turístico, donde desde la estructura de servicios, las oportunidades laborales, hasta la arquitectura y costumbres se vieron afectadas (Troncoso, 2008; 2009; 2010; 2012; 2013), en un proceso que la investigadora ha denominado de estetización de la Quebrada,

[dando paso a] versiones más organizadas, sofisticadas, refinadas y presentadas como auténticamente quebradeñas en un intento por crear una diferenciación con otros productos y satisfacer los gustos y expectativas de los principales consumidores de estos elementos patrimoniales: los turistas. (Troncoso 2013, p. 178)

María Bercetche (2009) analizó las contradicciones que la patrimonialización y el fuerte aumento en el turismo generaron en la Quebrada de Humahuaca. Su objetivo fue identificar y reconstruir las representaciones sociales de los habitantes en torno a la declaratoria y las acciones y políticas públicas implementadas en su marco. Bajo un planteo similar, Denise Schuler (2009) indagó sobre las contradicciones por la redefinición de las relaciones espacio-sociales de la Quebrada tras la declaratoria de UNESCO. En una línea de trabajo semejante, Borghini *et al.*, (2009) postularon que la patrimonialización de un territorio renueva entonces la disputa por el concepto de tradición y de identidad. Para establecer como patrimonial un bien “hay que determinar qué se entiende por tradición, qué costumbres, objetos, paisajes forman parte de la historia simbólica de un pueblo o nación.” (Borghini *et al.*, 2009, p. 6). Estas contradicciones, como señalan varios autores, instalaron a la región de la Quebrada en una temporalidad pasada, testimonio de otros tiempos en el presente (Bidaseca *et al.*, 2010; Bidaseca y Gigena, 2011).

Sobre la construcción de la imagen turística de la Quebrada, trabajaron Berge-sio *et al.*, (2012), algo que también fue discutido por Bruno (2010) para la primera mitad del siglo XX, así como por un trabajo que explora el rol del turismo en la construcción del patrimonio quebradeño y en la constitución de sus atractivos e itinerario a lo largo del siglo XX y hasta la actualidad (Mancini y Tommei, 2012). En esta línea, algunos trabajos rastrearon la construcción de la imagen turística de Purmamarca (Tommei y Benedetti, 2012); o de la Quebrada de Humahuaca a través de la promoción turística (Troncoso, 2011). También, en otro caso, se estudió la construcción de la imagen de la Quebrada (y de su «alteridad») a partir de los documentales de la primera parte del siglo XX (Mancini, 2020). Este tipo de investigaciones buscaron aportar a la comprensión de cómo la imagen actual de la Quebrada y su posicionamiento como uno de los principales destinos turísticos del país, ha sido una construcción.

Otros trabajos enfocaron su atención en la disputa que surge entre la autenticidad histórica *versus* los parques temáticos (Ferrari y Paterlini de Koch, 2013). En este sentido, desde el campo de la arquitectura y el urbanismo, algunas de las preocupaciones sobre la Quebrada de Humahuaca han girado en torno a las transformaciones en la arquitectura —tradicional y nueva— y en los modos lo-

cales de construcción (Barada y Tomasi, 2020; Corti, 2010; Paterlini de Koch *et al.*, 2007; Rotondaro, 2011; Tomasi, 2011; Tomasi y Barada, 2021).

Los arquitectos García y Madia destacaron cómo la patrimonialización de la Quebrada puede traer acciones negativas, convirtiendo al sitio en una escenografía, en un “parque de diversiones, ‘Disneyficando’ el entorno” (García y Madia, 2005, p. 75), de modo que los visitantes que van al lugar a conocer las expresiones auténticas presencian una puesta en escena que, a su vez, afecta a los referentes locales y a la cultura. Asimismo, Jorge Tomasi (2011, p. 163) señaló que la arquitectura que se está realizando, que se propone como una manera de condensar y transmitir los valores del lugar, en realidad sólo mantiene algunas técnicas y formas de construcción, pero que en realidad crean un “mundo de fantasía”, que no se parece a la producción de los habitantes locales.

Sobre las transformaciones territoriales en la Quebrada de Humahuaca, algunos trabajos han implementado diferentes herramientas de análisis para dar cuenta de la planificación y el ordenamiento de los cambios vinculados a la infraestructura, aumento del turismo y cambios en la estructura productiva de la región y así poder aportar al conocimiento del territorio. De este modo, se han analizado los planes y proyectos existentes, los principales focos de conflicto a resolver, los recursos del paisaje, la amenaza de degradación del paisaje, entre los principales aspectos (Ferrari y Bruna, 2021; Ferrari y Paterlini de Koch, 2013, 2014; José y Pasin, 2005; Martínez de San Vicente, 2011; Martínez de San Vicente y Sabate Bel, 2010; Novick *et al.*, 2011; Vecslir *et al.*, 2013; Vecslir y Tommei, 2013). En una línea similar, algunos trabajos se centraron en el surgimiento de las políticas públicas de patrimonialización, con la mirada puesta sobre las tramas institucionales y los actores intervinientes (Arzeno y Troncoso, 2010; Cañelas y Potocko, 2014; Castro y Zusman, 2007).

A partir del aumento de la población, de las migraciones y de la transferencia de uso de suelo en los pueblos para vivienda hacia usos turísticos, en distintos trabajos académicos se dio cuenta de ciertas aristas de este proceso. Algunas investigaciones se centraron en políticas de vivienda (Potocko, 2013; 2015); otras, abordaron este conflicto en relación con los cambios en el mercado inmobiliario, dando cuenta de los aumentos de precio del suelo rural y urbano (Braticevic, 2020; Fairstein, 2013).

El caso de Tilcara ha sido especialmente estudiado para mostrar el constante aumento de precio del suelo que derivó en consecuencias de falta de vivienda y del corrimiento de los límites de lo rural/urbano (Braticevic, 2018; 2021) y del cambio en los usos del suelo urbano y en el paisaje urbano (Noceti, 2012). Otras investigaciones se centraron en las transformaciones urbanas, territoriales o del paisaje. En este sentido, una serie de trabajos se enfocaron en Purmamarca y los cambios que atravesó de un pueblo huerta a un «pueblo boutique» (Tommei, 2016; Tommei y Benedetti, 2014).

Además, en otros trabajos se han analizado estas transformaciones del centro de Purmamarca (Tommei y Mancini, 2022) y como han generado el despla-

zamiento de la población hacia los márgenes, dando lugar a nuevos barrios periféricos (Mancini, 2019; Mancini y Tommei, 2022). En otras investigaciones se ha dado cuenta de estos procesos conflictivos, pero a escala más amplia, que abarca a la Quebrada, o varios poblados de ella (Tommei y Noceti, 2013; Vecslir *et al.*, 2013). También algunos trabajos se centraron en el análisis del riesgo de los nuevos asentamientos o expansiones de los pueblos para Tilcara, Rivelli y Zelarayan, 2016).

Algunos trabajos de investigación se centraron en la cuestión del desarrollo y cómo ha aparecido la Quebrada en los discursos y en las políticas públicas. Algunas investigaciones han señalado que la estructura agraria quebradeña, que se caracterizaba por el predominio de pequeños productores familiares, se fue transformado (Arzeno, 2011; Manzanal *et al.*, 2009; Trillo, 2022). Este proceso, y la consecuente aparición de toda una trama institucional para la implementación de políticas de desarrollo rural ha sido analizada (Manzanal *et al.*, 2009; Reboratti *et al.*, 2004).

Por otro lado, la Quebrada de Humahuaca ha sido objeto de otro tipo de intervención para el desarrollo local, basado en la promoción de la actividad turística. Este modelo de desarrollo, especialmente activo desde comienzo del siglo XXI, fue el que promovió y consolidó a la Quebrada como destino turístico y ha sido estudiado en algunos trabajos (Arzeno y Troncoso, 2010; Espósito, 2022; Salleras, 2013; Troncoso, 2010). También ha sido analizado cómo se relacionan estas transformaciones en la Quebrada con la (in)seguridad alimentaria (Arrueta, 2020).

También se investigó sobre los procesos organizativos de base que fueron surgiendo en respuesta a todos los cambios que atravesó la Quebrada de Humahuaca y la aparición de cooperativas de trabajo (Arzeno, 2007). Algunos estudios han mostrado cómo el aumento del turismo y la aparición de sus consecuencias negativas ha llevado a proponer otro tipo de turismo, denominado turismo rural, turismo comunitario o turismo rural comunitario (Baldo, 2013; Mancini y Cayo, 2021; Mancini y Pérez Winter, 2021; Muñoz, 2013). Otros trabajos se centraron en cómo estas transformaciones se vinculan a distintas luchas sociales (Cowan Ros, 2007), en particular en el enfrentamiento por las tierras, como el caso de Humahuaca en 2012 (Francischini, 2021; Mancini, 2016); o como fue citado por el desplazamiento de la población y sus reclamos para el acceso a la vivienda (Mancini y Tommei, 2022).

Otro aspecto que fue analizado es el vínculo de los cambios identitarios con relación a las transformaciones territoriales y dan cuenta de un proceso de reivindicación de la identidad originaria (Losada, 2006). Algunos trabajos han vinculado estos cambios con los conflictos que aparecieron en torno a la apropiación de los recursos patrimoniales, muchas veces del patrimonio arqueológico. Estos trabajos muestran diferentes aspectos de la relación entre investigadores, comunidad local, los reconocimientos como pueblos originarios y los sitios y objetos del pasado (Mancini, 2016; Mancini *et al.*, 2017; Montenegro *et al.*, 2011; Otero, 2013; Otero *et al.*, 2011). Estos cambios identitarios, también han sido ana-

lizados en relación con el proceso de transformación de la Quebrada, dando cuenta de la aparición de múltiples reconocimientos de comunidades originarias y la adquisición de tierras (Espósito, 2012, 2017; Mancini, 2016).

Algunas investigaciones han señalado conflictos sobre los distintos modelos de desarrollo que se han ido implementando en la Quebrada, por ejemplo, las nuevas explotaciones mineras que surgen en el territorio patrimonializado (Civita Orellana, 2011) o de las nuevas formas de extractivismo que se ensayan en la región bajo la propuesta de desarrollo sostenible (Espósito, 2022). En el año 2019 se creó un Observatorio de Conflictos Socioambientales de Quebrada y Puna de Jujuy, impulsado por el Centro Universitario de Tilcara, dependiente de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (FFyL, UBA), por la publicación de información sobre los diversos proyectos de explotación minera aprobados por el Gobierno provincial que afectaban territorio quebradeño.

El Observatorio menciona como los principales problemas socioambientales aquellos relacionados con los derechos de las poblaciones (salud, el acceso al agua, consulta previa), los efectos de la minería y los derechos territoriales de los pueblos indígenas (Observatorio de Conflictos Socioambientales de Quebrada y Puna de Jujuy, 2023).

A partir de la pandemia de Coronavirus que en el año 2020 implicó las restricciones de circulación y el cese de la actividad turística, se presentó un escenario inesperado, donde el aumento permanente de visitantes se vio por primera vez interrumpido. Surgieron investigaciones para dar cuenta de los cambios durante la pandemia (para el caso de Tilcara, Carreras y Petit, 2020).

Discusión

Se considera al conflicto social como la manifestación concreta de las contradicciones sociales, en este sentido las expectativas que generaba el título de patrimonio se tensionaron con los impactos que trajo aparejados. En primer lugar, se destaca que la patrimonialización y sus promesas de desarrollo local fueron tempranamente cuestionadas desde los trabajos de investigación. En cambio, en los medios periodísticos, fueron apareciendo más paulatinamente los conflictos provocados por los cambios en la Quebrada patrimonial para ser visibilizados en las páginas de los periódicos. Se observa que las noticias oscilaron entre la propaganda o promoción del turismo y las críticas al impacto negativo y falta de planificación (Tabla 1).

En este sentido, se encuentra una diferencia sustancial entre el tipo de fuentes relevadas. Las noticias en los medios de comunicación dan cuenta de lo inmediato de las problemáticas que se fueron enfrentando por la sobrecarga del territorio. Los trabajos académicos, en cambio, intentan cruzar variables y relacionar procesos, lo que necesariamente requiere otros tiempos para investigar, analizar, escribir y difundir resultados. No obstante, a veces los medios hacen cruces haciendo entrevistas a investigadores o las investigaciones toman como fuentes primarias a las noticias periodísticas. De este modo, los investigadores opinan

en base a sus conocimientos más profundos sobre el tema, pero los medios tienen un impacto más inmediato y un público mucho más amplio.

Se ha señalado que el turismo y la activación del patrimonio son actividades que están impregnadas por procesos de territorialización y transformaciones en el territorio. Las territorialidades en tensión se hacen especialmente visibles en algunos conflictos; entre los más señalados: la tenencia de la tierra y el derecho a la vivienda; el acceso al agua; los derechos al territorio de los pueblos originarios (en temas muy diversos como el derecho a consulta previa libre e informada o la potestad sobre los recursos naturales y culturales de ese territorio).

Otro punto para destacar son las diversas investigaciones que buscan pensar en la planificación del territorio de la Quebrada. Estos trabajos advierten sobre la mayoría de los conflictos que existen en la Quebrada, con más o menos datos, y algunos proponen líneas directrices para lograr un ordenamiento territorial. Se ha mencionado que se han analizado en algunos trabajos los planes o proyectos realizados para la Quebrada (Vecslir y Tommei, 2013) pero hay muchos de estos instrumentos de distintas escalas que aún pueden aportar otra mirada, proveniente de la gestión y las políticas públicas, acerca de los principales conflictos de la Quebrada. En este sentido, este trabajo se deberá complementar con otro tipo de fuentes: las propuestas y proyectos de planificación del territorio, en los cuales se podría indagar en un futuro los principales conflictos detectados desde la planificación. De momento, lo que se ha observado es que, aunque este territorio ha sido objeto de diversos planes, no se encuentra una continuidad ni efectivización de esos proyectos en el territorio.

Tabla 1. Ejes conflictivos desarrollados en los medios periodísticos y en los trabajos académicos

Eje conflictivo	Medios periodísticos	Estudios académicos
1) Revalorización	<ul style="list-style-type: none"> ~ Promoción turística ~ Revalorización del paisaje cultural ~ Revalorización cultural / identidad ~ Puesta en valor del sitio, inversiones 	<ul style="list-style-type: none"> ~ Revalorización vs. Expansión del capitalismo en áreas marginales
2) Autenticidad / Mercantilización	<ul style="list-style-type: none"> ~ Pérdida de usos tradicionales 	<ul style="list-style-type: none"> ~ Mercantilización de la cultura ~ Cambios por turistificación: ¿modernidad apropiada o "estetización" de la Quebrada? ~ Paradojas identitarias y de representación
3) Vivienda e Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> ~ Suba de precios del suelo ~ Familias sin vivienda, toma de tierras ~ Cortes de ruta ~ Acceso a los servicios básicos 	<ul style="list-style-type: none"> ~ Políticas públicas de vivienda ~ Mercado inmobiliario, frontera inmobiliaria ~ Procesos de desterritorialización y reterritorialización
4) Contaminación / Riesgo ambiental	<ul style="list-style-type: none"> ~ Problema de tratamiento de la basura ~ Actos de vandalismo ~ Capacidad de carga del sitio (en especial carnaval) 	<ul style="list-style-type: none"> ~ Avance del suelo urbano sobre sectores de riesgo ambiental alto

5) Modelos de desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ~ Inversión en turismo ~ Reactivación del tren (para turismo) ~ Contradicción con el modelo de desarrollo de la minería con la conservación del Patrimonio Mundial ~ Conflicto por la pandemia y falta de turismo 	<ul style="list-style-type: none"> ~ Modelo de desarrollo rural y sus contradicciones ~ Modelo de desarrollo turismo y sus contradicciones ~ Competencia con el modelo de desarrollo extractivista (minería de uranio, de litio) ~ Conflicto por la pandemia (especialización territorial); (in) seguridad alimentaria
6) Territorio	<ul style="list-style-type: none"> ~ Acceso a la vivienda ~ Defensa ante avances sobre territorios comunitarios ~ Derecho de consulta ~ Reclamo por recursos (en especial el agua) ~ Marchas por el agua y por la vida 	<ul style="list-style-type: none"> ~ Procesos de organización de la población y reconocimientos como comunidades originarias ~ Conflictos por territorios de comunidades originarias Identidad
7) Planificación	<ul style="list-style-type: none"> ~ Obras de infraestructura ~ Arquitectura y valorización 	<ul style="list-style-type: none"> ~ Análisis de los planes y proyectos ~ Propuestas de planificación y gestión ~ Inventarios de recursos
8) Procesos organizativos	<ul style="list-style-type: none"> ~ Respuestas compensatorias ante los daños ~ Cobro de ingreso al sitio 	<ul style="list-style-type: none"> ~ Proyectos de organización (cooperativas o comunitarias) ~ Observatorio de Conflicto Socioambiental

Fuente: elaboración personal sobre la base de fuentes consultadas

Una de las principales contradicciones encontrada en estos 20 años de Patrimonio Mundial es la tensión que se genera entre, por un lado, las reivindicaciones identitarias que llevaron al autoreconocimiento y revalorización de la identidad originaria, así como los reconocimientos por parte del Estado y; por otro lado, la expulsión y precarización de la población local ante la revalorización de la tierra, en especial en algunos pueblos. Esto se vincula a una reflexión muy importante sobre la noción de patrimonio y la llegada de los títulos de UNESCO: ¿qué se busca promover bajo esta distinción y a quién beneficiará?

Como todo modelo de desarrollo, debe analizarse como un discurso sobre el territorio que se formaliza a través de tramas institucionales específicas. A su vez, ha sido señalado de manera consistente en los trabajos académicos de distintas disciplinas la contradicción que se genera a raíz de la patrimonialización con las transformaciones en el paisaje cultural. Algunos autores lo llaman degradación del paisaje, otros señalan la falta de «autenticidad» (de la arquitectura, del arte o de las prácticas), otros indican el riesgo de mercantilización de la cultura. En términos generales, la mayoría de estos trabajos coinciden en mostrar la contradicción entre el reconocimiento patrimonial que destaca ciertas características y los cambios que se provocan con el aumento del turismo y el desarrollo de infraestructura acorde a esa actividad.

A lo largo de estos 20 años se encuentran algunas propuestas, medidas o políticas públicas que intentan generar soluciones a los conflictos existentes o promover el acceso de la población local a los beneficios económicos que genera el turismo. Estos intentos, han buscado morigerar la principal contradicción

señalada sobre a quién beneficia la patrimonialización de los territorios.

Luego, se observa en la pandemia un escenario único de suspensión del aumento constante del turismo. Este evento inesperado ha puesto en evidencia la contradicción de la creciente especialización del territorio hacia destino turístico, con ausencia de sustentabilidad para la población local y pérdida de gran parte de las actividades tradicionales de agricultura y ganadería.

Para finalizar, es pertinente mencionar que este trabajo fue realizado en el transcurso de 2022 y escrito en los primeros meses de 2023. Poco después de que el artículo preparado fuese entregado, la provincia de Jujuy ingresó en una crisis política y de representatividad muy profunda. A raíz de una suma de reclamos que coincidieron entre mayo y junio de 2023, se desencadenó una crisis que mantiene a parte de la población movilizadas en manifestaciones y/o cortes de rutas.

Se conjugaron reclamos salariales de distintos gremios con el rechazo a una reforma constitucional exprés y a espaldas del pueblo. En especial, las comunidades originarias han salido a manifestarse porque consideraron vulnerados sus derechos territoriales y otras garantías y derechos adquiridos (en especial los vinculados al Convenio N°169 de la Organización Internacional del Trabajo –OIT-, al que la Argentina adhirió). En este contexto, se vuelve prioritario el análisis de la conflictividad social en la Quebrada -y Puna- y la reflexión sobre la necesidad de democratizar la gestión del territorio, hacia la construcción y gestión de un hábitat más sostenible, menos fragmentado y que apunte a disminuir las brechas regionales en la Argentina.

Conclusiones

En este trabajo se han recorrido brevemente los 20 años de la declaratoria UNESCO en la Quebrada de Humahuaca a través de los conflictos relacionados a la patrimonialización y turistificación del territorio. En el relevamiento de estos conflictos, a través de dos tipos de fuentes -las notas periodísticas y los trabajos de investigación publicados-, se han detectado algunos focos principales de contradicciones generadas.

En este sentido, las planificaciones para territorios patrimonializados deben considerar estas transformaciones y atemperar los efectos negativos. Además, es importante considerar aquellas propuestas alternativas que surgen desde las propias comunidades para contrarrestar estos efectos: desde proyectos de mitigación (limpieza comunitaria, cobro de un bono contribución destinado a reparar el daño que causa el ingreso de muchos turistas) a modelos de turismo comunitario que se apoyan en otros modos de organización. Asimismo, pensar en cómo afectan a la comunidad local las transformaciones relacionadas con el turismo y a la valoración de sus bienes, y las desventajas que poseen frente a su intención de ser conocido a nivel global, es de suma importancia para replantear los modelos de patrimonialización universal.

Los conflictos sociales son momentos privilegiados de conformación de identidades. Esto es observable en la Quebrada de Humahuaca y en los procesos de

transformación que la atravesaron, especialmente desde el 2003. No sólo en la aparición de un gran número de comunidades con reconocimiento, sino también en la organización de reclamos por los derechos de la población local y de pueblos originarios o la organización frente a modelos de desarrollo no deseados (como la explotación de uranio o los cuestionamientos a la explotación del litio).

En este sentido, se advierte cómo los intereses contrapuestos se revelan de forma concreta y las identidades se redefinen. Estas posturas en pugna se actualizan y redefinen de manera frecuente, como se pone de manifiesto en el conflicto actual que atraviesa la región. Esto requerirá una nueva lectura de los conflictos territoriales a la luz de un escenario que se ha cimentado a lo largo de estos 20 años.

Referencias

- 59 familias de Purmamarca no tienen lugar para vivir (2003, 26 de octubre). *El Tribuno* (edición impresa)
- Absi, P. y Cruz, P. (2005). Patrimonio, ideología y sociedad: miradas desde Bolivia y Potosí. *T'inkazos*, 19, 1-18.
- Almirón, A., Bertonecello, R. y Troncoso, C. (2006). Turismo, patrimonio y territorio. Una discusión de sus relaciones a partir de casos de Argentina. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 15, 101-120.
- Arrueta, P. M. (2020). In/seguridad alimentaria en la Quebrada de Humahuaca-Jujuy. Una revisión de estudios locales para el análisis de preferencias/valoración de alimentos y estado nutricional. *IEG GEOREVISTA UNAF*, II(17), 12-23.
- Arzeno, M. (2007). Procesos organizativos en la Quebrada de Humahuaca, Jujuy. Las organizaciones de base. En M. Manzanal, M. Arzeno y B. Nussbaumer (Eds.), *Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto* (pp. 197-224). Ciccus.
- Arzeno, M. (2011). El campesinado de la Quebrada de Humahuaca. Análisis de su transformación desde un enfoque geográfico. En M. I. Kollman (Ed.), *Espacio, espacialidad y multidisciplinariedad* (pp. 177-207). Eudeba.
- Arzeno, M. y Troncoso, C. (2010). Actividades agrarias, turismo y contradicciones del desarrollo en la Quebrada de Humahuaca, Jujuy. En M. Manzanal y F. Villarreal (Eds.), *El desarrollo y sus lógicas en disputa en territorios del Norte Argentino* (pp. 221-244). Ciccus.
- Baldo, G. (2013, 4 y 5 de noviembre). Estudio de la iniciativa de Turismo Rural Comunitario de la Comunidad Kolla Hornaditas. [ponencia]. *III Jornadas "Turismo y desarrollo". Turismo cultural: perspectivas y desafíos*. Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Barada, J., & Tomasi, J. (2020, 9-12 septiembre). Earthen Heritage, conservation practices and commodification in a World Heritage Site (Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina). *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences, International Conference. Valencia, Spain, XLIV-M-1-2*. [https://doi.org/https://doi.org/10.5194/isprs-ar](https://doi.org/10.5194/isprs-ar)

chives-XLIV-M-1-2020-731-2020

- Belli, E. y Slavutsky, R. (2009). Tierra y producción simbólica: Las condiciones materiales del patrimonio. *Avá. Revista de Antropología*, (14).
- Belli, E., Slavutsky, R. y Argañaraz, C. (2005). Quebrada de Humahuaca: Patrimonio de la Humanidad. Capitales, territorios y pueblos. En E. Belli y R. Slavutsky (Eds.), *Patrimonio en el Noroeste Argentino. Otras Historias* (pp. 15-37). Instituto Interdisciplinario de Tilcara. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.
- Bercetche, M. (2009). *Las paradojas de la patrimonialización de la Quebrada de Humahuaca: un estudio de reconfiguración del territorio desde una perspectiva geocultural*. FLACSO Argentina.
- Bergesio, L., Montial, J. y Scalone, L. (2012). Territorio imaginado. El caso de la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). *Pampa*, 8, 111-136
- Bertoncello, R. (2010). Investigación en turismo: Logros y desafíos desde una perspectiva latinoamericana. *Aportes y transferencias*, 14(1), 11-22.
- Bidaseca, K. y Gigena, A. (2011). Occidente y las civilizaciones. Temporalidades arcaicas, culturas vivas: la alteridad indígena en las políticas hegemónicas provinciales. Otros y Logos. *Revista de Estudios Críticos*, (2), 163-181.
- Bidaseca, K., Borghini, N. y Salleras, L. (2010, 14 al 17 de junio). Turismo, patrimonio y políticas de identidad en la Quebrada de Humahuaca [ponencia]. *II Congreso Internacional de Desarrollo Local*. Universidad Nacional de Lanús. Lanús
- Borghini, N., Salleras, L. y González M. (2009, 29 de septiembre al 2 de octubre) Luchas políticas y simbólicas en torno a la idea de Patrimonio en la Quebrada de Humahuaca. [ponencia]. *VIII Reunión de Antropología del Mercosur*. Buenos Aires, Argentina.
- Braticevic, S. (2018). Valorización inmobiliaria reciente en la Quebrada de Humahuaca. El caso de la localidad de Tilcara. *Economía, Sociedad y Territorio*, XVIII(56), 291-317. <https://doi.org/https://doi.org/10.22136/est01133>
- Braticevic, S. (2020). Análisis de las dinámicas del mercado inmobiliario regional en el Norte Grande Argentino. *ACTA Geográfica*, 14(34), 97-118.
- Braticevic, S. (2021). Planificación del hábitat, valorización inmueble y gentrificación en la Quebrada de Humahuaca. Estudio de caso en la localidad de Tilcara, Argentina. *Investigaciones Geográficas*, 62, 28-42. <https://doi.org/https://doi.org/10.5354/0719-5370.2021.64733>
- Bruno, P. (2010). La Quebrada de Humahuaca: ruta de "viajes imposibles" y su transformación en destino turístico. *Registros*, 7, 158-183.
- Cañelas, E. y Potocko, A. (2014). La declaratoria patrimonial de la Quebrada de Humahuaca [Argentina]: apuntes de un proceso de política pública. *Revista Labor & Engenho*, 8(3), 28-49.
- Carreras, J. y Petit, F. (2020). Transformaciones en los modos de habitar Tilcara (Jujuy, Argentina): Reflexiones antropológicas desde la pandemia. *Tessituras*.

- Revista de Antropología e Arqueología*, 8(1), 252-278.
- Castro, H. y Zusman, P. (2007). Redes escalares en la construcción de los patrimonios de la humanidad. *GEOUSP - Espaço e Tempo*, (21), 173-184.
- Civila Orellana, F. V. (2011, 5 al 7 de septiembre). Entre el peligro y la preservación en espacios patrimonializados de la humanidad: el caso de la posible explotación de uranio en la quebrada de Humahuaca. [ponencia]. *IV Jornadas Hum.H.A. Imaginando el espacio: problemas, prácticas y representaciones*. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca
- Compromiso de arquitectos con la Quebrada de Humahuaca (2003, 13 de julio). *El Pregón* (edición impresa)
- Corti, M. (2010). Confusión y oportunidad. *Summa +*, 107.
- Cowan Ros, C. (2007). De la producción del capital social a la proyección de luchas simbólicas en el territorio. Estudio de caso de la Puna y Quebrada de Humahuaca. En M. Manzanal, M. Arzeno y B. Nussbaumer (Eds.), *Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto* (pp. 225-253). Ciccus.
- Enfrentamientos en Tilcara por tierras (2012, 17 de septiembre). *Jujuy al Momento* (edición impresa)
- Espósito, G. (2012). *La polis colla: tierra, cultura y política en la Quebrada de Humahuaca, Jujuy*. Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Filosofía y humanidades.
- Espósito, G. (2017). *La polis colla. Tierras, comunidades y política en la Quebrada de Humahuaca*. Prometeo.
- Espósito, G. (2022). Paradigma Pachamama. Patrimonialización, extractivismos y lavado verde en Jujuy, Argentina. *Corpus*, 12(3). <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.4000/corpusarchivos.5869>
- Fairstein, C. (2013). Las tensiones socio-espaciales a partir de la Declaración de Patrimonio de la Humanidad y el incremento del turismo en las provincias de Salta y Jujuy de la república Argentina. *Nómadas*, 123-139. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2013.42345
- Ferrari, M. y Bruna, L. (2021). Metodología para la construcción del Inventario de Recursos Paisajísticos en la Quebrada de Humahuaca (Argentina), Patrimonio Mundial. *Eure*, 47(141), 251-274.
- Ferrari, M. y Paterlini de Koch, O. (2013). La conservación de la autenticidad y la integridad del paisaje cultural como bases de los procesos de gestión. *Revista ph. Bienes, paisajes e itinerarios*, 84, 86-107.
- Ferrari, M. y Paterlini de Koch, O. (2014, del 21 al 24 de octubre). Aproximación al estudio del paisaje cultural de la Quebrada de Humahuaca. Inventario de recursos paisajísticos [ponencia]. *XII Congreso Internacional de Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico y Edificado "La dimensión cotidiana del patrimonio y desafíos para su preservación"*. México.

- Francischini, T. M. (2021). Conflicto territorial y dinámicas de desarrollo rurales y urbanas en la Quebrada de Humahuaca, Jujuy: los casos de Paraje Sumay Pacha y Finca Veyra y Colorado (2003-2012). *Revista de Ciencias Empresariales y Sociales*, 4(2), 1-29.
- García Canclini, N. (1999). Los usos sociales del patrimonio. En E. Aguilar Criado (Ed.), *Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio* (pp. 16-33). Consejería de la Cultura - Junta de Andalucía.
- García, G. R. y Madia, E. H. (2005). ¿Quebrada de Humahuaca. Patrimonio de la Humanidad? *Habitat*, 47, 74-75.
- Haesbaert, R. (2005, del 20 al 26 de marzo). Da desterritorialização à multiterritorialidade [ponencia]. *Anais do X Encontro de Geógrafos da América Latina*. Brasil.
- José, N. A. y Pasin, S. M. (2005, 2 al 4 de junio). El proceso de gestión de la Quebrada de Humahuaca - Patrimonio Mundial. El rol de la participación comunitaria en los procesos de Gestión. [ponencia]. *Encuentro de la Asociación Argentina de Estudios de Administración Pública*. San Miguel de Tucumán
- Kingan, E. y Prats, L. (2008). El patrimonio, la construcción de las naciones y las políticas de exclusión. Diálogo sobre la noción de patrimonio. Centro-h. *Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos*, (1), 87-97.
- Knafou, R. (1992). L' invention du tourisme. En A. Bailly, R. Ferras, & D. Pumain (Eds.), *Encyclopédie de Géographie* (pp. 827-844). Ed. Económica.
- Ley 5.915 de 2016 (2016, 16 de mayo). *Servidumbres administrativas de electroducto y régimen especial de constitución de servidumbres administrativas para el desarrollo de proyectos de generación de energía eléctrica a partir de fuentes renovables sobre inmuebles de propiedad comunitaria*. Boletín oficial N° 56.
- Lopes de Souza, M. (1995). O território: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento. En I. E. De Castro, P. C. Da Costae R. Lobato Corrêa (Eds.), *Geografia: conceitos e temas* (pp. 77-116). Bertrand Brasil.
- Losada, F. (2006). Paradojas identitarias en la Quebrada de Humahuaca. En la emergencia de nuevos actores. *Cuadernos*, 31, 33-52. <http://www.scielo.org.ar/pdf/cfhycs/n31/n31a02.pdf>
- Mancini, C. E. (2016). *Arqueología, patrimonio y usos del pasado. Las transformaciones territoriales de la Quebrada de Humahuaca hacia un Paisaje Cultural*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.
- Mancini, C. E. (2019). Procesos de transformación territorial de un paisaje cultural de la Humanidad. Quince años de la Declaratoria UNESCO en la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). En M. B. Espoz Dalmasso, C. Quevedo, L. Salcedo Okuma y M. E. Villagra (Eds.), *Memorias y patrimonios: relatos oficiales y disputas subalternas* (pp. 299-325). Editorial Gráfica del Sur.
- Mancini, C. E. (2020). El cine documental y la construcción de la alteridad en la Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina (1947-1977). *Cine Documental*, (21), 73-104.

- Mancini, C. E. y Cayo, G. P. (2021). El turismo rural de base comunitaria como política pública en los departamentos de Humahuaca y Valle Grande (Jujuy, Argentina). *Ayana. Revista de Investigación en Turismo*, 2(1), 125-144. <https://doi.org/10.24215/27186717e019>
- Mancini, C. E. y Pérez Winter, C. V. (2021). El patrimonio cultural en tiempos de turismo comunitario: relecturas, tensiones y reformulaciones. *Revista de Turismo e Identidad*, 2(2), 67-98.
- Mancini, C. E. y Tommei, C. I. (2012). Transformaciones de la Quebrada de Humahuaca (Jujuy) en el siglo XX: entre destino turístico y bien patrimonial. *Registros*, 8(9), 97-116.
- Mancini, C. E. y Tommei, C. I. (2022). Dinámicas de desterritorialización y reterritorialización en Purmamarca, Patrimonio Mundial de la UNESCO: Quebrada de Humahuaca (Argentina). Ciudad y Territorio. *Estudios territoriales*, LIV(213), 701-722. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2022.213.10>
- Mancini, C. E., Acevedo, V. J. y López, M. A. (2017). Peñas Blancas y sus narrativas: la construcción del discurso sobre el patrimonio cultural y la memoria local en Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). *Diálogo Andino*, 54, 153-180.
- Manzanal, M., Arqueros, M. X., Arzeno, M. y Nardi, M. A. (2009). Desarrollo territorial en el norte argentino: una perspectiva crítica. *Revista Eure*, XXXV(106), 131-153.
- Martínez de San Vicente, I. (2011). Apuntes de Viaje. En A. Novick, T. Nuñez y J. Sabaté Bel (Eds.), *Miradas desde la Quebrada de Humahuaca. Territorio, Proyectos y Patrimonio* (pp. 104-108). Cuentahilos.
- Martínez de San Vicente, I. y Sabate Bel, J. (2010). Apuntes metodológicos en la ordenación de paisajes culturales: el caso de la Quebrada de Humahuaca. *Registros. Revista de investigación histórica*, (7), 139-157.
- Montenegro, M., Aparicio, M. E., Otero, C. y Rivolta, M. C. (2011). Aportes de la arqueología a la construcción de discursos sobre el pasado local desde la escuela. El caso del Pucara de Tilcara, Jujuy, Argentina. *Revista del Museo de Antropología*, 4, 81-88.
- Muñoz, N. G. (2013, 4 y 5 de noviembre). Estudio de una iniciativa de turismo comunitario asociada a pueblos originarios en el norte argentino: la experiencia Ocumazo, Jujuy, Argentina. *III Jornadas "Turismo y desarrollo". Turismo cultural: perspectivas y desafíos*. La Plata.
- Noceti, I. M. (2012, 31 de enero y 1º de febrero). Transformaciones recientes en el paisaje urbano del pueblo de Tilcara. [ponencia]. *2º Seminario de Paisajes Culturales*. Udelar / UPC – Conpadre n. 11. Uruguay
- Novick, A., Catenazzi, A., Favelukes, G., Mancini, C., Tommei, C., Potocko, A. y Vecsill, L. (2011). Las transformaciones del territorio. Mapas, patrimonio y lugares de la Quebrada de Humahuaca. *Crítica IAA*, 1-46.
- Observatorio de Conflictos Socioambientales de Quebrada y Puna de Jujuy. (2023). El Observatorio de Conflictos Socioambientales de Quebrada y Puna

- de Jujuy. Una experiencia colectiva en torno a conflictos socioambientales. *ESPACIOS de crítica y producción*, 59, 142-146.
- Otero, C. (2013). La arqueología en el relato oficial del Estado Nacional. El caso del Pucará de Tilcara (Jujuy, Argentina). *Arqueología Suramericana / Arqueología Sul-Americana*, 6(1,2), 87-112.
- Otero, C., Montenegro, M. y Rivolta, M. C. (2011). Reflexiones desde la Quebrada de Humahuaca. Los museos como espacios de articulación entre la arqueología y la comunidad local. *XI Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria*, 1-14.
- Paterlini de Koch, O., Villavicencio, S. y Rega, M. A. (2007). Arquitectura popular y "modernidad apropiada" en la Quebrada de Humahuaca, Argentina. Paisaje Cultural de la Humanidad. En *Arquitectura vernácula en el mundo ibérico: actas del congreso internacional sobre arquitectura vernácula* (pp. 366-373). Universidad Pablo de Olavide.
- Porto Gonçalves, C. W. (2001). *Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. Siglo Veintiuno Editores.
- Potocko, A. (2013). Entre el estado y la sociedad: procesos de transformación del territorio. El caso del barrio de Sumay Pacha en la Quebrada de Humahuaca. Registros. *Revista de investigación histórica*, 10, 95-111.
- Potocko, A. (2015). Apuntes de la implementación de las políticas de vivienda desde los actores. El caso del barrio 2 de Abril en Humahuaca (Jujuy, Argentina). *Cuaderno Urbano, Espacio, Cultura, Sociedad*, 26.
- Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio. *Cuadernos de Antropología Social*, (21), 17-35.
- Reboratti, C., Arzeno, M. y Castro, H. (2004). Desarrollo sustentable y estructura agraria en la Quebrada de Humahuaca. *Población & sociedad*, 10-11, 193-213.
- Rivelli, F. R. y Zelarayan, A. L. (2016, 21 al 24 de septiembre). Relieve, morfogénesis, ordenamiento territorial y riesgos, el caso de Tilcara (Jujuy, República Argentina) [ponencia]. *Congreso Internacional de Geografía - 77° Semana de la Geografía*. Tucumán, Argentina.
- Rotondaro, R. (2011). Culturas constructivas y arquitectura en la Quebrada de Humahuaca. Persistencias y cambios recientes. En A. Novick, T. Nuñez y J. Sabaté Bel (Eds.), *Miradas desde la Quebrada de Humahuaca. territorio, proyectos y patrimonio* (pp. 170-178). Cuentahilos
- Salleras, L. (2013, 29 de septiembre al 4 de octubre). Patrimonio cultural, territorio y turismo en la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina): discusiones en torno al desarrollo. [ponencia]. *XXIX Congreso ALAS. Crisis y emergencias sociales en América Latina*. Santiago de Chile
- Schuler, D. (2009). *Transformações locais das relações sociais num patrimônio da humanidade: o caso da Quebrada de Humahuaca, Jujuy/Argentina*. Universidade Federal do Paraná - Curitiba - Brasil.

- Smith, L. (2012). Discourses of heritage: implications for archaeological community practice. *Nuevos Mundos Nuevos. Questions du temps présent*, 1-11. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.64148>
- Tomasi, J. (2011). ¿La revalorización de lo tradicional o la puesta en orden de lo local? Producción arquitectónica y mercado turístico en la Quebrada de Humahuaca. En A. Novick, T. Nuñez y J. Sabate Bel (Eds.), *Miradas desde la Quebrada de Humahuaca* (pp. 163-169). Cuentahilos.
- Tomasi, J., & Barada, J. (2021). The technical and the social: challenges in the conservation of earthen vernacular architecture in a changing world (Jujuy, Argentina). *Built Heritage*, 5, 13. [https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s43238-021-00034-w](https://doi.org/10.1186/s43238-021-00034-w)
- Tommei, C. (2016). *De ciudad huerta a pueblo boutique. Transformaciones territoriales en Purmamarca (provincia de Jujuy) a partir de los procesos de patrimonialización y turistificación (1991-2011)* [Tesis de doctorado en Geografía, FFyL, UBA]. https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/Filo_98ca0d44a50e70bfac129ff53846598e
- Tommei, C. I. y Mancini, C. E. (2022). Normas y formas en un Paisaje Cultural UNESCO. La arquitectura y el urbanismo de Purmamarca (Quebrada de Humahuaca, Argentina). *Cuaderno Urbano, Espacio, Cultura, Sociedad*, 33(33), 189-225.
- Tommei, C. I. y Noceti, I. M. (2013). Las transformaciones a través de ventanas territoriales. Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). *Revista Labor & Engenho*, 7(3), 100-123.
- Tommei, C. y Benedetti, A. (2012). Purmamarca y su belleza multicolor. Fotografías y descripciones geográficas en la construcción simbólica de un lugar turístico. *Párrafos geográficos*, 11(2), 39-76.
- Tommei, C. y Benedetti, A. (2014). De ciudad-huerta a pueblo boutique. Turismo y transformaciones materiales en Purmamarca. *Revista de Geografía Norte Grande*, 58, 179-199.
- Tramontani Ramos, T. (2003). *A geografia dos conflitos sociais da América Latina e Caribe. En Informe final del concurso: Movimientos sociales y nuevos conflictos en América Latina y el Caribe*. Programa Regional de Becas CLACSO.
- Trillo, D. (2022). Procesos de cambio agrario y pequeña producción agropecuaria en la Quebrada de Humahuaca, primera década del siglo XXI (Argentina). *Lhawet / Nuestro entorno*, 8(8), 49-58.
- Troncoso, C. A. (2008). El desarrollo del turismo en la Quebrada de Humahuaca (provincia de Jujuy): expectativas y transformaciones. En S. M. Arnaiz Burne, y A. C. Dachar (Eds.), *Turismo y desarrollo. Crecimiento y pobreza* (pp. 1-15). Universidad de Guadalajara- Universidad de Buenos Aires- Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Troncoso, C. A. (2009). Patrimonio y redefinición de un lugar turístico. La Quebrada de Humahuaca, Provincia de Jujuy, Argentina. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 18, 144-160.

- Troncoso, C. A. (2010). Patrimonio, turismo y lugar: selecciones, actores y lecturas en torno a la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina) como Patrimonio de la Humanidad. *Cuadernos de Turismo*, (25), 207-227.
- Troncoso, C. A. (2011, 3 y 4 de octubre). Cultura visual y turismo. Imágenes y promoción turística en la Quebrada de Humahuaca [ponencia]. *I Jornadas de Visualidad y Espacio: Imágenes y Narrativas*. Paraná, Entre Ríos-UADER.
- Troncoso, C. A. (2012). Turismo, desarrollo y oportunidades laborales en la Quebrada de Humahuaca (Jujuy): Asimetrías y contradicciones. *Geograficando*, 8(8), 61-80.
- Troncoso, C. A. (2013). La estetización de la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina): turismo, patrimonio y adecuaciones del lugar para el consumo turístico. *Ería*, (91), 167-181.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1992). *Guidelines on the Inscription of Specific Types of Properties on the World Heritage List*. Annex 3. whc.unesco.org/archive/opguide05-annex3-en.pdf.
- Vecslir, L. y Tommei, C. (2013). Hacia un proyecto territorial para un paisaje cultural. La Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina. *Bitacora*, 22(1), 61-74.
- Vecslir, L., Tommei, C. I., Mancini, C. E. y Noceti, I. M. (2013). Lecturas territoriales: nuevas cartografías interpretativas de la Quebrada de Humahuaca. *Apuntes*, 26(1), 114-137.

Clara Elisa Mancini es Doctora de la Universidad de Buenos Aires (área arqueología) y Profesora en Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Investigadora Asistente de CONICET, su tema de investigación se denomina "Metodologías participativas de diagnóstico y planeamiento territorial en un Paisaje Cultural Patrimonio de la Humanidad: Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina)". Instituto de Investigaciones Territoriales y Tecnológicas para la Producción del Hábitat Universidad Nacional de Tucumán. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (INTEPH-UNT-CONICET). Av. Néstor Kirchner 1800, San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina, claraemancini@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0221-0602>

Constanza Inés Tommei es Doctora de la Universidad de Buenos Aires (área geografía) y Arquitecta de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires. Investigadora Asistente de CONICET, su tema de investigación se denomina "Pueblos y parajes invisibles. Patrimonio y turismo en la Quebrada de Humahuaca (2003-2022)". Instituto de Investigaciones Territoriales y Tecnológicas para la Producción del Hábitat Universidad Nacional de Tucumán. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (INTEPH-UNT-CONICET). Av. Néstor Kirchner 1800, San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina, ctommei@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2466-2901>