

Economía solidaria en el Barrio de Analco, Puebla. Una forma de resistencia a la gentrificación

Social economy in Analco, Puebla. A form of resistance to gentrification

Raúl Azvíaury Hernández

Estudiante Licenciatura en Relaciones Internacionales. Facultad de Economía y Relaciones Internacionales. Universidad Autónoma de Baja California (FEyRI-UABC). Universidad #14418, UABC, Parque Internacional Industrial Tijuana, 22427 Tijuana, B.C., México, raul.azviaury@uabc.edu.mx, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4276-8363>

Norma Leticia Ramírez Rosete

Doctora en Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio. Facultad de Arquitectura. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Blvd. Capitán Carlos Camacho Espíritu s/n, Cd Universitaria, 72570 Heroica Puebla de Zaragoza, Puebla, México, normaleticia.ramirez@correo.buap.mx, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3268-8757>

Sergio Luis García Jaramillo

Doctor en Procesos Territoriales. Facultad de Arquitectura. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Blvd. Capitán Carlos Camacho Espíritu s/n, Cd Universitaria, 72570 Heroica Puebla de Zaragoza, Puebla, México, sergio.garciajaramillo@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0533-028X>

Recibido: 1 de febrero 2024 || Aprobado: 24 de abril 2024

DOI: <https://doi.org/10.37838/unicen/est.35-1-105>

Resumen

La gentrificación, cambio socioterritorial por inversión de capital, se manifiesta en el Barrio de Analco, Puebla. La Facultad de Arquitectura de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, a través del proyecto Casa Analco, estudia este fenómeno para preservar el patrimonio ante la amenaza gentrificadora. Estrategias como fortalecer redes sociales y promover la economía solidaria, buscan integrarse por medio del desarrollo comunitario, fomentando identidad y resistencia para preservar el patrimonio material e inmaterial del barrio. El objetivo de este trabajo descriptivo es identificar los valores de economía solidaria a cargo de Casa Analco y del Centro de Investigación y Gestión Urbana, y cómo el proyecto puede contribuir a la resistencia de la gentrificación en el barrio de estudio.

Palabras clave: Economía solidaria; Gentrificación; Resistencia; Barrio de Analco

Abstract

The gentrification, a social-territorial change by economic investment, is present in Analco's neighborhood, Puebla. The Faculty of Architecture of the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, through the project Casa Analco, studies this phenomenon to preserve historic heritage in the face of the gentrifying threat. Strategies such as strengthening social networks and promoting the social economy aim to integrate through community development, fostering identity and resistance to preserve the material and immaterial heritage of the neighborhood. The objective of this descriptive work is to identify the values of the solidarity economy carried out by Casa Analco and the Center for Urban Research and Management, and how the project can contribute to resistance against gentrification in the study area.

Key words: Social economy; Gentrification; Resistance; Barrio de Analco, Puebla



Introducción

A partir de la década de 1970, la corriente del neoliberalismo económico convirtió a distintas ciudades del mundo en espacios idóneos para la internacionalización de la economía, lo que devino en una mercantilización con objeto de negocio y especulación en bienes y servicios públicos (Zapata, 2017). Desde la geografía urbana, Janoschka (2011) debate sobre la liberalización de los países del sur global y su consecuencia en una reorganización de la política urbana por principios de privatización. En ese sentido, numerosos autores han destacado fenómenos emanados de estos procesos en América Latina.

Los conceptos de gentrificación y economía solidaria han sido parte de corrientes críticas del pensamiento, con postulados sobre que la realidad dentro de las periferias del mundo es particular. Como ejemplo, dentro de estas diferencias, la intervención estatal está muy presente en los procesos de gentrificación de Buenos Aires, São Paulo y Ciudad de México, en contraste con Londres y New York en el norte global (López *et al.*, 2024).

Por otro lado, la discusión sobre cómo el fenómeno de gentrificación, descrito en la década de 1960 por Ruth Glass (Bournazou Marcou, 2015), se ha presentado en los cascos históricos de las ciudades latinoamericanas, ha tomado relevancia durante los últimos años debido a las consecuencias económicas que la pandemia por COVID-19 ha dejado en todo el mundo –o ventajas, para aquellos denominados *global class*¹-. La economía solidaria surge como una alternativa que integra la solidaridad, la democracia y la equidad en todas las etapas de los procesos económicos, incluyendo la producción, distribución y consumo (Battisti Telles *et al.*, 2020). Coraggio (2011), argumenta que el mercado capitalista debe ser superado, dado que el poder se concentra en grupos monopolísticos y excluye la libertad de ser consumidor y/o productor. De este modo, la economía solidaria adopta un enfoque anticapitalista y propone la resistencia al sistema predominante y sus problemas emanados.

Bajo este contexto es que se encuentra el Barrio de Analco, perteneciente a la Zona de Monumentos de la ciudad histórica de Puebla. Un espacio que ha presentado cambios significativos, en aspectos poblacionales y materiales, impulsados por un gobierno con interés en hacerlo más amigable para el turista, con proyectos como el parque del migrante o el «tianguis»² de Analco; de igual manera, la iniciativa privada ha aprovechado estas acciones para implementar comercios, así como un intenso acercamiento de universidades privadas para equipar edificios y brindar servicios. Con esto en mente, académicos y académicas de la Facultad de Arquitectura de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (FABUAP) desarrollaron el proyecto Casa Analco, en busca del rescate del patrimonio material e inmaterial del barrio, con el objetivo de impactar posi-

1 Nómadas digitales, o *global class* para Escoffié (2023), son personas que decidieron migrar a ciudades con alquileres más bajos, a partir de trabajos remotos bien remunerados.

2 Mercado informal de compra y venta.

tivamente en la comunidad. Dentro de Casa Analco se promueven proyectos de gestión comunitaria, difusión cultural, entre otros; a través de dos iniciativas: Re Genera Espacio (RGE) y Centro de Investigación y Gestión Urbana (CIU).

No obstante, el presente trabajo procurará identificar los valores de economía solidaria del proyecto CIU-Casa Analco, y cómo contribuye a una resistencia hacia la gentrificación en el Barrio de Analco. En este sentido, lo anterior permitirá inferir el modo en que se ha desarrollado el fenómeno de gentrificación en el espacio mencionado, y su relación entre economía solidaria, desarrollo comunitario y resistencia. Además, se buscará comprender cómo a partir de la implementación de economía solidaria, a través del proyecto Casa Analco, puede contribuir a mejorar las redes sociales y económicas entre las, les y los habitantes del barrio, generando conciencia e identidad para resistir los procesos de gentrificación impulsados por el Estado y la iniciativa privada.

Esta investigación descriptiva se realizó con una metodología cuantitativa y cualitativa que recayó en el uso de mapas, análisis de cambio poblacional, comparativas fotográficas, visitas de campo y revisión de bibliografía y notas periodísticas. Igualmente, para el análisis de los proyectos de CIU-Casa Analco, una de las cofundadoras del proyecto fue entrevistada para el análisis de discurso a partir de la conversación de manera semiestructurada. Este tipo de entrevista permite una mejor flexibilidad al momento de entablar un diálogo interaccional y discursivo sobre distintos temas, guiar de forma más sencilla una plática (Fetterman, 2019), y posibilitar el análisis de los valores que hay detrás de este proyecto, los cuales son intrínsecos a la investigación (Becerra, 2022) que realizan dentro del Barrio de Analco.

Economía solidaria y desarrollo comunitario como una forma de resistencia a la gentrificación

Gentrificación: territorialidades urbanas en el sistema global

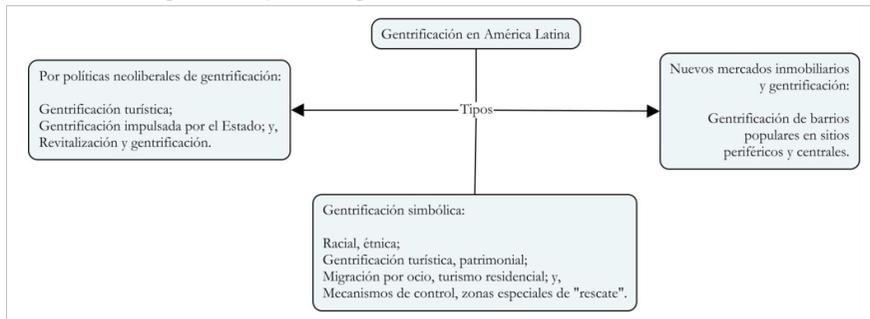
Uno de los fenómenos consecuentes a los problemas de la economía capitalista global, que ha afectado al Barrio de Analco en los últimos años, y que se caracteriza por cambios socioterritoriales, sin importar las consecuencias a la población originaria, es la gentrificación. El término es la adaptación del anglicismo *gentrification*³ de una investigación realizada por Ruth Glass en la década de 1960 en Londres (Bournazou Marcou, 2015). Janoschka *et al.*, (2014) hacen observaciones críticas desde América Latina a los postulados anglosajones, ya que consideran que el contexto del sur global modifica la manifestación del fenómeno. Salinas (2013) utiliza una metodología comparativa entre las ciudades latinoamericanas, y postula que la gentrificación es un proceso en el cual un barrio con población de bajos recursos es modificado por capital privado, impulsado por el Estado y ocupado por la clase media-alta. Esto resulta en una renovación de aspectos materiales, como edificios y aceras, acompañada del

3 Proceso del *Gentry* (noble). Una clase social europea para referirse a las personas de altos recursos.

desahucio de la población original.

Una observación importante de mencionar es que en ocasiones –y con mayor frecuencia en países del sur global– este fenómeno va acompañado de un cambio del uso de suelo, planeado por el Estado y agentes privados en su conjunto, sustituyendo la variable de los *gentry* por nuevos comercios que incitan al turismo: hoteles, bares, restaurantes, entre otros (Olivera, 2015). En la Figura 1, se exhibe de manera detallada cómo la gentrificación se puede presentar en Latinoamérica. De igual manera, en la Tabla 1, está representada la clasificación del fenómeno del desplazamiento ocurrido por gentrificación.

Figura 1. Tipos de gentrificación en América Latina



Fuente: elaboración personal sobre la base de Janoschka *et al.* (2014, pp. 17-18).

Tabla 1. Clasificación del desplazamiento por gentrificación

Tipos de desplazamiento	Definición
Directo	Cuando los propietarios o arrendadores suspenden los servicios y/o incrementan el alquiler, o cuando el Estado expropia y/o desaloja.
Exclusionario	Cuando las nuevas ofertas inmobiliarias, que incluyen inmuebles abandonados, son inaccesibles para la población de bajos ingresos.
Por presión	Encarecimiento de los costos de vida del barrio que se transformó; los vecinos se fueron y los comercios tradicionales fueron sustituidos por otros para población de más ingresos.

Fuente: elaboración personal sobre la base de Marcuse (1985, como se citó en Delgadillo 2015a, p. 11)

La exclusión, en una dinámica de desplazamiento por gentrificación, se define como imposibilidad o dificultad de relocalización de sujetos en espacios que alguna vez llegaron a ostentar o residir. Diferentes factores influyen, como el clásico relacionado al presupuesto económico, aunque con una variable cultural siempre presente (López-Morales *et al.*, 2014). López-Morales (2013) profundiza en la gentrificación de áreas urbanas consolidadas de Chile y cómo se da un abaratamiento del suelo para después elevar los precios, lo que provoca una exclusión socioeconómica espacial, o una combinación de desplazamiento por presión y exclusionario.

En Latinoamérica, Casgrain y Janoschka (2013) hablan de la resistencia a la gentrificación tomando de referencia al Comité para la Defensa del Barrio de Yungay en Santiago de Chile, que lideró una ofensiva para la denominación de

lugar patrimonial y cambios al plan regulador. Los autores continúan debatiendo sobre la importancia de estos actores, pero advierten que una mala gestión y entendimiento de la misma, puede llevar a una gentrificación cultural. Consideran que el fenómeno debe ser abordado desde las perspectivas del derecho a la ciudad y la consciencia de clase, además de su naturaleza propia de ciudades globales. "Como la gentrificación es un rasgo tendencial de la urbanización actual en todas las ciudades, habría que servirse 'de la energía puesta en movimiento por la gentrificación y ayudar a prevenir la guetización de los barrios populares'" (Sabatini y Cáceres, 2012, como se citó en Casgrain y Janoschka, 2013, p. 37).

Delgadillo (2015b) menciona acerca de los procesos que ocurren dentro de los centros históricos que los han llevado a convertirse en un lujo para vivir, desplazando a la población que habitaba ahí por una minoría que disfrute de los museos y calles, con el argumento de que el turismo y la gentrificación es una forma de rehabilitar los espacios. Checa (2011) contribuye con la importancia del factor cultural en la gentrificación por su capacidad de generar, como objeto de consumo directo e indirecto, un valor a las cadenas de servicios en dichos espacios. En resumen, el factor histórico-cultural explica mucho del por qué, espacios como la Zona de Monumentos de la ciudad de Puebla es un punto estratégico para la gentrificación.

Economía solidaria: la propuesta alterna al sistema

Dentro de los métodos alternativos al capitalismo, la economía solidaria se destaca como una de las más efectivas para combatir las desigualdades del sistema neoliberal imperante. Razzeto (1999, como se citó en Battisti Telles *et al.*, 2020, pp. 3) explica que este enfoque implica la integración de la solidaridad en los procesos económicos, abarcando la producción, distribución y consumo. Por su parte, Battisti Telles *et al.* (2020) coinciden en que la economía solidaria transforma los medios de producción de manera democrática y equitativa, en contraposición al modelo capitalista tradicional, y se caracteriza por ser una conjunción de procesos económicos alternativos con propuestas populares, con un fuerte enfoque en el cambio social.

La economía solidaria se puede entender como un fenómeno complejo que articula tres dimensiones importantes. En primer lugar, surge como un movimiento social en respuesta al modelo de producción tradicional (Singer, 1997). En segundo lugar, se manifiesta como un discurso ideológico que promueve la resistencia y la construcción de un modelo alternativo (Battisti Telles *et al.*, 2020). En tercer lugar, se presenta como un paradigma científico que da origen a diversas alternativas de investigación relacionadas con los principios de solidaridad y las etapas del ciclo productivo (Razeto, 2010).

En América Latina, la economía solidaria está representada por el Foro Brasileño de Economía Solidaria (FBES), un espacio promovido por la sociedad civil que reúne emprendimientos productivos, organizaciones de promoción y gestores públicos. En otros países como Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador, México,

Perú y Uruguay, las redes están integradas principalmente por la sociedad civil, aunque es común el diálogo entre diversos actores.

En el ámbito de las relaciones con redes, se pueden distinguir dos tipos principales: aquellas compuestas por productores y comercializadores; y aquellas integradas por diversos actores más allá de la economía. Entre las primeras, destaca la Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores de Comercio Justo (CLAC), que está integrada por 300 organizaciones, principalmente cooperativas, que venden parte de su producción bajo el marco del comercio justo. También resalta el capítulo latinoamericano de la Organización Mundial del Comercio Justo (WFTO). Por otro lado, existen redes como la Red Latinoamericana de Comercialización Comunitaria (RELACC), la Red Latinoamericana de Tiendas de Economía Solidaria y Comercio Justo (ELAT) y la Confederación Latinoamericana de Cooperativas y Mutuales de Trabajadores (COLACOT). Entre las segundas, los ejemplos son la Red Intercontinental de Economía Social y Solidaria (RIPESS LA) y el Espacio Mercosur Solidario (Razeto, 2010).

Kasten y Soledad (2013) postulan la importancia de considerar al tercer sector como la forma institucionalizada de esta corriente económica, que busca resolver lo que las empresas privadas y el gobierno han dejado de lado. A través de cooperativas o entidades no lucrativas, el tercer sector se encarga de canalizar la solidaridad y la solución de necesidades de la comunidad y problemas sociales. Sin embargo, a diferencia de los planteamientos europeos que consideran a la economía solidaria como parte del tercer sector, los planteamientos latinoamericanos proponen un proyecto completamente alternativo al capitalismo, liderado principalmente por la sociedad civil, e identificado como una fuerza de cambio social y el desarrollo de la comunidad.

Estos proyectos de economía solidaria suponen una innovación social comunitaria para superar los efectos negativos del sistema económico tradicional, pero para esto es necesario que se adquiera la facilidad de abordar los entornos problemáticos desde un favorecimiento a los derechos sociales; en consecuencia, es crucial crear lazos colectivos y culturales que empujen a la convergencia de intereses, necesidades comunes y finalidades concertadas (Henríquez, 2004, como se citó en Fajardo, 2019). Así es como entra en escena el desarrollo comunitario, el cual es un método de incorporación para los agentes que conforman la comunidad, fomentando procesos de participación y estrechamiento entre población e instituciones, lo que conlleva a la potenciación de las capacidades participativas y mediadoras de los actores para mejorar económica, social, y culturalmente su entorno (Camacho, 2012). Lo anterior va enmarcado de manera pronunciada frente a los valores que enuncia la Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria (REAS, 2022):

- ~ equidad;
- ~ trabajo digno;
- ~ cooperación;
- ~ compromiso con el entorno y;
- ~ sostenibilidad ecológica y reparto justo de la riqueza.

En este sentido, la gestión comunitaria funciona como el mecanismo operacional en el que este tipo de metas son logradas (García, 2023). Avella (2004) discute sobre que las redes sociales son las relaciones que se dan dentro de la comunidad de forma interactiva, relacional y estructural, incluyendo a los diferentes actores que se desarrollan en el entorno (comerciantes del barrio, vecinos, entre otros). García (2023) argumenta cómo el llevar un proyecto de economía solidaria que refuerce las redes entre comerciantes locales, genera una mejora en las condiciones económicas de las empresas, así como las relaciones sociales de una comunidad, esto a través de la cooperación de distintos actores (escuelas, emprendedores locales, familias).

Contrahegemonía de la economía solidaria frente a los problemas de la globalización

Retomando el valor anticapitalista de la economía solidaria, Amin *et al.* (2002) dialogan sobre el posicionamiento de esta frente a problemas de exclusión social y desigualdades económicas de los procesos globales. En este sentido, los escritores destacan la relación en un nivel local, con énfasis en la promoción de un sentido social de responsabilidad y democracia en las actividades productivas. La resistencia que se crea a las prácticas tradicionales del sistema económico mantiene una fuerte relación con las redes que se generan en las comunidades que adoptan este modelo alternativo. Para Useche, la resistencia funciona como una acción política liberadora de las fuerzas del poder hegemónico actual, desde una perspectiva de acción social afirmativa, en términos de potencia de vida, es decir, sin violencia (Useche, 2008, como se citó en González *et al.*, 2011).

Rocha y Gonçalves (2012) exponen un proyecto de la Asociación de Trabajadores Rurales de Reforma Agraria (ATERRA) en Brasil, asociado con el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) y asesorados por el programa IESOL (Incubadora de Emprendimiento Solidario de la Universidad Estatal de Ponta Grossa). Ellos, mediante una agrupación de cooperación y esquematización de la tierra, se han establecido como la resistencia de la comunidad por los derechos de comercialización y protección social de su espacio de trabajo. De manera similar, Osorio Hernández (2023) explica que el proyecto ArteCorte, dentro del centro histórico de La Habana, Cuba, ha centrado la mayor parte de su trabajo en impulsar a las, les y los habitantes del barrio a aprender oficios, brindando la posibilidad de generar recursos económicos por medio de trabajos que impulsa a integrar a la población con nula formación y mejorando sus condiciones de vida, ayudando así a la permanencia de las personas que habitan el barrio frente a las desigualdades existentes.

Otro caso de interés es el expresado por Jurado y Cardozo (2016) en Desvío Arijón, Santa Fe, Argentina. La Feria Campesina Desvío a la Raíz ha promovido algunas transformaciones con el concepto de nueva ruralidad y los preceptos de la economía solidaria. Bajo la variedad de caminos que manejan, destaca la idea

de una sociedad rural postcapitalista como superación al paradigma actual. Los autores apuntan a que las nuevas formas agrosolidarias, a partir de resistencias en pro de un modelo agroecológico, encuentran en la economía solidaria un método del campesinado para resistir la preservación del campo y la gente.

De este modo, la resistencia puede estar relacionada con la gentrificación por medio del concepto de derecho a la ciudad. Desde un enfoque jurista, Escoffié (2023) defiende la garantía de habitar un espacio, en diferentes modalidades de tenencia, y de evitar la situación de calle, a través de una perspectiva de igualdad estructural. Por lo anterior, la autora cataloga los problemas de vivienda como una lucha territorial, ya que la vivienda es territorio en un hábitat (ciudad). El derecho a la ciudad ha fungido como uno de los principales argumentos para que todos sus habitantes, con especial énfasis en la clase trabajadora, sean partícipes en la construcción y producción de su espacio, confrontando a cómo se ha buscado ordenar los procesos urbanos por parte del gobierno y los propietarios de los medios de producción, siempre con una preferencia hacia estos últimos, generando desigualdad (Osorio Hernández, 2023; Ortíz, 2010).

Proyectos de economía solidaria como forma de resistencia: casos análogos

Para analizar cómo los proyectos de economía solidaria generan resistencia a los problemas derivados del imperante modelo económico capitalista globalizado, un análisis comparativo entre tres iniciativas similares a Casa Analco son utilizadas. Dichos proyectos incluyen este modo alternativo y deben basarse en generar organización dentro de su comunidad. Los casos elegidos fueron: ArteCorte en La Habana, por su pertenencia a la Red Internacional de Mujeres por el Patrimonio y relación con los programas implementados en el Barrio de Analco, además de ser parte de un centro histórico; reactivación económica en la Unidad Habitacional Amalucan, debido a que se localiza en la ciudad de Puebla y forma parte del CIU y; por último, la autogestión del espacio en el Pre-asentamiento Emiliano Zapata de Ponta Grossa, a causa de su presencia y resistencia ante procesos que planteaba el Estado y privados.

Entre lo más destacado de esta comparativa –disponible en la Tabla 2– se encuentra la presencia de los actores locales, organizaciones no gubernamentales, e instituciones académicas o estudiantes universitarios. Cada uno de los proyectos aborda, desde sus posibilidades, las acciones para generar economía solidaria, pero todos contando principalmente con los principios de trabajo digno y cooperación. Las iniciativas que realizan son principalmente manejadas sobre una línea de integración del trabajo y capacitación, además de resultar en una vinculación y pertenencia al espacio que habitan, así como a sus labores, lo que ha producido un desarrollo comunitario e identidad. Finalmente, todos estos procesos generaron una red de resistencia entre los actores ante los problemas como la gentrificación impulsada por el turismo (ArteCorte) y las intervenciones estatales que buscaban despojar de las tierras a los trabajadores (Preasentamiento Emiliano Zapata).

Tabla 2. Comparativa entre proyectos de economía solidaria

Casos/ proyectos	Proyecto ArteCorte para la generación de empleos locales, apropiación del espacio público y rehabilitación del barrio de Santo Ángel en La Habana	Reactivación comercial en la Unidad Habitacional Amalucan de la ciudad de Puebla.	Autogestión del espacio, organización de la producción y comercialización en el Preasentamiento Emiliano Zapata en Ponta Grossa.
Localización geográfica	La Habana, Cuba	Puebla, México	Ponta Grossa, Brasil
Sujetos involucrados	<ul style="list-style-type: none"> • ArteCorte • Oficina del Historiador • Vecinos. • Actores locales. • Estudiantes universitarios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Free Markets Open Cities. • Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. • Presidencia de la colonia. • Emprendedores locales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Asociación de Trabajadores Rurales de Reforma Agraria. • Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra. • Universidad Estatal de Ponta Grossa / IESOL. • Actores locales.
Objetivos	Desarrollar integral y sosteniblemente al barrio de Santo Ángel, incorporando a la comunidad, a las instituciones y a los emprendedores locales, tanto del sector privado como público (Onorato Enríquez, 2021).	Facilitar que cada habitante de la Unidad Habitacional Amalucan cuente con las herramientas, información y relaciones suficientes para que pueda llevar a cabo cualquier iniciativa de emprendimiento utilizando sus recursos (García, 2023).	Organizar la producción y la comercialización a través de prácticas agroecológicas por la gran posibilidad de ser una alternativa de renta apropiada, pudiendo traer calidad de vida para las familias (Rocha y Gonçalves, 2012).
Problemáticas por resolver	Desinterés, pérdida del sentido de pertenencia y poco rescate de la memoria histórica e identidad del barrio por parte de los vecinos e instituciones, todo lo cual se manifiesta en problemas de habitabilidad y construcciones inseguras, fragilidad en las economías familiares y colectivas, y contaminación ambiental. Dichos factores impiden la conservación del patrimonio cultural del Centro Histórico de La Habana Vieja (Onorato Enríquez, 2021).	Preocupación acerca de las condiciones que los negocios familiares y micronegocios enfrentan (fracaso, corta duración, bajos ingresos), además de algunos efectos negativos del entorno físico como abandono de espacios públicos y su consiguiente deterioro (García, 2023).	La lucha por la tierra y buscar en la reforma agraria una posibilidad de reconstruir sus vidas con dignidad, para posibilitar la construcción de una comunidad más organizada y con mejores condiciones para producir y comercializar sus productos, haciendo frente al modelo de la Revolución Verde y desconectar Renta-Poder (Rocha y Gonçalves, 2012).
¿Con qué principios de economía solidaria cuenta?	Trabajo digno, cooperación, sostenibilidad ecológica, y compromiso con el entorno.	Equidad, trabajo digno, y cooperación.	Trabajo digno, cooperación, sostenibilidad ecológica, y reparto justo de la riqueza.

<p>Ejemplo de cómo se aplican esos principios.</p>	<p>Apropiación del espacio público, gestión participativa y dignificación del trabajo de barbería, contribuyendo a la vinculación social, para lograr un desarrollo integral y sostenible en el barrio, e incorporando a la comunidad, a las instituciones y a los emprendedores, tanto del sector privado como público (Onorato Enríquez, 2021).</p>	<p>Vinculación y cooperación de los actores en un territorio con el fin de obtener beneficios que pueden ir desde el aumento de la productividad, la conservación de recursos, la construcción de vida comunitaria, entre otros (García, 2023).</p>	<p>Trabajo conjunto de producción y transformación de alimentos, formación educacional y prácticas de colaboración solidaria, para lograr el éxito productivo y de la plena ciudadanía para todas y todos (Rocha y Gonçalves, 2012).</p>
<p>¿A partir de qué iniciativas/ actividades se está implementando?</p>	<p>Impulsar habitantes del barrio a aprender oficios como la peluquería, otorgando una manera digna de generar recursos e integrando a quienes cuentan una nula formación (Osorio Hernández, 2023). Además de la rehabilitación de los espacios del callejón, implementando áreas verdes y mejora de las condiciones de vivienda (Onorato Enríquez, 2021).</p>	<p>Capacitaciones especializadas y genéricas sobre temas legales, de comercio, financiamiento, tecnología, organización, de formación y de marca (García, 2023).</p>	<p>Propuestas de agricultura ecológica, diversificación de cultivos, a través de proyectos como huertas comunitarias con la característica de cooperación solidaria y también la incorporación del trabajo femenino (Rocha y Gonçalves, 2012).</p>

Fuente: elaboración personal

Caso de estudio: Barrio de Analco y Casa Analco

Antecedentes de la gentrificación en la zona de monumentos (centro histórico)

La ciudad de Puebla es considerada una de las 14 ciudades patrimonio de la humanidad en México, lo que la posiciona en un lugar privilegiado sobre las demás urbes dentro del país, ya que, al ser parte de la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial A.C., se le ofrecen incentivos económicos para proyectos y acciones destinados a conservar, preservar, mejorar, difundir y mantener las ciudades dentro de esta categoría (Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial, s.f.).

Respecto a lo anterior, Reyes Granados (2021) desarrolla cómo esto ha impactado en los barrios del Alto, Xanenetla y Analco. En su tesis, el autor describe que se observa un proceso inicial de gentrificación debido a proyectos como el Programa Parcial de Desarrollo Urbano Sustentable del Barrio de Santiago-Universitario de 2018, o el Paseo de San Francisco que, de acuerdo con el exgobernador de Puebla en el año 2020, su alcance iba:

mucho más allá, [pues] se trata del rescate de la zona del Paseo de San Francisco, desde el Barrio del Alto hasta Analco, mejorando viviendas, comercios, calles, alumbrado. Son muchas cosas que estamos planteando para darle vida a esta zona histórica. (Gutiérrez, 2020)

El exgobernador de Puebla enfocó su gestión en una modernización que evidenciaba un claro interés en el desarrollo de proyectos con fuertes inversiones de capital, como el movimiento de la Estrella de Puebla a la zona de monumentos. Sin embargo, este enfoque generó controversias, especialmente con grupos como el Comité Defensor del Patrimonio Histórico, Cultural y Ambiental de Puebla, que presentaron denuncias señalando que:

la zona del Barrio del Alto y de San Francisco alberga sitios antropológicos de estudio, cuenta con obras hídricas y posee sitios de interés histórico para conocer la fundación de Puebla [y que] el Barrio del Alto ha experimentado un proceso de gentrificación, con la expulsión de vecinos y la degradación del nivel de vida de quienes aún residen allí, en beneficio del establecimiento de hoteles boutique y servicios turísticos. (Barbosa y gentrificación del centro [...], 2020)

Este denominado mejoramiento fue impulsado por el interés de aprovechar la oportunidad de derrama económica que el turismo puede generar. Además, es importante mencionar la especulación inmobiliaria a raíz del nombramiento de la Zona de Monumentos, causando un incremento mayor al 50% del valor unitario del suelo del 2013 al 2020 en Analco (Reyes Granados, 2021). Para ejemplificar, en la Figura 2 se observa cómo la Zona de Monumentos, o centro histórico, es presentada al turista.

Figura 2. Mapa del centro histórico de Puebla y puntos de interés



Fuente: extraído de H. Ayuntamiento de Puebla/Secretaría de Turismo Municipal, (s.f.)

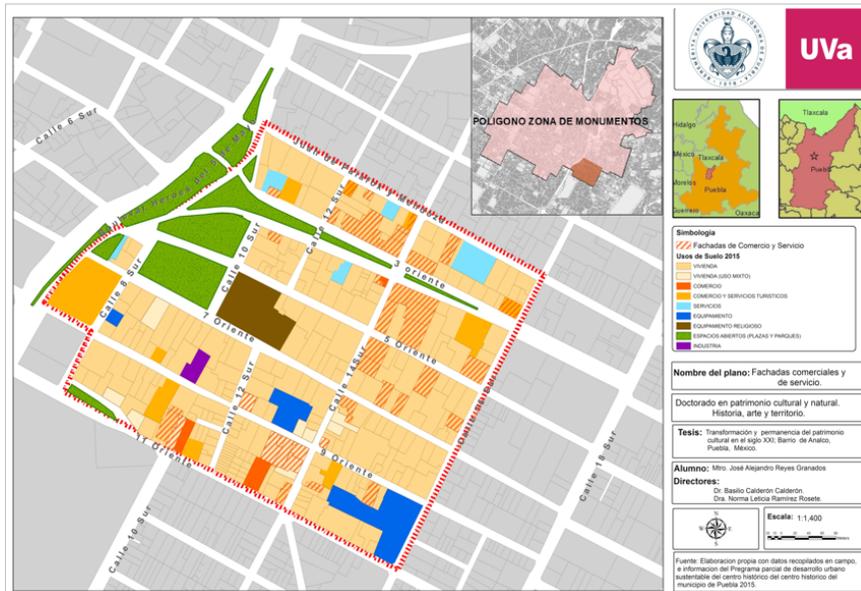
Análisis del cambio poblacional y del uso del suelo en el Barrio de Analco

Reyes Granados (2021) analiza el cambio en el uso del suelo derivado de estos proyectos impulsados por el Estado, visible en las Figuras 3 y 4. Destaca que el deterioro de los inmuebles destinados a la vivienda ha provocado que estas queden deshabitadas, lo que llama la atención de inversionistas de capital pri-

vado para usarlas con algún otro fin. Es interesante cómo lo turístico, comercial o académico se ha visto presente en los cuadrantes más cercanos al centro histórico y al mercado de artesanías de Analco, principalmente en las avenidas 3 y 7 oriente, notable en la Figura 5.

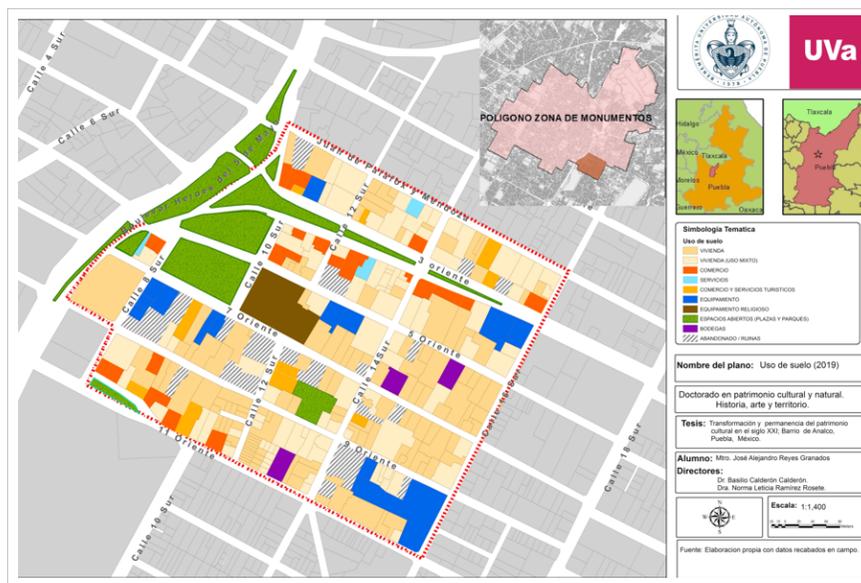
Además, algo que es fácilmente visible es el aumento de unidades universitarias en el Barrio de Analco, entre las que se encuentran la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla, Escuela Libre de Psicología, Instituto Universitario Carl Rogers, entre otras (Figuras 6 y 7).

Figura 3. Uso del suelo del Barrio de Analco, año 2015



Fuente: extraído de Reyes Granados (2021, p. 136)

Figura 4. Uso de suelo del Barrio de Analco, año 2019



Fuente: extraído de Reyes Granados (2021, p. 137)

Figura 5. Transformación del espacio con fines turísticos en el Parque Analco 2, actualmente Parque del Migrante entre los años 2015 y 2023



Fuente: fotografía (A) base de datos de *Google Maps* (año 2015); fotografía (B) archivo propio (año 2023)

Figura 6. Cambio de uso de suelo a equipamiento educación superior, Facultad de Psicología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, avenida 3 oriente esquina con 16 sur, Barrio de Analco 2012-2020



Fuente: extraído de Reyes Granados (2021, p. 68)

Figura 7. Cambio de uso de suelo a equipamiento educación superior, Instituto Universitario Carl Rogers, avenida 5 oriente, Barrio de Analco entre los años 2012 y 2023



Fuente: fotografía (A) base de datos de *Google Maps* (año 2012); fotografía (B) archivo propio (año 2023)

Usualmente, los fenómenos de gentrificación van acompañados de una expulsión de sus habitantes, esto es debido a que el espacio ahora está dedicado a una población distinta (Delgadillo, 2015a). Como se observó, el cambio en el uso del suelo se dio principalmente entre lo habitacional para vivienda y lo comercial, por lo que toca preguntarse: ¿y la población que ahí habitaba? En un estudio sobre participación ciudadana y derecho a la ciudad en el Barrio de Analco, se encuentran los datos demográficos: el 53% son personas entre 24 y 64 años, los mayores de 65 representan el 15% del total, mientras que población de 18 y 24 años y los menores de edad representan el 13% y 18% respectivamente (Osorio Hernández, 2023). Dentro de estos datos, la autora expone cómo entre 2010 y 2020, el barrio ha perdido 624 habitantes respecto a los 2.116 del 2010 (Figura 8). Los cambios más significativos siguen ocurriendo en lo perteneciente a la avenida 7 y 3 oriente, y en las manzanas más cercanas al área destacada por la Secretaría de Economía y Turismo en su mapa turístico. El estudio concluye que la razón de este despoblamiento comparte motivos en los altos alquileres, el abandono por parte de los servicios de mantenimiento, y el enfoque de turismo por parte de los actores urbanos.

Reyes Granados (2021) explica que lo anterior es algo que ha ocurrido en una gran parte del centro histórico de Puebla, debido a la turistificación del espacio. Por otro lado, en el caso de Analco se identifica la ausencia de políticas y estrategias que incentiven el uso habitacional y de vivienda social; sin embargo, se aprecia el apoyo a servicios especializados del sector terciario, lo que explicaría el cambio en el uso del suelo y el que las, les y los habitantes abandonen el barrio.

Figura 8. Comparación de la población en el Barrio de Analco, años 2010 y 2020



Fuente: extraído de Osorio Hernández (2023, p. 89)

Casa Analco: proyecto de organización comunitaria y de economía solidaria

En la ciudad de Puebla existe el Centro de Investigación y Gestión Urbana, del cual se han desprendido proyectos como el que se analizó en este caso: Casa Analco. A partir del rescate de un inmueble antiguo, miembros de la FABUAP y

del CIU, han trabajado desde 2018 en diversas estrategias de rehabilitación y recuperación a partir de la participación de académicos, académicas, estudiantes, y la población de Analco (Hernández Sánchez *et al.*, 2021). En una entrevista realizada a una de las cofundadoras, Norma Leticia explica la condición de ausencia de políticas públicas o de acción en beneficio de la comunidad del Barrio de Analco, en donde aún se observa a la gente practicando sus oficios y tradiciones, tratando de resistir a procesos de desarrollo encaminados a la gentrificación.

[La gentrificación] es una constante en los centros históricos y es algo que no se puede detener, pero sí se puede mitigar a través de la revalorización del patrimonio vivo que existe en los barrios, principalmente, que es donde están las zonas habitables de los barrios históricos de Puebla. (Norma Leticia, comunicación personal, 21 de julio de 2023)

Dentro de este diálogo, el cuestionamiento sobre cómo se involucran los habitantes del barrio fue desarrollado, a lo que se respondió con actores clave como Doña Isabel, microempresaria de una cocina de comida económica; o el padre de la iglesia, debido a que la religión mantiene un vínculo estrecho con la población. Respecto a la economía solidaria y la forma en que Casa Analco se involucra en estos proyectos, Norma Leticia relató que el enfoque se interrelaciona con la población y la vinculación de actores dentro de una economía, referenciando a las otras iniciativas con las que Casa Analco se asocia, como ArteCorte. Con esto en mente, la Tabla 3 analiza el discurso que se manejó en la entrevista, identificando frases, palabras o adjetivos relacionados a los valores de la economía solidaria. Por último, se presenta un resumen de la entrevista con el análisis completo del proyecto CIU-Casa Analco en la Tabla 4.

Tabla 3. Matriz para análisis de los valores de economía solidaria

Economía solidaria	Frases, adjetivos o palabras
Equidad	Equidad, solidaridad, perspectiva de género, humanización, "dar la garantía de mejorar las condiciones de vida que ellos tienen".
Trabajo digno	Preservación de los oficios, "la vocación de los barrios que tenían siempre que ver con algún oficio de panaderos, de herreros, de alfareros (...) y que está en riesgo en lo asociado a lo material, los hornos (...) son bienes que se deben conservar para seguir preservando estas prácticas".
Cooperación	Trabajo comunitario, "no sólo riqueza patrimonial, sino también humana (...) El desarrollo local es un tema central (...) que estamos totalmente documentando y que tratamos de llevar a cabo porque aquí existen todas las condiciones para hacerlo perfecto (...) este compromiso social que tenemos para enriquecer y revalorizar este patrimonio vivo".
Compromiso con el entorno	Apropiación del espacio público.
Sostenibilidad ecológica y reparto justo de la riqueza	No mencionado.

Fuente: elaboración personal sobre la base de entrevista a Norma Leticia (comunicación personal, 21 de julio de 2023)

Tabla 4. Proyecto CIU-Casa Analco

Casos/ proyectos	Casa Analco: proyecto de vinculación universitaria con la comunidad y de preservación del patrimonio arquitectónico, urbano y social del Barrio de Analco.
Sujetos involucrados	Casa Analco Benemérita Universidad Autónoma de Puebla/Centro de Investigación y Gestión Urbana (CIU) Gerencia del Centro Histórico. Líderes habitantes del barrio y trabajadores. Red Internacional de Mujeres por el Patrimonio.
Objetivo	Preservar el patrimonio material e inmaterial del inmueble Casa Analco y del barrio a través de la incidencia con proyectos integradores de habitantes, apropiación de los espacios públicos, identificación de los guardianes del conocimiento, la preservación de los oficios, todo con perspectiva de género.
Problemáticas por resolver	Falta de aplicación de políticas públicas que realmente beneficien a la población, y las cuales están asociadas a la ocupación de los espacios para el turismo encaminados a procesos de gentrificación, dejando de lado la riqueza patrimonial material, inmaterial e intangible, lo que pone en riesgo las prácticas, oficios y tradiciones del Barrio de Analco.
¿Con qué principios de economía solidaria cuenta el proyecto?	Equidad, trabajo digno, cooperación y compromiso con el entorno.
¿A partir de qué iniciativas/ actividades se está implementando?	Generación de espacios para difusión cultural, actividades artísticas y de memoria histórica, vinculación con los tomadores de decisiones como la gerencia del centro histórico, y promoción de fiestas tradicionales en donde los habitantes se reúnan a compartir experiencias. Impulsan y desarrollan proyectos como Analco Vivo (fotografías del barrio y arte de los habitantes), Mujeres Construyendo Barrio (creando redes entre microempresarias importantes de la comunidad), o Cine de Barrio (presentación artística de producciones de la comunidad y estudiantes).

Fuente: elaboración personal sobre la base de entrevista a Norma Leticia (comunicación personal, 21 de julio de 2023)

Discusión y conclusiones

Este escrito se ha enfocado en identificar si existe la gentrificación en el Barrio de Analco, a partir del análisis del proyecto de CIU-Casa Analco, con el objetivo de encontrar una relación en donde la resistencia generada por la efectiva integración que las, les y los miembros de Casa Analco han marcado como su meta. Primero, con los datos presentados, es posible concluir que existe un proceso de gentrificación en la zona de estudio. El paso a un uso de suelo comercial-turístico, y el que la población haya decrecido en un 29,48%, son claros síntomas de un potencial cambio socioterritorial a partir de inversión del capital privado.

Una de las consecuencias que resulta de este proceso es la pérdida de la cultura y de las mentalidades que ahí se forjaron, lo que también contribuye a que sea más viable gentrificar el espacio por la falta de identidad y resistencia. Onorato Enríquez *et al.* (2021) explican que esto deriva en una falta de integración patrimonial, desconocimiento de su importancia histórica, una desarticulación social y pérdida de arraigo a los espacios públicos. Posteriormente se observa que es un diagnóstico que Casa Analco ha tomado y ha intentado erradicar, a través de diversas activida-

des, pero que aún sigue en un proceso para construir esa identidad necesaria.

Por otro lado, la economía solidaria se perfila como un factor muy importante para que los miembros de una comunidad se sientan integrados, con arraigo a sus profesiones, lo que posibilita una resistencia a partir del desarrollo comunitario. Las redes sociales entre los integrantes de un sistema económico solidario funcionan como la forma en que se establecen cualidades de apropiación del espacio, cooperación, etcétera; sin embargo, se requiere de enfoques adicionales, como la gestión comunitaria, para que esto funcione efectivamente. Un ejemplo de esto es el proyecto Arte-Corte en La Habana –del cual Casa Analco toma bastante inspiración–, que involucró perspectivas y prácticas de economía solidaria, y de gestión comunitaria, lo que ha logrado frenar procesos de gentrificación que el turismo y el Estado pudieran ocasionar, esto por la fuerte conexión entre sus habitantes. En contraste, el Preasentamiento Emiliano Zapata nació como un proyecto de resistencia, que se ha ido reforzando con el tiempo y ha tomado prácticas de economía solidaria, pero también obteniendo resultados en su búsqueda de resistir. Finalmente, el caso Amalucan aún se encuentra en desarrollo, pero demuestra la constante presencia académica en el impulso de estos proyectos, así como los valores de los proyectos que en CIU promueven.

Por último, los resultados obtenidos de la entrevista a la cofundadora de CIU-Casa Analco nos arrojan un proyecto del tercer sector con un gran potencial para el desarrollo de economía solidaria en el Barrio de Analco, en el que actualmente se está reforzando la identidad, y donde los actores locales se están volviendo más presentes; sin embargo, aún requiere una mayor difusión e integración de las redes sociales para que se pueda decir que existe una sólida resistencia. Se mantiene con un fuerte énfasis en la equidad, el trabajo digno y la cooperación, pero faltaría implementar acciones en aspectos como la sostenibilidad ecológica o el reparto justo de la riqueza. Los órganos estatales y la iniciativa privada tienen en la mira barrios como Analco, el Alto y la Luz, por lo que es necesario reforzar valores y que las voces de los habitantes sean escuchadas, trabajo que se está tratando de llevar con la relación que se mantiene con la Gerencia del Centro Histórico.

En conclusión, la economía solidaria sí puede ser un impulsor de resistencia a los procesos de gentrificación. Dentro del Barrio de Analco, el proyecto de CIU-Casa Analco tiene un potencial para la aplicación y desarrollo de este tipo de economías alternativas, esto debido a su relación con los actores más importantes del barrio, como las microempresarias –refiriendo a Doña Isabel y a las iniciativas con las que cuentan–, órganos estatales e instituciones académicas como la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Además, con el respaldo de organizaciones como Red Internacional de Mujeres por el Patrimonio, y la difusión de trabajos como Cine de Barrio o Analco Vivo, la consolidación como promotor de una identidad en Analco es inminente. De tal manera que todo esto, en conjunto, se presenta como la oportunidad para salvaguardar el patrimonio material e inmaterial del barrio, y resistir a los procesos de gentrificación antes mencionados.

Referencias

- Amin, A., Cameron, A., & Hudson, R. (2002). *Placing the Social Economy*. Routledge. https://www.socialnaekonomija.si/wp-content/uploads/Ash_Amin_Placing_the_Social_Economy_.pdf
- Avella, L. (2004). *Manual de Gestión Comunitaria* (1a. ed.). Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá. ONU Migraciones. <https://repository.iom.int/handle/20.500.11788/918>
- Barbosa y gentrificación del centro histórico de la Ciudad de Puebla (2020, 6 de octubre). *Organización Comunista Revolucionaria*. <https://marxismo.mx/barbosa-y-gentrificacion-del-centro-historico-de-la-ciudad-de-puebla/>
- Battisti Telles, L., Marcuello Servós, C. y Messias Bittencourt, J. (2020). Las perspectivas Latinoamericana y Europea de la Economía Solidaria. *Revista de Estudios Cooperativos*, 134. <https://doi.org/10.5209/reve.69171>
- Becerra, G. (2022, 5 de octubre). *Investigación interdisciplinaria. Los aportes de Rolando García* [Video]. Youtube. <https://youtu.be/r77WuojbiH8>
- Bournazou Marcou, E. (2015). Cambios socioterritoriales e indicios de gentrificación. Un método para su medición. *Academia XXII*, 6(12), 47-59. <https://doi.org/10.22201/fa.2007252Xp.2015.12.51982>
- Camacho, J. (2012). Desarrollo comunitario. *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad*, (3), 206-212. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/2132>
- Casgrain, A. y Janoschka, M. (2013). Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas. El ejemplo de Santiago de Chile. *Revista Andamios*, 10(22), 19-44. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632013000200003
- Checa, M. (2011). Gentrificación y cultura: algunas reflexiones. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 16(914). <https://www.ub.edu/geocrit/b3w-914.htm>
- Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial. (s.f.). *¿Qué es la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial A.C.?* <https://www.ciudades-patrimonio.mx/ancmpm-info/>
- Coraggio, J. (2011). *Economía Social y Solidaria. El trabajo antes que el capital*. Abya-Yala. FLACSO. https://dhs.hegoa.ehu.eus/uploads/resources/5448/resource_files/Coraggio_ESS_Trabajo_antes_que_capital.pdf
- Delgadillo, V. (2015a). Desafíos para el estudio de desplazamientos sociales en los procesos de gentrificación. *Contested Cities*, (III). <http://contested-cities.net/working-papers/2015/desafios-para-el-estudio-de-desplazamientos-sociales-en-los-procesos-de-gentrificacion/>
- Delgadillo, V. (2015b). Patrimonio urbano, turismo y gentrificación. En V. Delgadillo, I. Díaz y L. Salinas (Coords.), *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina* (pp. 113-132). Universidad Nacional Autónoma de México.

- Escoffié, C. (2023). *País sin techo. Ciudades, historias y luchas sobre la vivienda*. Grijalbo.
- Fajardo, M. (2019). *La Innovación Social como determinante del emprendimiento para la creación de Economías Solidarias: alternativas para el desarrollo* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Baja California]. Repositorio UABC. <https://repositorioinstitucional.uabc.mx/handle/20.500.12930/5907>
- Fetterman, D. (2019). *Ethnography: Step-by-Step* (fourth edition). SAGE Publications.
- García, S. (2023). *Capacidades de emprendimiento, interactivas y redes para el desarrollo endógeno en la unidad habitacional Amalucan: Iniciativa de reactivación comercial "Free Markets Open Cities"* [Tesis de doctorado, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio BUAP. <https://hdl.handle.net/20.500.12371/20051>
- González, S., Colmenares, J. y Ramírez, V. (2011). La resistencia social: una resistencia para la paz. *Revista Hallazgos*, 8(15), 237-254. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413835204013>
- Gutiérrez, M. (2020, 6 de febrero). Proyecto de Paseo de San Francisco no sólo es Estrella de Puebla. *El Heraldo de Puebla*. <https://heraldodepuebla.com/2020/02/06/proyecto-de-paseo-de-san-francisco-no-solo-es-estrella-de-puebla/>
- H. Ayuntamiento de Puebla y Secretaría de Turismo Municipal. (s.f.). *Ciudad de Puebla Mapa Turístico*.
- Hernández Sánchez, A., De la Torre Sánchez, C. y Ramírez Rosete, N. (2021). Casa Analco, proyecto de vinculación universitaria con la comunidad y el patrimonio arquitectónico urbano y social de los barrios de Puebla (México). *Revista Ciudades, Estados y Política*, 8(1), 33-50.
- Janoschka, M. (2011). Geografías urbanas en la era del neoliberalismo. Una conceptualización de la resistencia local a través de la participación y la ciudadanía urbana. *Boletín del Instituto de Geografía*, (76), 118-132. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112011000300009
- Janoschka, M., Sequera, J. y Salinas, L. (2014). Gentrificación en España y América Latina. Un diálogo crítico. *Revista de Geografía Norte Grande*, 58, 7-40. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022014000200002>
- Jurado, E. y Cardozo, L. (2016). La cuestión espacial en la Economía Social y Solidaria: una lectura de procesos cooperativos a partir de estudios geográficos. *SaberEs*, 8(1). <https://doi.org/10.35305/s.v8i1.121>
- Kasten, M. y Soledad, M. (2013). La economía social y solidaria. (Una mirada desde la teoría y práctica). *Cuaderno del Campo Estratégico de Acción en Pobreza y Exclusión*, 1. <http://hdl.handle.net/20.500.11777/239>
- López, J., Azviaury, R. y Hernández, E. (2024, 19 de abril). Gentrificación en Ciudad de México, Buenos Aires y São Paulo: análisis comparativo entre ciudades globales latinoamericanas [ponencia]. *Seminario Internacional de Investigación. Procesos de Gentrificación y Verticalización de la ciudad*. UdeG; UAZ; ITESO; Tec

- de Monterrey. <https://youtu.be/a9lv4Ejs3Yo?si=84N2stqJR50N99G0&t=1649>
- López-Morales, E. (2013). Gentrificación en Chile: aportes conceptuales y evidencias para una discusión necesaria. *Revista de Geografía Norte Grande*, 56, 31-52. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022013000300003>
- López-Morales, E., Gasic Klet, I. y Meza Corvalán, D. (2014). Captura desigual de renta de suelo y desplazamiento exclusionario. Indicadores generales del proceso de gentrificación en Santiago de Chile, 2000-2012. *Cadernos Metrópole*, 16(32), 565-586.
- Olivera, P. (2015). Gentrificación en la Ciudad de México, entre políticas públicas y agentes privados. En V. Delgadillo, I. Díaz, y L. Salinas (Coords.), *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina* (pp. 91-110). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Onorato Enríquez, N., Ramírez Rosete, N. y Téllez Morales, M. (2021). La gestión comunitaria como método para la conservación, preservación y difusión del patrimonio cultural en el Barrio de Analco, a través de la revitalización de la imagen urbana en la avenida 7 oriente. En S. De la Vega y M. A. Mora (Coords.), *Estudios sobre cultura y desigualdad en las regiones*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional
- Ortíz, E. (2010). Derecho a la ciudad, producción social y gestión participativa del hábitat. La promoción de iniciativas comunitarias incluyentes en la Ciudad de México. *Hábitat y Sociedad*, (1), 55-70. <http://hdl.handle.net/11441/55632>
- Osorio Hernández, Y. (2023). *Estrategias a partir de la participación ciudadana y derecho a la ciudad para la apropiación y permanencia de las mujeres en el Barrio de Analco* [Tesis de maestría, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio BUAP. <https://hdl.handle.net/20.500.12371/18572>
- Razeto, L. (2010). ¿Qué es la economía solidaria? *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 110, 47-52.
- Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria. (2022). *Carta de principios de la Economía Solidaria*. REAS. https://www.economiasolidaria.org/wp-content/uploads/2022/06/Carta_de_la_Econom%C3%ADa_Solidaria_2022_cast.pdf
- Reyes Granados, J. (2021). *Transformación y Permanencia del Patrimonio Cultural Urbano en el Siglo XXI, el Barrio de Analco en la ciudad de Puebla (México)* [Tesis de doctorado, Universidad de Valladolid]. Repositorio UVA. <https://uva-doc.uva.es/handle/10324/48669>
- Rocha, A. y Gonçalves, L. (2012). Economía Solidaria: Alternativa de Desarrollo, Generación de Trabajo, Renta y de Resistencia de la Exclusión Social. *Revista Eleuthera*, 6, 246-260. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=585961835015>
- Salinas, L. (2013). Gentrificación en la ciudad latinoamericana. El caso de Buenos Aires y Ciudad de México. *Revista Geographos*, 4(44), 281-305. <http://dx.doi.org/10.14198/GEOGRA2013.4.44>

Singer, P. (1997). Economía solidária: geração de renda e alternativa ao liberalismo. *Proposta*, 72, 5-13. <http://www.ijsn.es.gov.br/bibliotecaonline/Record/3245>

Zapata, M. (2017). *La Política Habitacional Porteña Bajo la Lupa: de los programas llave en mano a la autogestión del hábitat*. Teseo. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20170621075520/Zapata.pdf>

Raúl Azviaury Hernández es estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Facultad de Economía y Relaciones Internacionales (FEYRI) de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Ha desempeñado como becario de investigación dentro del Programa Delfín, lo que le llevó a participar en el Centro de Investigación y Gestión Urbana en Puebla, México. Sus temas de investigación son semiperiferias, gentrificación y la frontera San Diego-Tijuana. Lo anterior lo ha desarrollado en su tesis y expuesto en el Congreso del XXVIII Verano de la Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico, y en las XVIII Jornadas Internacionales: Historia, Patrimonio y Frontera del Instituto de Investigaciones Históricas UABC. Facultad de Economía y Relaciones Internacionales. Universidad Autónoma de Baja California (FEYRI-UABC). Universidad #14418, UABC, Parque Internacional Industrial Tijuana, 22427 Tijuana, B.C., México, raul.azviaury@uabc.edu.mx, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4276-8363>.

Norma Leticia Ramírez Rosete es Arquitecta. Mtra. en Ordenamiento del Territorio por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). Dra. en Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio por la Universidad de Valladolid, España. Profesora Investigadora de Tiempo Completo en la Licenciatura en Urbanismo, Maestría en Ordenamiento del Territorio y Doctorado en Procesos Territoriales. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores NIVEL 1 y del Padrón de Investigadores de la BUAP, PERFIL PRODEP. Coordinadora del Plan de Manejo del Programa Parcial de Desarrollo Centro Histórico Puebla y forma parte de la Gerencia del Centro Histórico y Patrimonio Cultural. Investigador Asociado en los proyectos del Centro de Investigación y Gestión Urbana. Su línea de investigación es gestión del patrimonio cultural y desarrollo. Facultad de Arquitectura. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Blvd. Capitán Carlos Camacho Espíritu s/n, Cd Universitaria, 72570 Heroica Puebla de Zaragoza, Puebla, México, normaleticia.ramirez@correo.buap.mx, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3268-8757>

Sergio Luis García Jaramillo es Licenciado en Diseño Urbano Ambiental, Maestro en Ordenamiento del Territorio y Doctor en Procesos Territoriales por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Ha desarrollado el programa Reactivación comercial en la Unidad Habitacional Amalucan de la ciudad de Puebla de la mano del Centro de Investigación y Gestión Urbana. Ha participado en intercambios virtuales con la Universidad de Buenos Aires en el equipo del Doctor Gastón Becerra en cursos interdisciplinarios, además de haber expuesto en gran cantidad de congresos nacionales e internacionales. Su línea de investigación es economía solidaria. Facultad de Arquitectura. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Blvd. Capitán Carlos Camacho Espíritu s/n, Cd Universitaria, 72570 Heroica Puebla de Zaragoza, Puebla, México, sergio.garciajaramillo@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0533-028X>

