

# Fragmentación socioespacial y urbanización contemporánea\*

## *Socio-spatial fragmentation and contemporary urbanization*

Maria Encarnação Beltrão Sposito

Universidade Estadual Paulista. Brasil

[mepsposito@gmail.com](mailto:mepsposito@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0421-7253>

Recibido: 5 de septiembre de 2024 || Aprobado: 1 de diciembre de 2024

DOI: <https://doi.org/10.37838/unicen/est.35-101>

### Resumen

La fragmentación socioespacial es abordada en este texto como perspectiva analítica para comprender la urbanización contemporánea. La asociamos a la teoría de la Producción del Espacio Urbano (Lefebvre, 1974), valorizando las ideas de Economía Política de la Urbanización (Singer, 1973) y de Economía Política de la Ciudad (Santos, 1994), pero simultáneamente tenemos el interés de contribuir a la comprensión de las dinámicas que, en las últimas dos o tres décadas, han orientado un conjunto importante de transformaciones, sobre todo en ciudades latinoamericanas. Cuando nos referimos a la urbanización contemporánea, estamos tratando no sólo de procesos de naturaleza demográfica o espacial, sino también, y sobre todo, de matiz social y política. Vivimos en una sociedad urbana, aunque parte de la población aún reside en el campo. Entonces, ese proceso es significativo para comprender el mundo actual. Para desarrollar este texto, inicialmente enfocaremos algunos principios de método. A continuación, aportaremos elementos para circunscribir el concepto de fragmentación socioespacial. En la tercera sección, el análisis tomará como referencia dos ciudades brasileñas. Por último, no exactamente a título de conclusiones, sino con vistas a abrir la interpretación para el debate, presentamos una síntesis, valorizando la idea de complejidad, anunciada en el título del evento científico para el cual estas ideas fueron originalmente organizadas.

Palabras clave: Fragmentación socioespacial; Urbanización contemporánea; Producción de espacio urbano; Periferia urbana

### Abstract

Sociospatial fragmentation is addressed in this text as an analytical perspective to understand contemporary urbanization. We associate it with the theory of the Production of Urban Space (Lefebvre, 1974), valuing the ideas of Political Economy of Urbanization

---

\* Las ideas desarrolladas en este texto fueron presentadas en la Conferencia inaugural de las VI Jornadas Nacionales de Investigación en Geografía Argentina y XII Jornadas de Investigación y Extensión del Centro de Investigaciones Geográficas. Coordinación: Dr. Alejandro Migueltoarena.

Traducción de "*Fragmentação socioespacial e urbanização contemporânea*", realizada por Josefina Di Nucci y María Cecilia Aimaretti y revisada por la autora Maria Encarnação Beltrão Sposito



(Singer, 1973) and Political Economy of the City (Santos, 1994), but simultaneously we have the interest of contribute to the understanding of the dynamics that, in the last two or three decades, have guided an important set of transformations, especially in Latin American cities. When we refer to contemporary urbanization, we are dealing not only with processes of a demographic or spatial nature, but also, and above all, with a social and political nuance. We live in an urban society, although part of the population still resides in the countryside. So, this process is significant to understand the current world. To develop this text, we will initially focus on some method principles. Next, we will provide elements to circumscribe the concept of socio-spatial fragmentation. In the third section, the analysis will take two Brazilian cities as reference. Finally, not exactly as conclusions, but with a view to opening the interpretation to debate, we present a synthesis, valuing the idea of complexity, announced in the title of the scientific event for which these ideas were originally organized.

Key words: Socio-spatial fragmentation; Contemporary urbanization; Production of urban space; Urban periphery

## Principios de método y metodología

Tomamos la idea de método como movimiento de pensamiento que articula teoría, empiria y, por tanto, conduce a la metodología en investigación. Desde este punto de vista, el método es abstracto, pero sustenta la acción del investigador y es su hilo conductor.

La fragmentación socioespacial es un concepto y, por tanto, se distingue de una simple noción o metodologías que se utilizan para leer la realidad, pero como concepto se asocia a una teoría y requiere la elección de un camino para llevar a cabo el movimiento del pensamiento que posibilite su articulación con el mundo en el que se inscribe la vida.

El método, relacionado con los principios que conducen la elaboración del pensamiento, es lo que orienta los instrumentos para realizar la investigación (metodología) y proporciona la base para la operacionalización de conceptos que sustentan nuestra reflexión sobre una realidad dada.

Para realizar la investigación sobre el tema de este texto, se eligieron principios metodológicos que ya habían sido adoptados en investigaciones anteriores (Sposito y Elias, 2010; Sposito, 2016; Sposito, 2018b; Sposito y Sposito, 2022), pero que fueron reelaborados a la luz de las especificidades del proceso en cuestión.

Los principios adoptados se basan en la valorización:

[...] de las relaciones entre: 1) espacio y tiempo, pensadas en múltiples escalas espaciales e intervalos temporales; 2) cantidad y calidad de hechos y dinámicas estudiadas; 3) procesos y formas, entendidos como formas-contenido; 4) continuidades y discontinuidades geográficas observadas en varios planos, relacionando entre sí los tres primeros pares que componen los fundamentos centrales de la investigación. (Sposito, 2018a, p. 27)

La elección de los principios no fue, como nunca debería serlo, casual, sino que se realizó con miras a leer el proceso de fragmentación socioespacial a partir, predominantemente, de una metodología de naturaleza cualitativa, lo que constituye un desafío cuando una investigación no se refiere al proceso, dinámica o hecho circunscripto espacialmente, sino que tiene la intención de ofrecer una contribución al análisis de particularidades de la urbanización contemporánea, con énfasis en la realidad latinoamericana, que requiere movimientos de pensamiento que articulan escalas geográficas amplias (del mundo, del subcontinente, del país) hasta las más reducidas (la ciudad, el barrio, la casa).

Así, las relaciones entre espacio y tiempo estuvieron orientadas por el interés central del análisis. Desde el punto de vista temporal, tomamos como referencia los últimos treinta años, período en que las transformaciones en curso tomaron forma y el propio concepto de fragmentación socioespacial se está construyendo. Desde el punto de vista de la larga duración que marca el proceso de urbanización, se trata de un interregno temporal muy reciente. Este recorte en el tiempo no se hizo sin el necesario retorno al pasado, para considerar las formaciones socioespaciales (Santos, 1977) que dieron origen a las áreas urbanas estudiadas. Desde el punto de vista espacial, si bien la investigación se realizó en Brasil, la bibliografía brindó el sustento necesario para la observación de las identidades entre la urbanización en curso en este país y aquella llevada a cabo en otros del subcontinente latinoamericano, especialmente Argentina, Chile y México, donde las semejanzas con la realidad brasileña son grandes y la producción bibliográfica sobre el tema nos pareció más importante. Así, el pensamiento necesitaba moverse entre intervalos temporales y escalas geográficas que nos posibiliten reconocer lo que permanece y lo que se transforma en la realidad urbana, buscando también paralelismos y distinciones con los cambios en curso en las ciudades, bajo el capitalismo, situadas en otros rincones del mundo. Aquí se observaron dislocaciones y formas de desacoplar, así como articulaciones y acoplamientos.

Cantidad y calidad de los hechos y dinámica fueron una preocupación durante la investigación. Si bien se hizo énfasis sobre procedimientos de naturaleza cualitativa, se enmarcaron en contextos más amplios que, por su carácter estadístico, ofrecen una visión de conjunto sobre los cambios en curso. Para ello, entre los seis frentes metodológicos que guiaron nuestra investigación, dos ofrecieron este panel que permite contextualizar los hechos y las dinámicas. Se trata de base de datos y cartografía. El primero estuvo compuesto por la recopilación tanto de datos secundarios como por la producción de datos primarios que nos ofrecieron elementos para comprender las tendencias de habitar, de circular, de consumir, de trabajar y de ocio que eran nuestras dimensiones empíricas<sup>1</sup>. Las representaciones cartográficas fueron elaboradas para apoyar el trabajo de campo, de modo que los investigadores tuviesen en sus manos un «retrato» de las realidades urba-

---

<sup>1</sup> Para obtener detalles sobre la composición de la base de datos, ver Melazzo *et al.* (2022).

nas seleccionadas para la investigación, y para ser valoradas como síntesis de los resultados, como algunos de los mapas que se presentarán en este texto<sup>2</sup>.

Otros tres frentes metodológicos son de naturaleza cualitativa —grupos focales<sup>3</sup>, entrevistas<sup>4</sup> y recorridos casa-trabajo-casa<sup>5</sup>— y, aunque no exclusivamente, de manera predominante, priorizaron el registro de la vida urbana a partir de los ciudadanos que habitan la periferia.

La netnografía y el análisis de redes sociales<sup>6</sup> fue otro frente metodológico elegido por nosotros, cuya naturaleza cuali-cuantitativa permitió aprehender y analizar dos planos de relaciones espaciales: las que se llevan a cabo en las redes sociales virtuales y las que establecen los residentes en su cotidianidad urbana.

Las relaciones entre procesos y formas constituían un tercer principio de método, pues queríamos superar la idea que muchos sostienen que la fragmentación socioespacial se reduce a la dispersión del tejido urbano o a la constitución de la ciudad en fragmentos, asociando esta dinámica a las formas espaciales. Nuestra intención al valorar los procesos fue observar y revelar los movimientos mayores que se dan en la sociedad, según perspectivas económicas, políticas y culturales, y que guían los cambios en curso. Así, era necesario observar las formas en sus contenidos y, además, advertir las transformaciones que se produjeron en tiempos cortos —los del cotidiano— en articulación con los tiempos de vida de los ciudadanos y otros más largos en la propia ciudad.

Se observaron continuidades y discontinuidades geográficas para comprender los ritmos y escalas de transformación, así como la textura que resulta del peso de las discontinuidades sobre las continuidades. Como se destacará en la siguiente sección, la fragmentación socioespacial es un proceso que, como otros, no se establece de manera absoluta, sino que se combina con lógicas espaciales pretéritas, reconciliando o tensionando el pasado y el presente. Como esta combinación nunca se da de la misma manera en todas las ciudades, se optó por estudiar diez áreas urbanas diferentes en tamaño demográfico, grado de complejidad funcional, origen y tiempo de existencia, composición social y económica, con el fin de observar tales continuidades y discontinuidades geográficas están establecidas (Sposito, 2018b).

Tomando como referencia estos principios del método y los frentes metodológicos que les asociamos, también hicimos una elección teórica y política para leer la fragmentación socioespacial: “[...] dar, ante todo, voz a los ciudadanos, entendi-

2 Para ampliar el conocimiento en este frente metodológico, ver Chatel *et al.* (2022).

3 Los grupos focales se llevaron a cabo con mujeres que viven en complejos habitacionales en la periferia urbana. Ver Turra Neto *et al.* (2022).

4 Las entrevistas se realizaron a residentes de diferentes hábitats, edades y género. Proporcionalmente, se puso énfasis en los hábitats populares, periféricos o no. En Góes *et al.* (2022) se detallan los criterios que guiaron este frente metodológico. También se realizaron entrevistas a informantes calificados (Silva *et al.*, 2022), lo que permitió capturar información de diferente índole.

5 La metodología fue adaptada y ampliada por Jesus *et al.* (2022) y fue valiosa para monitorear.

6 Para obtener más información sobre los procedimientos que se adoptaron, así como las decisiones tomadas y los instrumentos utilizados, ver Bernardes *et al.* (2022).

dos aquí como sujetos sociales de las prácticas espaciales que reflejan, condicionan y viven, simultáneamente, la fragmentación socioespacial” (Sposito, 2018a).

Esta elección, en cuanto a la calidad de las dinámicas y hechos que nos gustaría desvelar, tampoco fue aleatoria, ya que surgió del reconocimiento de que la actual fragmentación socioespacial no significa ni la superación completa de la lógica centro-periférica ni el fin de la condición urbana periférica (Sposito, 2024), a la que están sujetos quienes viven en la periferia urbana de las ciudades latinoamericanas.

## La fragmentación socioespacial

Como se destacó en la introducción, la idea de fragmentación socioespacial está asociada a la perspectiva de la producción del espacio, que es marxiana y no sólo marxista. Se trata de una teoría cuya epistemología se desarrolla hacia una dialéctica tridimensional, ya que articula las contribuciones de Hegel, Marx y Nietzsche (Schmid, 2012).

Nos interesa valorar, especialmente, para leer la fragmentación socioespacial, la tríada práctica espacial, representación del espacio y espacios de representación (Lefebvre, 1974). A ella asociamos otra tríada —transformaciones en el tejido urbano, en las prácticas espaciales y en los imaginarios sociales (Magrini, 2013)— aunque no siempre haya habido una correlación directa entre cada uno de estos tres elementos y con. En otras palabras, si las prácticas espaciales de Magrini se inspiran directamente en el concepto lefebvriano de prácticas espaciales<sup>7</sup>, en lo que respecta a los tejidos urbanos y a los imaginarios sociales, podemos leerlos tanto a través de la representación del espacio como a través de los espacios de representación.

Para contribuir a la construcción del concepto de fragmentación socioespacial a partir de estas tríadas, partimos de la posición de que todo concepto puede transformarse a medida que la sociedad se mueve y ocurren cambios, es decir, el concepto no puede ser visto de forma cerrada como una definición. Por esta razón, la fragmentación socioespacial como idea ha sido ampliada y reconceptualizada a lo largo de las últimas décadas, y en Brasil y América Latina tiene características diferentes a este proceso en otros países o subcontinentes.

También consideramos la perspectiva de Amendola (2003) que, para conceptualizar la ciudad posmoderna, destacó tres elementos. El primero es la ambigüedad, expresada por todas las formas de fractura, de separación y de límites que se establecen. El segundo es la fragmentación, que no es sólo una separación en el sentido material, en el sentido de las formas urbanas, sino que está asociada a las narrativas, a los metarrelatos, a la exacerbación de las diferencias. El tercer elemento se refiere a la combinación entre objetividad y subjetivismo, es decir, en la medida en que los individuos valen cada vez más o son más importantes que los grupos, que las clases sociales o que los intereses colecti-

7 Para profundizar en la idea de prácticas espaciales, véase Souza (2013), Stock (2015), Sposito y Góes (2022) y Pereira (2024).

vos, la subjetividad adquiere mayor peso en su relación con la objetividad<sup>8</sup>.

Soja (1985) desempeñó un papel importante al demostrar que la urbanización, a escala global, estaba experimentando cambios significativos. Blakely y Snyder (1999) analizaron importantes cambios en Estados Unidos para caracterizar la fragmentación. Prévôt-Schapira (2000) atribuyó el origen de la «noción» de fragmentación a la sociología americana, asociando la globalización a la aparición de nuevas centralidades que desempeñan papeles globales desde las metrópolis.

Salgueiro (2001) hizo una importante contribución al analizar la dinámica en curso en Lisboa, mostrando que la fragmentación responde a un nuevo régimen de acumulación flexible y destacando cuatro características que considera esenciales para comprender el proceso: 1) la ciudad es un territorio policéntrico, con una pérdida relativa de la hegemonía del centro; 2) existen megacomplejos inmobiliarios en la ciudad que aglutinan diversos tipos de uso del suelo; 3) aparecen enclaves marcados por una gran homogeneidad interna y que se diferencian de todo lo que les rodea y; 4) se desarrolla una desolidarización de diversos fragmentos urbanos en relación con su entorno inmediato que son socialmente disonantes de su entorno inmediato, ampliando la organización en red de relaciones y alterando la relación entre proximidad y contigüidad.

Otros autores han señalado aspectos similares. Se han propuesto movimientos que revelan «desintegración social» cuando se trata de la escala de la ciudad e «hiperintegración social» o «desincorporación urbana» para la escala de las fracciones que corresponden a las áreas cerradas, controladas y vigiladas (Donzelot, 1998, 1999; Ascher y Godard, 1999), mostrando que la fragmentación socioespacial es un proceso complejo.

Prévôt-Schapira (2000; 2001) fue una de las pioneras en los estudios sobre ciudades latinoamericanas en adoptar el concepto. Poco después, en coautría Prévôt-Schapira y Pineda (2008), estudiando Buenos Aires, señalaron las controversias de esta palabra, indicando que podría debilitar su potencial explicativo. Janoschka y Glasze (2003) destacaron la importancia de adoptarla como recurso analítico para comprender las transformaciones urbanas en el mundo actual.

En lo que respecta a Brasil, en diferentes escalas geográficas y con distintos enfoques, la idea se inicia con Corrêa (1988) y Santos (1990), ya que ambos aluden a realidades urbanas fragmentadas, sin adoptar realmente el concepto de fragmentación socioespacial. Vidal (1995) llamó la atención, ya en la década de 1990, sobre el uso abusivo de la expresión fragmentación, pero también lo consideró apropiado para designar la urbanización en Brasil.

El texto de Caldeira (2000), que enfatizó los cambios resultantes del surgimiento de diversos tipos de enclaves, fue de gran importancia para tratar los cambios que estaban ocurriendo en la metrópolis de São Paulo.

---

8 Para este autor, el presente se dilata, se libera del pasado y no mira al futuro. Es como si tuviéramos una exacerbación, una radicalización del presente, del ahora, de lo que estamos viviendo y una eliminación u ocultamiento del pasado y una falta de perspectiva sobre el futuro. Estas características de la sociedad guían y se expresan en la ciudad actual.

Sposito y Góes (2013) ampliaron la base analítica que sustenta el concepto, al estudiar ciudades medias, y hacer hincapié en la relación entre segregación y autosegregación<sup>9</sup>, ya que estudiaron espacios residenciales cerrados controlados por sistemas de seguridad y vigilancia. Los aspectos inmateriales fueron destacados por estas autoras, que mostraron la tensa relación entre seguridad e inseguridad urbana para comprender la fragmentación socioespacial. Dimensiones similares ya habían sido destacadas desde otros puntos de vista por Villechaise (1997), quien señaló que existen nuevas formas de establecer la distinción, así como lógicas radicales de demarcación, mientras que Prévôt-Schapira y Pineda (2008) se refirieron a estrategias para lograr la «gestión de la diferencia».

Cuando Santos (1990) llamó a São Paulo como ciudad corporativa y fragmentada, ya hacía hincapié en dos puntos que han cobrado gran importancia para la investigación que da origen a este texto: 1) redefinición del modelo centro-periferia<sup>10</sup> que marcó la estructuración de la ciudad brasileña y; 2) aparición de nuevas formas de segregación.

Caldeira (2000) y Salgueiro (2001), así como Capron (2006; 2012), también han desarrollado perspectivas similares para analizar, en la ciudad contemporánea, la tendencia a la formación de todo tipo de enclaves. Estas posturas nos animaron a realizar la investigación para avanzar, examinando estas visiones e intentando también reconceptualizar la segregación a la luz de la fragmentación socioespacial. Queríamos entender las características de estos enclaves, cómo cambiarían la vida urbana y cómo la segregación, una dinámica típica de la ciudad capitalista bajo el fordismo, se combina con la autosegregación, como ya hemos señalado en Sposito y Góes (2013) y Sposito (2013).

Considerando las múltiples matrices que contribuyen a la construcción del concepto de fragmentación, tomamos algunas decisiones. La primera está relacionada a su adjetivación. Aunque es frecuente el uso de la expresión fragmentación urbana, adoptamos fragmentación socioespacial, porque quisimos enfatizar las articulaciones entre los planos social y espacial, entre los sujetos y sus espacios de vida, lo que significa que dimensiones como la económica y la política no han sido consideradas<sup>11</sup>.

La segunda opción se refiere a la escala de los espacios urbanos, mientras que otros autores abordan la cuestión de la fragmentación también a escala de continentes y subcontinentes, destacando una cierta dimensión geopolítica de los procesos, nuestra investigación buscó considerar los marcos necesarios para

9 Existen innumerables contribuciones sobre la autosegregación, independientemente de que los autores utilicen o no esta expresión para caracterizarlas. Se destacaría a Blakely y Snyder (1999), Marcuse (2001) y Low (2003), Frey y Duarte (2004), Capron (2006) y Billard *et al.* (2011) para obtener una visión general de la tendencia.

10 Janoschka (2002) realiza una importante contribución a esta redefinición.

11 Habría que hacer muchas referencias a las adjetivaciones posibles para el concepto de fragmentación. Para tener una idea global de la producción francesa, la obra de Navez-Bouchanine (2002) ofrece un panorama muy amplio, en el que destaca el adjetivo urbano. Entre los estudios de casos brasileños, cabe destacar la adopción de la expresión fragmentación sociopolítica por Souza (2008) observando las dinámicas que tomó como referencia en la ciudad de Río de Janeiro.

contextualizar los cambios en la escala global, pero puso énfasis analítico en escalas geográficas más restringidas, aquellas relativas a la vida cotidiana de los ciudadanos. Esta elección fue importante ya que las transformaciones en curso generan una geometría espacial de flujos más compleja y menos apoyada en los espacios de inserción inmediata de los diferentes sujetos sociales, pero esto ocurre intrínsecamente vinculado a cambios más generales en el capitalismo.

En tercer lugar, buscamos seguir la pista dejada por el sociólogo francés François Ascher, quien, para entender la ciudad en fragmentación, hace referencia a la recomposición de los tiempos urbanos, o lo que podríamos caracterizar como una tendencia hacia la prevalencia de tiempos cada vez más individualizados, lo cual está asociado a la constitución de nuevas centralidades. Cada vez más, la tendencia hacia la individualización de la sociedad se impone en el proceso de redefinición de la lógica espacial urbana.

En más de uno de sus textos, Prévôt-Schapiro (2000), a partir de Buenos Aires, abordó la segregación como atomización solvente, haciendo referencia a lógicas de demarcación, a límites entre sectores de la ciudad, entre cada uno de nosotros y los demás. Aspectos que Svampa (2001) ya había mostrado en estudios realizados sobre Buenos Aires. Así, las relaciones entre territorialidad exacerbada e identidad resentida, caracterizadas en gran medida por la separación entre quienes tienen y quienes no tienen, son elementos importantes para comprender la fragmentación socioespacial, según las particularidades latinoamericanas, cuyas formaciones sociales están históricamente marcadas por desigualdades y para la lectura de la urbanización en Brasil.

Respecto a la idea de fragmentación, existe: 1) diversidad de enfoques, lo que explica cierta polisemia que caracteriza la idea de fragmentación, destacada por Cattaruzza, (2010) y reforzada por Sposito y Sposito (2020); 2) la fragilidad que puede resultar de esta polisemia y; 3) una cierta amplitud que caracteriza la expresión. Sin embargo, los autores coinciden en la observación de que hay cambios en marcha y que tanto la urbanización a escala mundial ha ido cambiando, como sus espacios en la escala de la vida urbana han experimentado transformaciones significativas.

Si bien el término fragmentación hace referencia a la imagen de una sociedad y sus territorios que se rompen, fragmentándose en pedazos, es necesario fundamentar el proceso con investigación, para comprender cómo se establecen límites y fronteras, cómo los grupos se separan y cómo, de esta manera, se deconstruye un sentimiento de pertenencia, ya que es notorio el debilitamiento entre los lazos que conectan a los individuos, que articulan fragmentos urbanos y que sitúan en una relación cotidiana a los ciudadanos y a las ciudades en las que habitan.

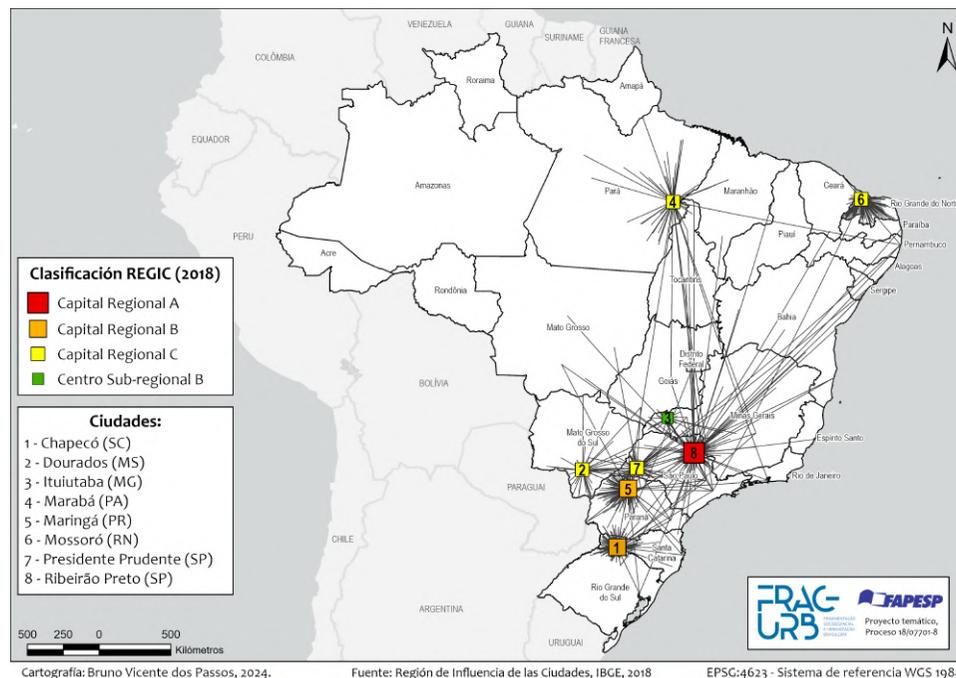
Así, para concluir este apartado, destacamos que existen alteraciones espacio-temporales que requieren nuevos conceptos y la pluralidad de ellas, en cierta medida, refuerza la importancia de adoptar nuevos conceptos que puedan designar el presente. Esta es nuestra posición en relación a la idea de fragmentación socioespacial —una herramienta conceptual y, por tanto, analítica— para abordar las relaciones entre urbanización y ciudades, que buscamos operacionalizar meto-

dológicamente como resumimos en el apartado anterior de este artículo y pretendemos mostrar, a través de los ejemplos seleccionados para el siguiente apartado.

## Fragmentación socioespacial en Brasil

Como se destacó, la investigación realizada tomó como referencia diez áreas urbanas brasileñas, las cuales pueden verse en la Figura 1, en la que se puede observar la situación geográfica de cada una de ellas y el área de influencia regional que ejercen, con base en el estudio Región de Influencia de las Ciudades-Regic (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE], 2020).

Figura 1. Brasil. Ciudades estudiadas por la investigación FragUrb y regiones de influencia, 2024



Fuente: elaborado por equipo FragUrb

Entre estas diez áreas elegimos dos ciudades para abordar en este artículo: la marcada como número 2, Dourados, en el estado de Mato Grosso do Sul; y la marcada con el número 8, Ribeirão Preto, en el estado de São Paulo. Pertenecen a diferentes regiones del país, cuyas historias son dispares, aunque también se pueden observar similitudes entre ellas.

Me centraré en las ciudades medias para enfatizar el hecho de que, si bien la fragmentación socioespacial es un proceso inicialmente asociado a los espacios metropolitanos, se generaliza, abarcando otros estratos de la red urbana cuyas ciudades tienen menores grados de complejidad desde el punto de vista de la división económica y social del espacio.

Haciendo una selección de la tríada de Magrini (2013), mencionada en el apartado anterior, mostraremos los cambios en el tejido urbano centrándonos en la es-

tructuración actual de las dos áreas urbanas según solo dos de las metodologías adoptadas en la investigación, la cartografía y las entrevistas con los ciudadanos<sup>12</sup>.

### **Dourados**

Dourados ocupa una región que inicialmente fue habitada por pueblos indígenas, cuya presencia aún es importante, en la ciudad, donde se ubica la Reserva Indígena de Dourados (RID), compuesta por las Aldeas Jaguapirú y Bororó. El núcleo urbano que generó esta ciudad data de 1915, pero fue recién en 1935 que Dourados se convirtió legalmente en ciudad y, por tanto, en sede de un municipio, que hoy cuenta con poco más de 240 mil habitantes (IBGE, 2022). En el periodo intercensal de 2000 a 2022, creció demográficamente un 47,54%.

Desde el punto de vista de la formación socioespacial, la ocupación del territorio de Mato Grosso do Sul, bajo el capitalismo, está marcada por la presencia de grandes propiedades rurales y, desde el último cuarto del siglo pasado, la agricultura se ha desarrollado con elevados recursos de mecanización e incorporación de ciencia y tecnología. Se trata de una agricultura y ganadería asociada a procesos de industrialización, con gran parte enfocada a las exportaciones, que remite a la caracterización de región del agronegocio, en los términos propuestos por Elías (2021; 2022).

La Figura 2<sup>13</sup> contiene elementos importantes para analizar los procesos recientes de estructuración espacial en Dourados.

Es notoria la tendencia a la discontinuidad territorial y la consecuente existencia de vacíos urbanos, entendidos como áreas no loteadas que permanecen en los intersticios del tejido urbano, promoviendo la dispersión urbana, lo que podemos considerar desde el punto de vista del proceso de transformaciones como un elemento de la fragmentación socioespacial.

El poder público jugó un papel importante en esta evolución, ya que las articulaciones con el capital tierra-inmobiliario-promotor fueron notorias. Luego de que el Poder Ejecutivo, a través del Municipio de Dourados, hiciera la propuesta de ampliar el perímetro urbano<sup>14</sup> en un 320%, el Poder Legislativo aprobó el cre-

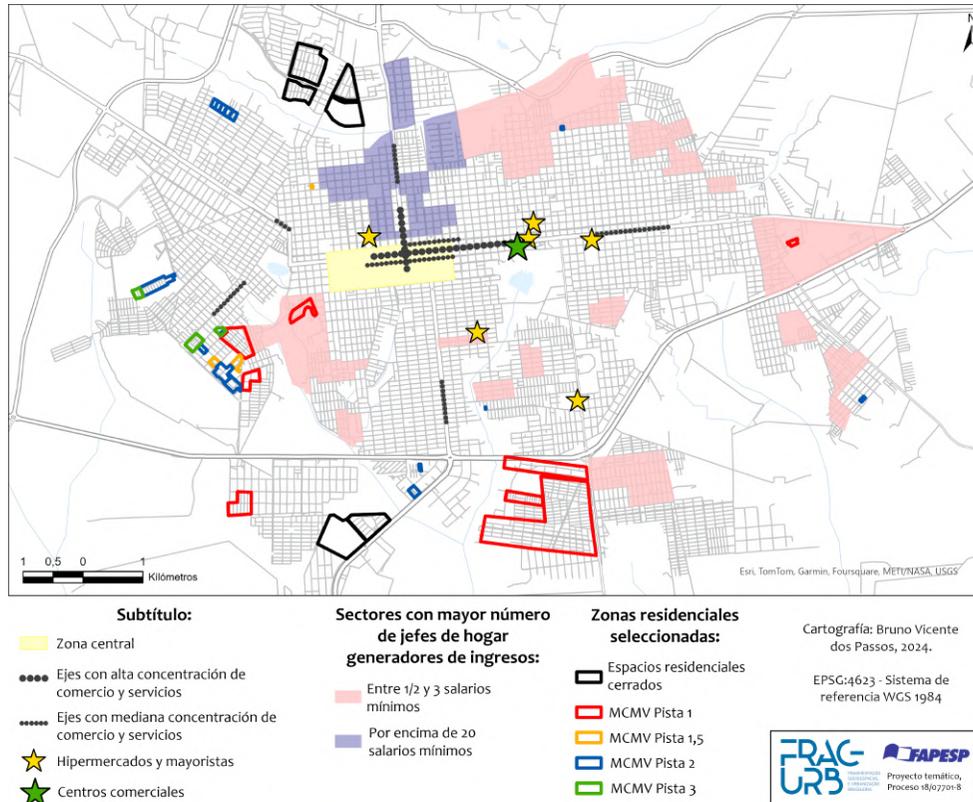
12 Esta elección no implica desconocer las demás, ya que los análisis resultaron de material obtenido de todos los frentes metodológicos, pero por el alcance de este texto y el tamaño que debe tener para cumplir con los estándares de la revista que lo publica, tuvimos que establecer recortes. Además, como ya se mencionó, este texto se refiere a la conferencia pronunciada, por lo tanto, me centro en las elecciones que se tomaron para esa ocasión, aunque la transcripción de la presentación realizada en 2022 está siendo revisada para ingresar al lenguaje escrito en 2024, cuando la investigación ya ha obtenido más resultados.

13 Para analizar las Figuras 2 y 4 se deben considerar dos puntos: i) las escalas cartográficas no son las mismas, debido a que tenemos dos ciudades con diferente extensión territorial y; ii) los tonos rosados y azules que corresponden a sectores, respectivamente, donde predominan los jefes de hogar más pobres y más ricos, se delimitan con base en los datos disponibles del año 2010, debido a que aún no contamos con información por sectores relativa al Censo 2022.

14 En Brasil, el perímetro urbano abarca el conjunto de áreas urbanas ya subdivididas, aunque no totalmente edificadas, más las áreas que son susceptibles de ser loteadas y que podrían formar nuevos espacios residenciales de tipo urbano. Ante este hecho, la ampliación del perímetro abre muchas posibilidades a los propietarios de tierras rurales, quienes al tener sus tierras incluidas en el perímetro urbano, pueden lotearla y captar rentas diferenciales del suelo, a partir de la transformación legal de suelo rural en suelo urbano.

cimiento de la superficie cubierta por esta línea imaginaria de 81,4 km<sup>2</sup> a 210,8 km<sup>2</sup> correspondiente al 158,9% (Calixto *et al.*, 2023).

Figura 2. Dourados. Estructuración espacial, 2024



Fuente: elaborado por equipo FragUrb

Aunque ha habido una ampliación del perímetro y del tejido urbano, debido a que se han aprobado e implementado muchas nuevas subdivisiones, el área central más importante de Dourados continúa siendo el centro principal, que aún desempeña un papel estructurador en la ciudad y, desde este punto de vista, uno de los aspectos señalados por Sagueiro (2001) para caracterizar la fragmentación socioespacial no se corrobora en esta ciudad, ya que no se podría decir que sea policéntrica. La importancia de esta área central se puede ver en el hecho de que el Shopping Avenida Center está ubicado sobre la Avenida Marcelino Pires, eje que atraviesa el centro principal.

Por tanto, todavía no se puede decir que Dourados sea policéntrica, reservándose este término para la aparición de grandes equipamientos comerciales y de servicios que provocan el declive, siempre relativo, del centro principal. Sin embargo, podemos observar movimientos de descentralización y separación socioespacial en las prácticas de consumo, en dirección norte, como se destacará a continuación.

También se destacan en la Figura 2 las áreas destinadas a la producción de vivienda popular, a partir de inversiones del *Programa Minha Casa Minha Vida*

(MCMV)<sup>15</sup>, desarrollado desde 2009, para enfrentar las posibilidades de que Brasil sea golpeado por las consecuencias de la crisis financiera provocada por el sector inmobiliario en Estados Unidos y, simultáneamente, brindar acceso a la propiedad de una vivienda a estratos socioeconómicos de menor poder adquisitivo. Los complejos habitacionales construidos en Dourados se concentraron en los sectores oeste y sur de la ciudad.

También fue en el sector sur donde se implementaron los dos primeros espacios residenciales cerrados en Dourados —Condomínio Golden Park Residence Green Park Residence— antes de que se eligiera este cuadrante de expansión para los complejos populares. Este aspecto y la separación en la que se ubican del tejido urbano continuo, delimitado por la Autopista, explican el bajo prestigio de estos dos emprendimientos, así como la tendencia más reciente en la situación geográfica de nuevos espacios residenciales cerrados en el sector norte de la ciudad, continuando la concentración en barrios no amurallados, donde predominan jefes de familia que ganan más de 20 salarios mínimos<sup>16</sup>.

En el sector norte se destacan, entre otros: Condomínio Spa Resort Porto Unique (Figura 3), Porto Madero Residence & Resort, Porto Seguro Residence & Resort, Bourbon Spa Resort, Hectares Park & Resort.

Figura 3. Dourados. Ejemplo de portal de espacio residencial cerrado



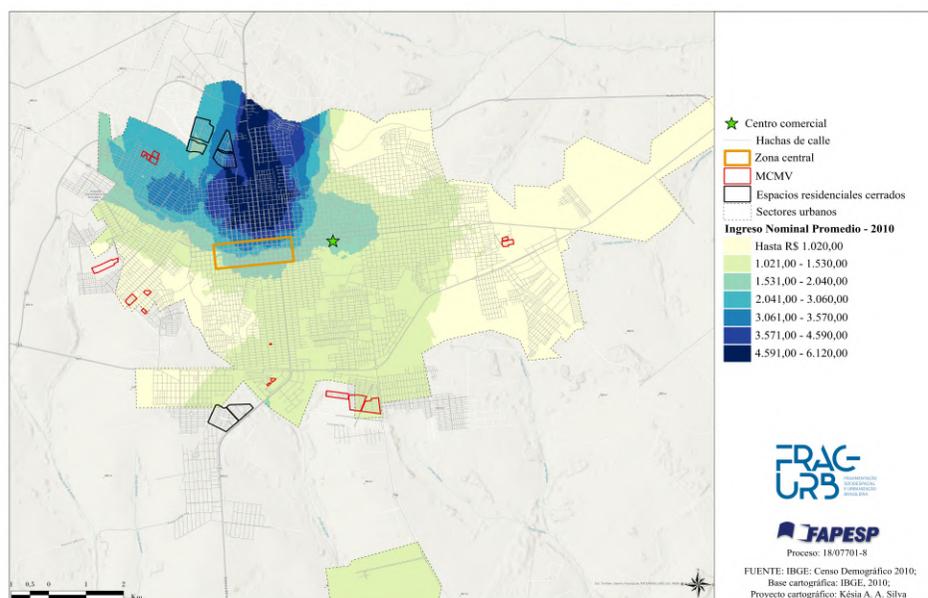
Fuente: archivo propio, equipo FragUrb, mayo de 2024

15 Para obtener información sobre la importancia del programa y su evolución ver: <https://www.institutolula.org/legado/brasil-da-mudanca/avancos-sociais/minha-casa-minha-vida>. Para leer sobre la política habitacional brasileña, recomendamos el artículo de Cardoso y Aragão (2013). Para observar puntos importantes para entender este programa, ver Melazzo (2016). Sobre las especificidades de este programa en ciudades medias, ver Calixto y Redón (2021).

16 El salario mínimo mensual en Brasil en agosto de 2024 era de R\$ 1412,00. Para que el lector tenga una base para hacer una estimación, el 29 de agosto de 2024, un euro equivalía a 6.236 reales.

La Figura 4<sup>17</sup> muestra que no se reconoce en Dourados la estructuración espacial centro-periférica, sino una ciudad dividida en dos partes, tomando como referencia el rectángulo que cubre el área de mayor concentración de actividades comerciales y de servicios: i) el cuadrante norte-nordeste ocupado por quienes tienen mayores ingresos y; ii) un arco mayor que abarca los sectores oeste, sur y extremo este, donde se ubican quienes menos ganan.

Figura 4. Dourados. Ingreso promedio, 2010



Fuente: elaborado por equipo FragUrb

Podemos, por tanto, resumir la estructuración de Dourados señalando el proceso de fragmentación socioespacial:

- i) la contigüidad entre los espacios residenciales cerrados garantiza el monopolio sobre gran parte del sector norte de la ciudad, pues estos emprendimientos tienen sus portales principales frente a la Avenida Dom Redovino, donde ya comienzan a establecerse actividades comerciales y de servicios dirigidas a los residentes de este sector.
- ii) los nombres atribuidos a los emprendimientos revelan, por un lado, la articulación entre vivienda y ocio (resort, spa, park), profundizando la tendencia de separación socioespacial que ya está establecida por muros, controles de acceso a edificios residenciales y sistemas de seguridad instalados.
- iii) en los trabajos de campo realizados se pudo observar la diferencia entre las inversiones públicas realizadas, en los sectores sur y oeste, en las áreas

17 Las figuras 4 y 6 contienen representaciones cartográficas, cuyos límites urbanos y los datos de ingresos del jefe de familia se refieren al año 2010, cuando el salario mínimo era de R\$ 510,00. En cuanto al trazado de calles, los datos del Programa Minha Casa Minha Vida (MCMV) y los espacios residenciales cerrados corresponden al año 2019. Así, algunas áreas aparecen fuera del perímetro urbano y no tienen datos de ingresos, debido a la diferencia temporal entre diferentes bases de datos. Cabe señalar al lector, también en el caso de estas dos figuras, que las escalas cartográficas no son las mismas, debido a que tenemos dos ciudades con distinta extensión territorial.

ocupadas por el programa MCMV y las realizadas en el sector norte, tanto en lo que respecta a pavimentación, mantenimiento y paisajismo de los espacios públicos, iluminación, en definitiva, dotación de equipamientos y servicios públicos de diversa índole.

iv) estas características del sector sur indican la existencia de segregación socioespacial, pues además de las ausencias señaladas en el ítem anterior, este sector se encuentra separado del área mejor equipada por la autopista, lo que constituye una barrera, material e inmaterial, para la integración socioespacial.

v) la oposición sur-norte muestra que la segregación tiene como par dialéctico la autosegregación, en los términos expuestos por Sposito y Góes (2013), lo que distingue a la ciudad contemporánea, bajo la lógica fragmentaria, de la ciudad centro-periférica, en las que las formas de separación socioespacial eran menos diversificadas y abarcaban menos esferas de la vida urbana.

### **Ribeirão Preto**

Ribeirão Preto se convirtió en ciudad en 1892. La región estuvo ocupada en el pasado por tribus indígenas. En la primera mitad del siglo XIX, las familias que migraron desde el estado de Minas Gerais desarrollaron una agricultura poco orientada al mercado, pero la expansión de la economía cafetera generó, donde hoy se encuentra la ciudad, un asentamiento humano fundado por «blancos» desde 1845. Actualmente, la ciudad tiene casi 700 mil habitantes (IBGE, 2022) y, en el período intercensal 2000 a 2022, creció el 38,34%.

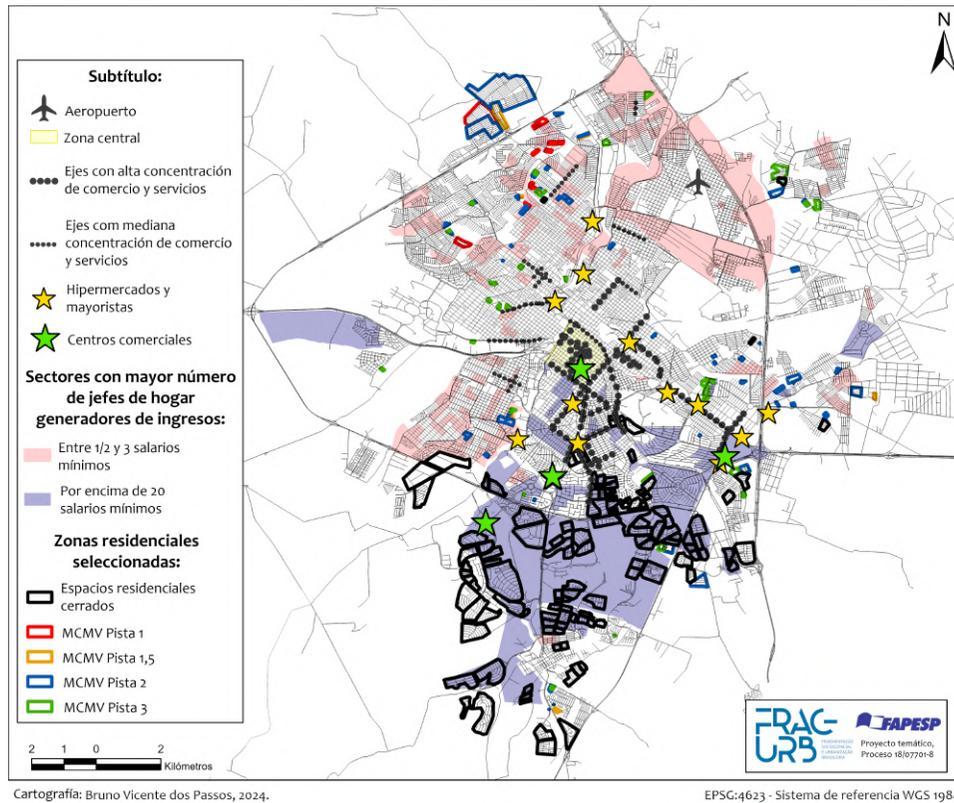
En el mapa de la Figura 1, se puede observar que es una ciudad media con gran tamaño demográfico, ya que ocupa la clasificación de Capital Regional A, por encima de la posición en la red urbana que ocupa Dourados, que una Capital Regional C. Así, tanto desde el punto de vista demográfico como desde el punto de vista de los roles urbanos desempeñados, en este texto nos acercamos a ciudades diferentes entre sí. Sin embargo, cuando consideramos las funciones económicas más importantes, el agronegocio juega un papel relevante en la región de Ribeirão Preto, que la identifica con Dourados.

La Figura 5 tiene los principales elementos de la estructuración de la ciudad y en ella podemos observar tanto la morfología urbana como social.

Son notorias las discontinuidades y vacíos urbanos que se encuentran en los intersticios del tejido urbano, revelando la faceta material de la fragmentación socioespacial.

Los hipermercados están relativamente bien distribuidos en la ciudad, como lo demuestran las estrellas amarillas. Los *shopping centers* están ubicados en la zona central (Shopping Santa Úrsula) y en el sur (Ribeirão Shopping, Shopping Iguatemi Ribeirão Preto, Novo Shopping Center Ribeirão Preto), reforzando la división social del espacio que opone norte y sur, aunque el primero y el último *shopping center* indicado, están más dirigidos a los estratos sociales de clase media y media baja, no incluyendo a la élite como es notable en los demás.

Figura 5. Ribeirão Preto. Estructuración espacial, 2024



Fuente: elaborado por equipo FragUrb

Los ejes de concentración del comercio y los servicios, fuera del centro principal, se encuentran tanto en el norte como en el sur, pero asociándolos al uso residencial en estos sectores, desde el punto de vista socioeconómico, podemos observar la división social del espacio que sobresale en la estructuración espacial de Ribeirão Preto.

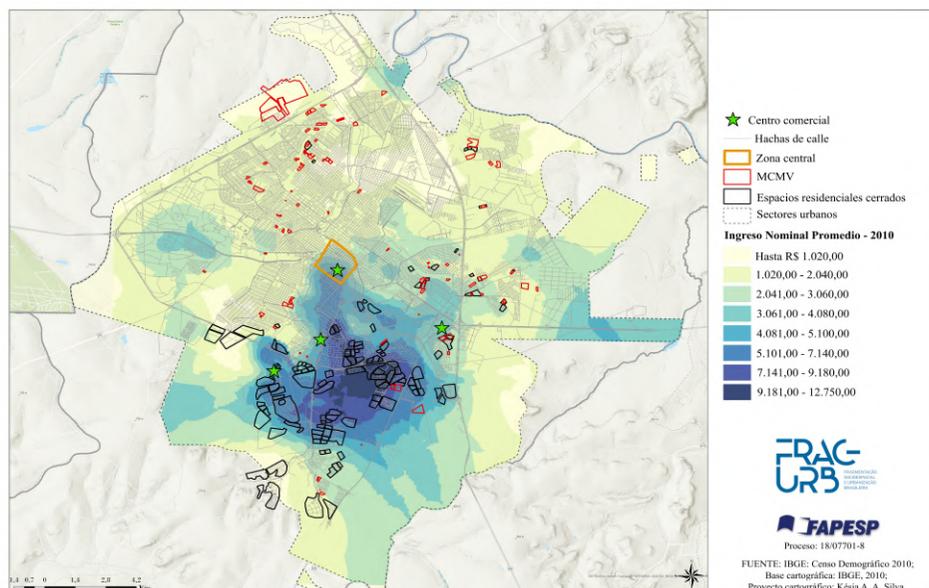
La multi(poli)centralidad, una de las facetas de la fragmentación socioespacial, ya es notoria en esta ciudad, pues es significativa la descentralización de las actividades comerciales y de servicios hacia el sur, para los estratos socioeconómicos medios y altos. En cambio, un movimiento similar hacia el norte tiene menor importancia, lo que refuerza la tendencia de que el centro principal siga desempeñando un papel importante para los menos favorecidos y que aún utilizan el transporte público cuyo nodo estructurante se encuentra en esa área.

Desde el punto de vista del poder adquisitivo de los jefes de familia, la oposición entre norte y sur también es clara, reforzando la división social del espacio. Notamos una gran concentración de quienes ganan más de 20 salarios mínimos en el cuadrante sur, aunque hay manchas aisladas en los extremos oeste y este, mientras que las familias menos acomodadas, cuyos jefes ganan entre  $\frac{1}{2}$  y 3 salarios mínimos ocupan áreas que se distribuyen en el arco que va de suroeste a este, abarcando una parte importante del cuadrante norte.

Los espacios residenciales resultantes de las inversiones del Programa MCMV también ocupan el área norte (Silva, 2022) y se oponen espacialmente a los de alta gama que se extienden cada vez más hacia el sur. La ciudad tiene más de 30 barrios marginales (favelas), que también se encuentran al norte del centro principal.

La distribución del ingreso promedio de los jefes de hogar, representada en la Figura 6, refuerza las tendencias ya descritas. Al norte del cuadrilátero que representa el centro principal se ubican quienes tienen menor poder adquisitivo, mientras que la mayor concentración de quienes tienen mayores ingresos está bien al sur, alrededor de espacios residenciales cerrados, lo que demuestra que la estructuración centro-periférica, según la cual los más ricos estarían en una situación espacial pericentral, ya fue superada.

Figura 6. Ribeirão Preto. Ingreso promedio, 2010



Fuente: elaborado por equipo FragUrb

Es necesario, sin embargo, enfatizar que las desigualdades socioespaciales entre el norte y el sur de la ciudad son más complejas y atravesadas por formas contemporáneas de diferenciación socioespacial. Para analizar la fragmentación socioespacial, podemos destacar para Ribeirão Preto:

- i) la clara oposición entre los dos sectores estructuradores de Ribeirão Preto, en el período actual, revelando que la lógica espacial centro-periférica ha sido claramente superada en esta ciudad.
- ii) esta oposición es complejizada por el hecho de que la cantidad de espacios residenciales cerrados existentes en esta ciudad muestra la importancia del movimiento resultante de la articulación entre segregación y autosegregación, en los términos propuestos por Sposito y Góes (2013), componiendo un continuum según el cual no se sabe dónde termina la segregación y comienza la autosegregación<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> Varios complejos de viviendas del Programa MCMV están compuestos por unidades multifamiliares

iii) la presencia de barrios marginales (favelas) en Ribeirão Preto es uno de los indicadores de la magnitud de las desigualdades socioespaciales en esta ciudad, reforzando la calificación del sector norte como un área popular, a menudo vista como peligrosa, reforzando los imaginarios sociales que son establecidos al respecto.

iv) las clases que componen la leyenda del mapa en la Figura 6 muestran que la escala de desigualdades es mayor, en comparación con la observada en Dourados, lo que ayuda a comprender por qué Ribeirão Preto tiene el sobrenombre de California brasileña.

Ya sea a manos del sector privado o mediante la acción injusta del poder público, lo que se observa en Dourados y Ribeirão Preto es la expansión de las desigualdades socioespaciales, transformándose en diferenciación socioespacial. Prévôt-Schapira y Pineda (2008) llaman la atención sobre este punto al referirse a la gestión espacial y socialmente diferenciada de los servicios urbanos, planteando la hipótesis de riesgos de desolidarización, uno de los elementos destacados por Salgueiro (2001) para caracterizar la fragmentación socioespacial.

### Sintetizando ideas

Uno de los elementos esenciales para comprender la fragmentación socioespacial surge de la creciente tendencia de expansión y dispersión de los tejidos urbanos, que va acompañada de cambios en las prácticas espaciales y del refuerzo o redefinición de los imaginarios sociales que se crean sobre los espacios urbanos. Estas tendencias orientan y son orientadas por la redefinición de la estructuración espacial, combinando la morfología urbana con la morfología social o, en otras palabras, estableciendo y revelando nuevas divisiones sociales y técnico/económicas de los espacios urbanos.

Volviendo a los principios del método establecidos en la primera sección de este texto, podemos resumir el análisis esbozado por las ideas que presentamos.

La observación de las relaciones entre espacio y tiempo, desde la perspectiva de las múltiples escalas espaciales e intervalos temporales, permite verificar que los cambios a escala global, en lo que respecta a la superación del capitalismo fordista se observan en sus particularidades, en América Latina y en Brasil, país que tiene varias identidades con otros países latinoamericanos y donde los impactos de la globalización han traído cambios que tienen especificidades (Mattos, 2002) y que autorizan la idea de una ciudad neoliberal (Pinson, 2020). Sin embargo, hay singularidades que se pueden señalar si tomamos como referencia las dos ciudades estudiadas. En Ribeirão Preto, la ciudad más antigua y más grande demográficamente, además de ser más importante funcionalmente, se puede observar que el proceso de fragmentación socioespacial se revela plenamente, siendo observado a través de la nueva división técnico/económica del espacio, ya que el proceso de descentralización de las actividades comerciales y de servicios, se encuentra avanzado, con el establecimiento de varios

---

y son condominios.

subcentros, ejes comerciales y de servicios y cuatro *shopping centers*.

En Dourados, donde se destaca la existencia de un *shopping center* y el surgimiento de numerosas áreas comerciales y de servicios que sirven a los barrios, el papel del centro principal sigue siendo esencial en la estructuración del espacio urbano. Las escalas geográficas de los cambios son diferentes y su ritmo es diferente, lo que muestra que la combinación entre espacialidad y temporalidad no es la misma cuando nos centramos en los cambios recientes que han ocurrido en las dos ciudades.

La articulación entre cantidad y calidad de los hechos y dinámicas que analizamos también se realiza de diferentes maneras. El número de espacios residenciales cerrados y grandes áreas comerciales y de servicios en Ribeirão Preto apunta a cambios cualitativos, que se pueden ver en la Figura 5. Existe una separación social radical y profunda entre el norte y el sur de la ciudad, que combina la segregación con la autosegregación, como dos movimientos que no son opuestos, sino amalgamados, de modo que nos resulta difícil saber dónde termina la segregación (que es impuesta por quienes tienen más poder a quienes tienen menos poder) y dónde comienza la autosegregación (según la cual los que tienen más poder se separan del resto de la ciudad). Aunque de naturaleza opuesta, en términos de poder económico y político, los dos movimientos responden a la misma lógica espacial y a los mismos valores sociales y culturales, ya que inducen los mismos tipos de prácticas espaciales de separación y refuerzan imaginarios sociales que estaban presentes en la ciudad pretérita, bajo la lógica centro-periférica, y se rehacen con nuevos matices bajo la lógica fragmentaria.

Esta articulación se encuentra en un estadio anterior, en Dourados, lo que no significa necesariamente que todas las ciudades pasarían por las mismas etapas en el proceso de reestructuración de sus espacios, ya que, nuevamente, espacio y tiempo pueden combinarse de muchas maneras. Sin embargo, la reciente concentración de espacios residenciales cerrados en el sector norte, si bien los dos primeros hábitats de este tipo han aparecido en el sector sur, muestran que el nuevo vector de valorización ya está delineado y que procesos de prácticas de separación socioespacial están en marcha, revelando que la nueva división social del espacio ya tiene su geometría. El aumento de la cantidad de fenómenos (vectores y factores de situación espacial) ya está en marcha, lo que se transmuta en alteraciones de los contenidos de la vida urbana, como lo revelan los nombres dados a los espacios residenciales cerrados en Dourados, después de todo, la nomenclatura de ellos es, al mismo tiempo, estrategia de *marketing* y calor de distinción socioespacial.

El proceso de concentración económica, dado por la creciente presencia de redes comerciales e hipermercados y el proceso de centralización espacial que de ello resultó, que marcaron la ciudad centro-periférica, desde el punto de vista comercial y de servicios, son sustituidos, en el actual período, por lógicas orientadas por la segmentación de los mercados y por nuevas formas de estructuración de las empresas, destacándose las franquicias. Esto revela una

fuerte combinación entre una mayor concentración económica, al final, el capital internacional entró con fuerza en el sector terciario, con la descentralización espacial, guiada por la separación social de los mercados consumidores, uno de los elementos más fuertes de la fragmentación socioespacial. Así, se reorientan procesos y formas, entendidos como formas contenidas, componiendo un mosaico de cambios a escalas geográficas restringidas, desde el punto de vista de la formación de nichos de mercado y desde asociaciones selectivas entre los sectores comercial y de servicios y las inversiones inmobiliarias, tanto en este sector como para uso residencial.

La estructuración espacial, que resulta de estas nuevas lógicas, se expresa en espacialidades y temporalidades fractales, muy propias de una sociedad de individuos (Elias, 1994) y de espacios que revelan este movimiento no sólo a escala metropolitana, como señaló Bourdin (2005). Esta geometría fractal se puede notar en las Figuras 2, 4, 5 y 6, si nos centramos en los detalles: tanto en Ribeirão Preto como en Dourados hay contigüidad espacial entre diferentes estratos socioeconómicos, lo que revela que la nueva composición espacial está formada por fragmentos dentro de grandes sectores, combinado homogeneidad en una escala dada con heterogeneidad y jerarquización socioespacial en otras.

En la Figura 2 relativa a Dourados, el análisis del sector sur muestra que persisten las contradicciones, según la lógica capitalista de producción, debido a la existencia de dos grandes espacios residenciales cerrados y a las recientes inversiones del programa MCMV. En la Figura 4, hacia el noroeste, la presencia de producción de vivienda para estratos de menor poder adquisitivo revela, a microescala, una contradicción en relación con el mayor movimiento de elitización en el sector norte<sup>19</sup>. En las figuras 5 y 6, estas composiciones que muestran homogeneidad y heterogeneidad, a diferentes escalas, se pueden ver tanto en el extremo este como en el extremo oeste-suroeste, en Ribeirão Preto. Así, la transición de la lógica espacial centro-periférica a la fragmentaria se produce a través de superposiciones que son guiadas por procesos y nuevas formas-contenido que no siempre se implementan al mismo ritmo. Como sugiere el título de la obra de Duhau y Giglia (2016), la fragmentación no es sólo separación, sino también interdependencia.

Finalmente, y no menos importante, las continuidades y discontinuidades geográficas indican la combinación entre permanencia y transformaciones. La fragmentación socioespacial nunca es completa, radical y definitiva. Como ya se dijo, se combina y se superpone contradictoriamente con la lógica centro-periférica, es decir, la ciudad del pasado basada en la lógica centro-periférica no se borra ni se destruye, ella existe y, sobre ella, se establece una nueva lógica. Los más pobres siguen viviendo en las zonas más alejadas, pero ahora este anillo

<sup>19</sup> En el caso de Dourados, hay otra tendencia a la diferenciación, revelando la lógica fragmentaria que no fue abordada en este texto pero que es relevante. Se trata de la gran superficie de la reserva indígena que se encuentra al norte del sector de espacios residenciales cerrados, limitando relativamente la futura expansión de este tipo de hábitat.

de expansión urbana es también objeto de interés para inversiones inmobiliarias dirigidas a la clase media y a la elite, lo que exige, para América Latina, observar cómo se reconstruye la condición urbana periférica (Sposito, 2024) de los más pobres, bajo lógica fractal.

La periferia urbana, como espacio de los más pobres representa una continuidad en el proceso de producción del espacio urbano en el subcontinente latinoamericano, pero la condición urbana periférica se rehace, a medida que se expande el diapasón de la periferización de los más pobres, mientras que la tendencia a la valorización del suelo y de los bienes inmuebles se orienta hacia zonas de expansión urbana, según vectores y formas de separación, objetivas y subjetivas, capaces de mitigar la mayor proximidad física entre ricos y pobres.

## Referencias

- Amendola, G. (2003). *La città postmoderna. Magie e paure della metropoli contemporanea*. Laterza.
- Ascher, F. y Godard, F. (1999). Vers une troisième solidarité. *Esprit*, 258(11), 168-189.
- Bernardes, A., Furini, L. A., Silva, C. H., Sobreiro Filho, J., Couto, D. y Morcuende, A. (2022). Netnografia e análise de redes sociais: metodologias de pesquisa para o entendimento da fragmentação socioespacial. En E. M. Góes y E. S. Melazzo (Coords.), *Metodologia de pesquisa em estudos urbanos: procedimentos, instrumentos e operacionalização* (pp. 233-274). Editora Consequência.
- Billard, G., Chevalier, J., Madoré, F. y Vuailat, F. (Coords.). (2011). *Quartiers sécurisés – un nouveau défi pour la ville?* Scrineo.
- Blakely, E. y Snyder, M. (1999). *Fortress America. Gated communities in the United States*. Brookings Institution & Lincoln Institute of Land Policy.
- Bourdin, A. (2005). *La metropole des individus*. L'Aube.
- Caldeira, T. R. (2000). *Cidade de Muros: Crime, Segregação e Cidadania em São Paulo*. Editora 34 / Edusp.
- Calixto, M. J. M. S., Souza, M. V. M. y Redón, S. M. (2023). O papel da legislação no processo de reconfiguração da periferia urbana em cidades médias brasileiras. *Confins*, (61). <http://journals.openedition.org/confins/55438>
- Calixto, M. J. M. S. y Redón, S. M. (Coords.). (2021). *O Programa Minha Casa Minha Vida (PMCMV) e seus desdobramentos socioespaciais. Os novos vetores da produção do espaço em cidades médias brasileiras*. Totalbooks.
- Capron, G. (2006). *Quand la ville se ferme: quartiers résidentiels sécurisés*. Bréal.
- Capron, G. (2012). Auto-ségrégation résidentielle et ordre urbain chez les classes moyenne et supérieure à Mexico: une question d'échelle? *L'Espace Politique*, (17), 1-16. <https://journals.openedition.org/espacepolitique/2346?lang=fr>
- Cardoso, A. L. y Aragão, T. A. (2013). Do fim do BNH ao programa Minha Casa Minha Vida. Em A. L. Cardoso (Coord.), *O Programa Minha Casa Minha Vida e seus*

- efeitos territoriais*. Letra Capital.
- Cattaruzza, A. (2010). Fragmentation: cloisonnement et/ou recombination de l'espace politique ? *L'Espace Politique*, (11), 1-8.
- Chatel, C., Miyazaki, V., Teixeira, V. L y Sposito, E. S. (2022). Representação cartográfica da fragmentação socioespacial. En E. M. Góes y E. S. Melazzo (Coords), *Metodologia de pesquisa em estudos urbanos: procedimentos, instrumentos e operacionalização* (pp. 325-384). Editora Consequência.
- Corrêa, R. L. (1989). *O espaço urbano*. Ática.
- Donzelot, J. (1998). La ville éclatée. En D. Cohen, R. Depardon, A. Garapon, G. Pinkhassov, P. Rosanvallon, L. Sarfati e I. Théry (Coords), *France: les révolutions invisibles*. Calmann-Lévy.
- Donzelot, J. (1999). La nouvelle question urbaine. *Esprit*, 258(11), 87-114.
- Duhau, E. y Giglia, A. (2016). El orden metropolitano contemporáneo: entre la fragmentación y la interdependencia. En *Metrópoli espacio público y consumo* (pp. 27-62). Fondo de Cultura Económica.
- Elias, D. (2021). Mitos e nós do agronegócio no Brasil. *GEOUSP Espaço e tempo*, 25, 1-19.
- Elias, D. (2022). Agronegócio globalizado e (re)estruturação urbano-regional no Brasil. *Revista de Geografia*, 39, 290-305.
- Elias, N. (1994). *A Sociedade dos indivíduos*. Zahar.
- Frey, K. y Duarte, F. (2004). L'auto-ségrégation : quand les gens disent non à la ville. *Cosmopolitiques*, (7), 58-67.
- Góes, E. M., Sposito, M. E. B., Milani, P., Catalão, I., Roxo, R. y Souza, M. V. (2022). Entrevistas com cidadãos: perspectivas para a análise das práticas espaciais sob a lógica fragmentária. En E. M. Góes y E. S. Melazzo (Coords.), *Metodologia de pesquisa em estudos urbanos: procedimentos, instrumentos e operacionalização* (pp. 71-122). Editora Consequência.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. (2020). *Região de Influência das cidades 2018*. IBGE.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. (2022). *Censo Demográfico 2022*. IBGE.
- Janoschka, M. (2002). Urbanizaciones privadas en Buenos Aires. ¿Hacia un nuevo modelo de ciudad latinoamericana?. En L. F. Cabrales (Coord.), *Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas*. Universidad de Guadalajara/UNESCO.
- Janoschka, M. y Glasze, G. (2003). Urbanizaciones cerradas: um modelo analítico. *Revista Ciudades*, (59), 9-20.
- Jesus, P. M., Catelan, M. y Calixto, M. J. (2022). Percursos acompanhados casa-trabalho: perspectivas e construção metodológica. En E. M. Góes y E. S. Melazzo (Coords.), *Metodologia de pesquisa em estudos urbanos: procedimentos, instrumentos e operacionalização* (pp. 149-172). Editora Consequência.
- Lefebvre, H. (1974). *La production de l'espace*. Anthropos.

- Low, S. (2003). *Behind the gates. Life, security and the pursuit of happiness in Fortress America*. Routledge.
- Magrini, M. A. de O. (2013). *Vidas em enclaves: imaginário das cidades inseguras e fragmentação socioespacial em contextos não metropolitanos* [Tesis de Doctorado en Geografía, Universidade Estadual Paulista]. Brasil.
- Marcuse, P. (2001). Enclaves yes, ghettos, no: segregation and the State. *International Seminar on Segregation and the City*. Lincoln Institute of Land Policy.
- Mattos, C. A. (2002). Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿impactos de la globalización? *EURE*, 28(85), 5-10. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612002008500001](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008500001)
- Melazzo, E. S., Brito, N. S., Silva, C., Silva, K., Whitacker, A., Sposito, E. S., y Zandonadi, J. C. (2022). Frente metodológica banco de dados. En E. M. Góes y E. S. Melazzo (Coords.), *Metodologia de pesquisa em estudos urbanos: procedimentos, instrumentos e operacionalização* (pp. 275-324). Editora Consequência.
- Melazzo, E. S. (2016). O Programa Minha Casa Minha Vida no Estado do Rio Grande do Norte. Cinco conclusões possível e cinco questões para a continuidade da investigação. *Formação*, 1(23). <https://revista.fct.unesp.br/index.php/formacao/article/view/3595>
- Navez-Bouchanine, F. (2002). *La fragmentation en question: des villes entre fragmentation spatiale et fragmentation sociale*. L'Harmattan.
- Pereira, C. S. S. (2024). Conceitos fundamentais em Geografia: práticas espaciais. *GEOgraphia*, 26, 1-7.
- Pinson, G. (2020). *La ville néolibérale*. Presses Universitaires de France.
- Prévôt-Schapira, M. F. (2000). Segregación, fragmentación, secesión. Hacia una nueva geografía social en la aglomeración de Buenos Aires. *Economía, Sociedad y Territorio*, 11(7), 405-431.
- Prévôt-Schapira, M. F. (2001). Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades. *Perfiles Latinoamericanos*, 9(19), 33-56.
- Prévôt-Schapira, M. F. y Pineda, R. (2008). Buenos Aires: la fragmentación en los intersticios de una sociedad polarizada. *Eure*, XXXIV(103), 73-92.
- Salgueiro, T. (2001). *Lisboa, periferia e centralidades*. Oeiras: Celta.
- Santos, M. (1977). Sociedade e espaço: a formação social como teoria e como método. *Boletim Paulista de Geografia*, (54), 81-100. <https://publicacoes.agb.org.br/boletim-paulista/article/view/1092>
- Santos, M. (1990). *Metrópole corporativa fragmentada, O caso de São Paulo*. Nobel.
- Santos, M. (1994). *Por uma economia política da cidade*. Hucitec.
- Schmid, C. (2012). A teoria da produção do espaço de Henri Lefebvre: em direção a uma dialética tridimensional. *GEOUSP Espaço e tempo*, (32), 89- 109.
- Silva, C. F., Legroux, J., Silva, K. y Morcuende, A. (2022). Entrevistas com cidadãos: perspectivas para análise da fragmentação socioespacial. En E. M. Góes y E. S. Melazzo (Coords.), *Metodologia de pesquisa em estudos urbanos: procedimen-*

- tos, instrumentos e operacionalização (pp. 123-148). Editora Consequência.
- Silva, V. A. B. (2022). *10 anos do Programa Minha Casa Minha Vida e as mudanças e permanências socioespaciais: caso de Ribeirão Preto. 2022* [Maestría en Geografía, Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho]. Brasil.
- Singer, P. (1973). *Economia Política da Urbanização*. Brasiliense.
- Soja, E. W. (1985). The Spatiality of Social Life: Towards a Transformative Retheorisation. En D. Gregory y J. Urry (Coords.), *Social Relations and Spatial Structures. Critical Human Geography* (pp. 90-126). Macmillan.
- Souza, M. L. (2008). *Fobópole: o medo generalizado e a militarização da questão urbana*. Bertrand Brasil.
- Souza, M. L. (2013). *Conceitos fundamentais da pesquisa sócio-espacial*. Bertrand Brasil.
- Sposito, E. S. y Sposito, M. E. B. (2020). Socioespacial fragmentation. *Mercator*, (19), 1-12.
- Sposito, M. E. B. (2013). Segregação socioespacial e centralidade urbana. En P. A. Vasconcelos, R. L. Correa y S. M. Pintaudi (Coords.), *A Cidade Contemporânea: Segregação Espacial*. Contexto.
- Sposito, M. E. B. (2016). Oportunidades e desafios da pesquisa urbana comparada. En O. Freitas-Firkowski, M. D. Casares, M. N. Silva, N. P. Czytjlo y D. Volochko (Orgs.), *Estudos urbanos comparados: oportunidades e desafios da pesquisa urbana comparada* (pp. 25-60). Universidad Nacional de Tucumán.
- Sposito, M. E. B. (2024). *Condição urbana periférica* [inédito, aprobado para publicación em dossiê da revista Problèmes d'Amérique latine].
- Sposito, M. E. B. y Góes, E. M. (2013). *Espaços fechados e cidades: insegurança urbana e fragmentação socioespacial*. Editora da Unesp.
- Sposito, M. E. B. y Sposito, E. S. (2022). *A construção de uma pesquisa em Ciências Humanas*. Editora Consequência.
- Sposito, M. E. B. y Elias, D. (2010, del 28 al 30 de octubre). A construção de uma metodologia de pesquisa para o estudo das cidades médias [ponencia]. *XI Seminário Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio, 2010*. Universidad de Cuyo.
- Sposito, M. E. B. (2018a). *Fragmentação socioespacial e urbanização brasileira*. Presidente Prudente. Projeto de pesquisa apresentada à Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo.
- Sposito, M. E. B. (2018b). O espaço e o tempo como continuidades e descontinuidades geográficas. En A. Serpa y A. F. A. Carlos (Orgs.), *Geografia Urbana: desafios teóricos contemporâneos* (pp. 307-322). EDFBA.
- Sposito, M. E. B. y Góes, E. M. (2022). Práticas espaciais. Em M. E. B. Sposito y E. S. Sposito (Orgs.), *A construção de uma pesquisa em Ciências Humanas* (pp.91-106). Consequência.
- Stock, M. (2015). Spatial practices, theoretical implications. *EspacesTemps* [pá-

gina web]. <https://www.espacestemps.net/articles/spatial-practices-theoretical-implications/>

Svampa, M. (2001). *Los que ganaron. La vida en los countries y barrios privados*. Biblos.

Turra Neto, N., Sposito, M. E. B., Magrini, M. A. y Bernardes, A. (2022). Grupo focal na análise da fragmentação socioespacial. En E. M. Góes y E. S. Melazzo (Coords.), *Metodologia de pesquisa em estudos urbanos: procedimentos, instrumentos e operacionalização* (pp. 23-70). Editora Consequência.

Vidal, L. (1995). Les mots de la ville au Brésil. Un exemple: la notion de «fragmentation». *Cahiers des Amériques latine*, (18), 161-181.

Villechaise, A. (1999). La banlieue sans qualités. Absence d'identité collective dans les grands ensembles. *Revue Française de Sociologie*, 38(351-374).