

CARTOGRAFÍA SOCIAL, HERRAMIENTA DE INDAGACIÓN PARA LA GESTIÓN TERRITORIAL –DESDE LO LOCAL- “LA PRIMERA SECCIÓN DE ISLAS DEL DELTA DEL RÍO PARANA”

RAMÍREZ VILLARREAL, Fabián Orlando ()*

RESUMEN

La cartografía social (CS) es utilizada como una herramienta que facilita el conocimiento y análisis de la información espacial, sin embargo el adjetivo -social- supone a esta herramienta cartográfica como el resultado de un proceso participativo, capaz de incidir en aspectos propios de las dinámicas territoriales sobre las cuales centra su indagación. El desarrollo económico desde lo local y en su práctica, la incorporación de la variable territorial, le permite a la cartografía social alimentarse de las técnicas etnográficas de investigación y análisis sistemático de información, posibilitando así un puente entre el discurso crítico económico, el geográfico cultural y las dinámicas territoriales locales. Con este escrito se busca socializar la construcción de una metodología de indagación territorial, la cual ha sido aplicada en la primera sección de Islas del Delta del Río Paraná de las Palmas en la Provincia de Buenos Aires.

Palabras Claves: Cartografía Social, territorio, metodología, desarrollo local.

(*) Geógrafo con especialización en Cartografía Social de la Universidad Nacional de Colombia. M. Sc. en Desarrollo Económico de la Universidad San Martín de Buenos Aires y M. Sc. en Desarrollo Local de la Universidad Autónoma de Madrid. Investigador del Instituto de Estudios del Ministerio Público de la Procuraduría General de la Nación de Colombia.

E-mail: foramirezv@unal.edu.co

ABSTRACT

Social Cartography (SC) is used as a tool facilitates the knowledge and analysis of spatial information. Nevertheless, the term social refers this tool as a result of a participatory process able to affect certain aspects of the territorial dynamics that are part of the inquiry. Local economic development and the incorporation of a spatial variable, allows SC to be feed by ethnographic techniques of investigation and systematic analysis of information therefore connecting the critical economic speech and geographic and cultural local dynamics. This essay is intended to socialize the construction of a methodology of spatial and territorial investigation that has been applied in the first section of the islands on the delta of the Paraná de las Palmas river in the Buenos Aires province.

Key words: Social Cartography, territory, methodology, local development

Introducción

El documento aborda el significado que cobran las -imágenes de mundo- y percepciones del territorio local propio de las poblaciones que habitan el Delta del Paraná, con el fin de construir caracterizaciones de la realidad y del territorio a partir de los conocimientos y saberes locales, desde las prácticas socioterritoriales y socioespaciales que se dan en la cotidianidad, tanto en el ámbito de lo privado como en el de lo público, donde se cualifica y consolida la participación en la gestión local. El documento presenta las bases teóricas en las que acontece la cartografía social, contrastando la experiencia de talleres donde se dio la coordinación en la elaboración de mapas cognitivos o mentales. Con este escrito se socializan aportes metodológicos que incorporan la indagación de las percepciones mentales, desde su componente territorial, en procesos participativos de planificación, planeación y gestión, a través del diseño y aplicación de metodologías de indagación territorial.

El desarrollo local, y la geografía, un contexto de ubicación

Es después del final de los años 80 del siglo veinte, cuando comienza a surgir con mayores evidencias el nuevo modelo de relación Estado-sociedad, donde se replantea el rol de la democracia dentro del capitalismo (1) y las posibilidades de articulación de otros niveles de intervención, p.e (el llamado tercer sector o sociedad civil), a la vez que las personas comienzan a cuestionar seriamente el mito de la primacía de la economía sobre lo social. En este contexto y siguiendo los planteamientos que señala (Calvo, M. 1987: 46) es frente a este panorama y sobre la base de experiencias localizables, que se perfila el modelo de desarrollo local como la única, o al menos la más oportuna estrategia que posibilita el logro de la eficiencia en la lógica del mercado global. En el cuadro comparativo se señalan las visiones del desarrollo acordes al paradigma y variables utilizadas en el tiempo, el paradigma sobre el cual se apoya la metodología de indagación para la gestión integral del territorio corresponde a una visión de comprensión posestructuralista de la configuración de la realidad social. Esto implica atender a la valoración de una serie de factores intangibles e inmateriales que configuran el capital social de una comunidad y que se ubican en el ámbito cultural y socio-político, que a su vez devienen en estrecha relación con los elementos configuradores de lo que se nombra y caracteriza como

identidad local. En este contexto se asume la geografía como una ciencia interesada en comprender y explicar los fenómenos tanto físicos, como sociales que se desprenden de la interacción entre sociedad y naturaleza a partir de su variabilidad espacio-temporal y de su espacialidad. Donde el interés estará centrado en establecer cómo un fenómeno específico varía espacialmente, y cuáles son los determinantes a los cuales se encuentra sujeto. Reconociendo la dinámica del fenómeno a tratar, en este caso, la participación local y las prácticas socioespaciales de los habitantes de un territorio específico y su relación con el desarrollo desde lo local, es posible acercarse a la génesis del fenómeno conflictivo identificado, para el caso la contaminación de la cuenca media del Delta, construyendo planteamientos y análisis críticos que busquen incidir en la problemática de interés. Es así como se observa el espacio geográfico como una construcción social y dialéctica. Desde la geografía humana, socioeconómica y regional, estrechamente asociada a las teorías de la acumulación flexible y del posfordismo, así como para los teóricos de esta escuela, el espacio no es el plano homogéneo e isotrópico de la economía espacial neoclásica en el cual se inscriben una actividad económica, como se muestra en el Cuadro N° 1 abordar el espacio desde esta visión implica atender a la producción social del espacio desde lo que Edward Soja, retomando a Lefebvre denomina dialéctica del espacio. Para (Lipietz, A & Benko, G. 2000: 135) el espacio es *“...la dimensión material de las relaciones sociales. Es la actividad humana, las relaciones humanas de todas clases las que constituyen la sustancia misma del espacio, el cual es un campo de fuerzas donde interactúan los factores históricos y físicos con la acción múltiple de los actores sociales”*.

Cuadro N° 1 - Grilla de prácticas espaciales. Variaciones a la tabla Adaptada por (Harvey , D.1990: 102) basado en (Lefebvre , H. 1974:57).

	Accesibilidad y distanciamiento	Apropiación y uso del espacio	Dominación y control del espacio	Producción del espacio
Prácticas materiales espaciales (Experiencia)	Flujos de bienes, dinero, personas, fuerzas de trabajo, información, etc; sistemas de transporte y comunicaciones; jerarquías urbanas y de mercados; aglomeración	Uso de la tierra y ambientes construidos; espacios sociales; y otras designaciones de "territorios"; redes sociales de comunicación y ayuda mutua.	Propiedad privada de la tierra; divisiones estatales y administrativas del espacio; comunidades y vecindarios exclusivos; zonificación excluyente y "otras formas de control social"	Producción de infraestructuras física (transporte y comunicaciones; ambientes construidos; renovación urbana) organización territorial de infraestructuras sociales (formales e informales)
Representaciones del espacio (Percepción)	Medidas de distancia social, psicológica y física; trazado de mapas; teoría de la fricción por distancia (principio del menor esfuerzo, física social, clasificación de un lugar central bueno y otras formas de teoría de la localización)	Espacio personal; mapas mentales y/o cognitivos de un espacio habitado, imaginados, prejuiciado; jerarquías espaciales; representación simbólica de espacios "discursos espaciales"	Espacios prohibidos: "imperativos territoriales"; comunidad, cultura regional; nacionalismo; geopolítica; jerarquías.	Sistemas nuevos de trazados de mapas, representación visual, comunicación; nuevos "discursos" artísticos y arquitectónicos; semiótica
Espacios de representación (Imaginación)	Topófilias/Topófobias; distancia. "el medio es el mensaje"	Familiaridad: el hogar y la casa, lugares abiertos, lugares de espectáculo popular (calle, plaza, mercados); iconografía y graffiti; publicidad.	No familiaridad: espacios temidos; propiedad y posesión; monumentalismo y espacios de ritual construidos: barreras simbólicas y capital simbólico; construcción de una "tradición"; espacios de represión	Proyectos utópicos: paisajes imaginarios; ontologías y espacio de la ciencia ficción; dibujos de artistas; mitologías del espacio y el lugar; poética del espacio; espacios del deseo.

Fuente: Harvey, D. (1990:102)

La cartografía social como metodología de indagación territorial

Al incorporar la Cartografía Social (CS) en la gestión participativa del territorio, se aborda el desarrollo local desde el paradigma del desarrollo humano, endógeno y sistémico (2), a la vez que se toman elementos del paradigma del desarrollo en su versión posestructuralista (ver Cuadro N° 2) siguiendo a (Cuervo, L. 1998:78) esta visión es el resultado de *“una propuesta metodológica de gestión territorial en lo social, la cual surge como parte del reto que imponen las dinámicas propias de las formas más específicas de inserción en el mercado y en la sociedad mundial, las cuales afectan las dimensiones políticas, económicas, sociales y culturales de los diferentes ámbitos espaciales de influencia”*. El autor afirma que ante el vacío generado por dichas dinámicas, a la par que reproducen ambientes propicios para el aumento del desempleo, sumado a la desorganización económica causada por la crisis industrial y las nuevas deslocalizaciones, surge el desarrollo local. Siendo así, el desarrollo desde lo local se convierte en un plano de posibilidad donde es factible la emergencia de estructuras organizativas de tipo rizomáticas (3) capaces de propiciar la emergencia de sinergias que aprovechen las capacidades humanas y territoriales con el fin de potenciarlas hacia una gestión social del territorio, lo cual genere agenciamientos (4) que se manifiesten en la construcción socio-política del territorio donde las instancias administrativas apalanquen este proceso, en esta línea enfatiza (Corragio, J. 2004: 112) *“la necesidad de plantear un sistema representativo democrático, donde el poder político y las instancias administrativas sean recuperadas y controladas desde la sociedad, asegurando la participación activa y autónoma en la gestión de las mayorías marginadas de la nueva modernidad”*. A través de indagaciones realizadas en las islas del Delta, se ejemplifica la pertinencia de la utilización de la metodología de CS y su relevancia con el desarrollo económico desde lo local. Presenta (Coraggio, J. 2007: 110) que *“la realidad, no meramente la ideología, indica que la gestión participativa es, a la vez parte constitutiva y condición del desarrollo local y tiene un potencial de cuya efectivización depende el éxito”*. Como se presenta en casos donde se utiliza la metodología de CS (5), cuando los habitantes se identifican con aspectos relacionados con la cohesión social y la participación ciudadana, esto se convierte en potencialidad para la gestión desde lo territorial, dándose un elemento de valor a tener presente si se trata de impulsar y consolidar aquello que se configura en el territorio como potencialidad. Al respecto afirman habitantes de la isla; *“nosotros*

vivimos muy pocos en estas islas y sabemos quiénes somos los vecinos, pero hace falta que despertemos de este sueño en que nos mantienen desde hace tantos años, necesitamos unirnos como una familia que comparte la casa". Es así como partiendo de la comunicación y la promoción de información que puede gravitar alrededor de mínimos comunes, es posible instalar un lenguaje donde se vivencie la opinión, el acuerdo, el consenso, el disenso, la elaboración y concreción de planes donde el elemento común sea: la participación. Al referirse a la situación de los conflictos socio-ambientales del territorio a escala regional, los habitantes opinan *"en este lugar están sucediendo abortos provocados por la contaminación de las aguas del Río reconquista, las mismas que llegan al Delta"*, igualmente opinan respecto de las políticas del gobierno local, *"no existe una política que realmente tenga efecto sobre los problemas de nosotros los que estamos aislados, porque a ellos (el gobierno municipal) les conviene mantenernos aislados"*, en consecuencia, facilitar por medio de metodologías participativas que las opiniones, percepciones, conocimiento e información territorial sean trasladadas al ámbito de la gestión y de allí a la acción, es una forma de vivenciar la participación y la gestión territorial desde la realidad, lo cual dota de significado al proceso de Cartografía Social.

Tabla N° 1 - Cuadro comparativo entre paradigmas del desarrollo y sus variables.

CUADRO COMPARATIVO ENTRE PARADIGMAS DEL DESARROLLO Y SUS VARIABLES			
Paradigma Variables	Teoría liberal	Teoría Marxista	Teoría post-estructuralista
Epistemología	Positivista	Realista/dialéctica	Interpretativa/constructivista
Conceptos claves	Mercado Individuo	Producción (modo de producción) Trabajo	Lenguaje Significado (significación)
Objeto de estudio	Sociedad Mercado Derechos	Estructuras sociales. Ideologías	Representación/Discurso Conocimiento/poder, prácticas socio-espaciales
Actores relevantes	Individuos Instituciones Estado	Clases sociales (clases trabajadoras, campesinos) Movimientos sociales. Estado democrático	Comunidades locales Nuevos actores ONG. Todos los productores de conocimiento (individuos, estado, movimientos sociales) Territorio
Pregunta del desarrollo	¿Cómo puede una sociedad desarrollarse o ser desarrollada a través de la combinación de capital , tecnología y acciones estatales individuales?	Cómo funciona el desarrollo como una ideología dominante	Cómo aumentar la posibilidad en que las potencialidades territoriales y poblacionales sean valoradas, reconocidas y apropiadas por la sociedad en el desarrollo local.
Criterios de cambio	“Progreso”, crecimiento. Crecimiento más distribución (60s, adopción de mercados	Transformación de las relaciones sociales. Desarrollo de las fuerzas productivas y conciencia de clase.	Transformación de la economía política de la verdad. Nuevos discursos y representaciones (pluralidad de discursos)
Mecanismo de cambio	Mejores datos y teorías más enfocadas	Lucha de clases	Cambio de prácticas de saber y hacer.
Etnografía	Cómo el desarrollo es mediado por la cultura. Adoptar los proyectos a las culturas locales	Cómo los actores locales resisten las intervenciones del desarrollo.	Cómo los productores de conocimiento resisten, adaptan, subvierten el conocimiento dominante y crean su propio conocimiento. Reconocen. Indagan, apropian y gestionan participativamente la vida de sus territorios y lugares
Actitud respecto al desarrollo y la modernidad	Promover un desarrollo más igualitario, profundizar y complementar el proyecto de la modernidad	Reorientar el desarrollo hacia la justicia social y la sostenibilidad. (modernismo crítico)	Articular una ética del conocimiento experto como práctica de la libertad (modernidades alternativas y alternativas a la modernidad)

Fuente: Escobar, A. en Corporación región (2002)

Metodología para la Cartografía Social

La metodología transversal a la propuesta, es la indagación territorial participativa (6) desde la óptica de los derechos y el derecho a la información que moviliza la cartografía social. Lograr habitar junto a los residentes locales el territorio de interés, se hizo de suma relevancia para el proceso, seguidamente se realizaron contactos con organizaciones y habitantes locales. Posteriormente se comienzan a cubrir los diálogos y entrevistas, los recorridos territoriales y últimamente las jornadas de construcción de los mapas mentales o cognitivos territoriales. Finalmente se dispone de las matrices territoriales con el fin de sistematizar la información, que en formato de entrevista, videos, imágenes y diálogos, ha dado cuenta de las dinámicas socioespaciales, a partir de la caracterización de las territorialidades y los conflictos socioambientales. Paralelamente la población identifica una serie de capacidades poblacionales y territoriales que pueden ser potenciadas a través de procesos de desarrollo desde lo local. Un elemento principal en la metodología, lo compone la forma en que se dio la participación de cada habitante en la construcción de la información que paulatinamente se levantó tanto en grafos como en imágenes y diálogos, indagación que se elabora a la mano de las técnicas etnográficas, como lo son: la entrevista, las historias de vida, historias de barrio, la toma de imágenes y el recorrido en búsqueda de la identificación de territorialidades, que propician la lectura del espacio construido y la indagación por la memoria y la identidad.

Con estas técnicas etnográficas se busca espacializar y construir información territorial, así como generar propuestas de acción en torno a cuatro categorías temáticas: (1) Conflictos socioambientales, (2) topofilias y topofobias, (3) oferta y demanda de bienes y servicios institucionales, locales, privados y comunitarios (4) Uso de suelo y territorialidades. El proceso de CS implica colocar en común, por medio de la espacialización participativa de las percepciones e imágenes mentales, la información territorial que adquieren los habitantes de determinado lugar, así mismo retroalimentar esta información, con aquella que les permite a las personas involucradas en el proceso, acceder y participar de las cuestiones propias del devenir en la gestión local. Partiendo de las percepciones, concepciones y vivencias individuales, grupales y colectivas, referentes a las dinámicas socio-territoriales en función del habitar, se busca incorporar tales indagaciones y opiniones en la gestión participativa integral del territorio local. Esto se potencia desde la cartografía al lograrse la consolidación de alianzas estratégicas de tipo “redes” entre los

diferentes actores y agentes territoriales, lo que es denominado como un enfoque que permite colocar en marcha la multiactorialidad local.

La propuesta metodológica expuesta, tiene como insumos las bases que brinda la Cartografía Participativa. Desde un enfoque del desarrollo económico local, la geografía humana y de la percepción, sumado a los aportes que desde la antropología ofrece la implementación de técnicas etnográficas de investigación, se propone y ejecuta una metodología abierta y en construcción que expande los alcances de la cartografía participativa, al proponer un posible camino en el proceso de indagación de las dinámicas y especificidades locales de determinado territorio, convirtiéndose el proceso cartográfico en ámbito de posibilidad, de mediación y de gestión entre los diferentes y divergentes actores y agentes que confluyen en la gestión del desarrollo económico de determinado territorio. La cartografía producida será cartografía social en la medida que se propicie un nexo de comunicación entre lo indagado y las instancias a las cuales debe llegar esta información, como insumo que permita dar tratamiento a las problemáticas abordadas en tal indagación y así apoyar la toma de decisiones. El estadio de espacialización participativa realizada por medio de grafos, categorías temáticas, topologías y recorridos territoriales donde se realizan capturas de imágenes, historias de barrio, historias de vida, encuestas abiertas, y matrices que acompañan la lectura individual y grupal que elaboran los habitantes del territorio, se considera como una parte de lo que compone sistemáticamente el proceso de cartografía social. (Ver imagen N° 1)

Imagen N° 1 - Fotografía trabajo en campo. Etapas del proceso cartográfico de Indagación territorial.



Fuente: Tomada por Ramírez Fabián. Estación fluvial de la Municipalidad de Tigre, Buenos Aires. Marzo de 2008.

La fase de sistematización de la información se realiza a través del diseño de matrices que facilitan la organización de la información de acuerdo a las categorías temáticas elaboradas y los cruces que se dan entre estas. Esto complementa la lectura de las dinámicas territoriales. Posteriormente se elabora un documento que exprese desde lo técnico (7) la pertinencia que cobra inmiscuir los resultados presentados, en la gestión social del territorio local, lo que equivale al eje transversal al momento del diseño de un plan estratégico que justifica su incorporación en la elaboración y ejecución de los planes locales.

La espacialización de las Categorías temáticas

Al igual que durante todo el proceso de CS, la participación, la información, el consenso, el acuerdo y las reglas son los pilares donde se apoya tal actividad. Es indispensable definir las convenciones o referencias para la espacialización de cada categoría temática, convirtiéndose en el momento donde se dan las actitudes anteriormente señaladas. Esta fase se convierte en el eje del proceso de elaboración de la cartografía social y tiene como finalidad ir más allá de ubicar, localizar o especializar determinado aspecto del territorio, se logra aprehender-haciendo y dialogar-participando alrededor del debate propositivo en aspectos de común interés, a la par que se está diseñando una herramienta pedagógica que apoyará la indagación de las percepciones y el conocimiento que tienen los habitantes del territorio. Al solicitar a las personas que ubiquen la oferta y demanda de bienes y servicios en determinado territorio, se pregunta igualmente por la espacialidad de cada aspecto a ubicar, es decir; por las formas y los medios en los que ese bien o demanda se relaciona con el territorio. Esta información se condensa en las matrices correspondientes a las siguientes categorías temáticas. **Oferta y demanda de bienes y servicios.** Con la espacialización de estas categorías, (ver Imagen N° 2) referidas tanto al ámbito de lo público como de lo privado, se pretende indagar cuál es la orientación que toma el espacio local en cuanto a distribución y concentración de bienes y servicios. **Territorialidades.** Con la indagación de esta categoría, se busca hacer visible por medio de su espacialización, cuales son los actores, sus formas y medios como apropian el espacio a través del ejercicio del poder, identificando unas territorialidades que van desde aquellas que se apoyan en la presencia institucional, pasando por las comunales y privadas, a la vez que se plantea la espacialidad de las territorialidades que se ubican en el orden de lo simbólico.

Imagen N°2 - Foto de trabajo en campo. Mapa base regional. Espacialización de las categorías temáticas establecidas.

Fuente: Ramírez Fabián. Partido de Quilmes, Provincia de Buenos Aires. Agosto de 2007.

Conflictos socio-ambientales. Esta categoría toma como insumo las territorialidades anteriormente especializadas, y hace visible el área de influencia, actores y tipo de conflictos socio-ambientales que se generan en el territorio. El conflicto socio-ambiental va desde aquel impacto que puede generar el emplazamiento de un asentamiento humano bajo condiciones subnormales, hasta la contaminación visual producida de la publicidad y el marketing en determinada zona. **Topofilias y Topofobias.** En esta categoría temática se identifican los espacios sociales que revisten significado positivo o negativo por la vía de la experiencia y el habitar, o por los imaginarios que este espacio aglutine. En esta categoría se evidencian lo que la geografía humana ha denominado el “Lugar” (8). (Tuan, Yi-Fu. 1997:121) definiendo el lugar in extenso, lo presenta como una clase especial de objeto cargado de significados, que existe en diferentes escalas, siendo el lugar en donde se materializa el acto de vivir en el mundo. Al identificar las topofilias y topofobias en esos espacios sociales que tienen significado y cumplen la condición de lugar por los habitantes, se están localizando escenarios donde por medio de procesos de apropiación es posible fortalecer el sentido de pertenencia, estos espacios pueden sumar al valor simbólico e ideológico de los habitantes. Es decir; se estaría indagando desde la perspectiva del lugar, por espacios geográficos donde es posible la emergencia de “resistencias”. Desde una perspectiva política (Escobar, A. 2005;117) presenta al lugar como el

espacio social donde dadas sus prácticas ecológicas o socio espaciales, emergen o se pueden agenciar formas alternativas de relaciones. *“....el lugar es central en asuntos del desarrollo, la cultura y el ambiente y, por otro lado, es esencial para imaginar otros contextos, para pensar en la construcción de política, conocimiento e identidad”*. La metodología desde la indagación y la problematización busca hacer visible las nociones que tiene la sociedad civil, partiendo de la experiencia en lo local, para ofrecer desde los recorridos, la observación, la conversación y la reflexión unas relaciones de sentido que hagan visible el reconocimiento y apropiación que se tiene de los lugares que configuran los territorios locales. Esto, sumado a que transversalmente se está observando el territorio a partir de categorías conceptuales de injerencia del tema central – participación, derecho a la inclusión, políticas sociales.

Conclusiones

Los movimientos sociales se encuentran en procesos de participación que resisten a la principal problemática de la cuenca, la contaminación. Estas organizaciones toman los elementos de identidad territorial como piezas claves al momento de movilizar pensamiento y acción en beneficio de sus reivindicaciones alrededor del derecho por condiciones ambientalmente dignas para la vida en comunidad. La participación, entendida como la posibilidad que tienen los habitantes de las islas de hacer parte activa en las cuestiones propias del territorio local, especialmente referidas a la planificación ambiental, no es incentivada desde la administración del gobierno municipal a través de estrategias que reduzcan las barreras que imponen los condicionantes biofísicos propios de la configuración del Delta. El tipo de participación que se encontró al indagar en sus habitantes, corresponde a una participación manipulada y mediada por los intereses políticos particulares, denotando un escaso grado de compromiso del gobierno municipal para con la gestión participativa desde lo local en donde “lo local deviene en agenciamientos de base, y las instituciones en ocasiones actúan como obstáculo a este proceso”. En referencia a la existencia de potenciales redes productivas locales, se encontró que las capacidades de los habitantes se ubican en actividades que van desde oficios varios asociados al cuidado y mantenimiento de las casas de fin de semana, oficios técnicos, y un sector representativo de la población que encuentra experticia en el arte y las artesanías. Cada habitante posee un saber y conocimiento que no está directamente relacionado con la profesión, desde allí este “saber hacer” puede ser potencializado a través de la configuración de redes productivas

locales donde el sector privado asociado al turismo, la municipalidad y la sociedad civil pueden tejer alianzas estratégicas en beneficio de consolidar redes de productividad desde lo local. De donde se encontró que el entramado institucional y las dinámicas del poder político, no favorecen la participación local. En la esfera de lo público y lo privado, sus espacios materiales y simbólicos obedecen a una construcción social en la cual el entorno determina las prácticas que allí se condensan, por lo tanto indagar de forma participativa y teniendo una metodología que aborde elementos para aumentar la posibilidad de resignificación de tales prácticas, se suma a las acciones que buscan generar agenciamientos colectivos individuales que asumen en el territorio elementos centrales para el desarrollo económico desde lo local. La formación para la participación ciudadana se inscribe dentro del desarrollo económico local como una de las formas de cualificar aquellas potencialidades que se localizan en el orden de lo territorial y lo poblacional, disponer de una metodología que inmiscuya lo territorial, la participación, y la formación política desde la pedagogía geográfica, se convierte en una estrategia de desarrollo local que debe su esencia básicamente a la potenciación de las capacidades humanas en relación con el habitar del territorio local. En el caso específico de la sociedad local que se configura en el territorio delimitado por la primera sección de islas del Delta del Río Paraná de las Palmas, y entreviendo la problemática ambiental, como tema esencial en la agenda del desarrollo local, las dificultades se encuentran en la configuración y dinámica actual del subsistema político, esto tiene que ver con la forma y los medios de asignación de la representatividad política. Los intereses económicos particulares se encuentran mediando las normativas legales y jurídicas respecto al control y manejo ambiental del territorio, se encuentra debilidad de la participación a nivel de organizaciones en la problemática socio-ambiental. En este territorio, la población está predispuesta a organizarse y proponer alternativas a las dinámicas socioterritoriales, a causa del estigma que tiene la “política”.

Notas

(1) Si bien, el libre comercio, la ideología del mercado liberal como regulador, el racionalismo económico y el individualismo, combina la obstrucción y hundimiento de la democratización, el prospecto abierto y en construcción de la democracia en los tiempos actuales tiene mayor capacidad y formas de hacer colindar los intereses de una sociedad que puede llegar a reconocerse en sus instituciones. Un interesante planteamiento acerca de las formas y medios de la democracia en tiempos

contemporáneos, que no deja de ser euro centrista, propone Dryzek, S. Jhon. *Democracy in capitalism time, ideals, limits, and strouggles*. Oxford University. Press 1996.

(2) Al respecto ver (Boissier, S. 1998, 200), (Arocena, J. 1995) (Albuquerque, F. 1999).

(3) En una estructura rizomática, la organización de los elementos no sigue líneas de subordinación jerárquica —con una base o raíz dando origen a múltiples ramas, sino que cualquier elemento puede afectar o incidir en cualquier otro (Deleuze & Guattari 1972:13) Esto no implica que una estructura rizomática sea necesariamente lábil o inestable, aunque exige que cualquier modelo de orden pueda ser modificado; en un rizoma existen líneas de solidez y organización fijadas por grupos o conjuntos de conceptos afines (*mesetas* en la terminología de los autores (1977:32).

(4) Los agenciamientos concretos están relacionados con una idea abstracta de la Máquina, y están afectados de coeficientes que explican sus potencialidades, su creatividad, según su manera de efectuarla. Los coeficientes que "cuantifican" los agenciamientos conciernen a las componentes variables de agenciamiento (territorio, desterritorialización, reterritorialización, tierra, Cosmos); las diversas líneas enmarañadas que constituyen el "mapa" de un agenciamiento (líneas molares, líneas moleculares, líneas de fuga); las diferentes relaciones de cada agenciamiento con un plan de consistencia (filum y diagrama). Por ejemplo, la componente "brizna de hierba" puede cambiar de coeficiente a través de los agenciamientos animales de especies sin embargo muy próximas. Por regla general, un agenciamiento tiene tanta más afinidad con la máquina abstracta cuanto que presenta líneas sin contorno que pasan entre las cosas, y goza de una potencia de metamorfosis (transformación y transubstanciación) que corresponde a la materia-función: cf. la máquina de las Olas.

(5) Experiencia de participación presentada en las V jornadas de participación. Buenos Aires septiembre 22 de 2006. Presentación de la sistematización de resultados de procesos de Cartografía Social en Colombia y México.

(6) La metodología que se utiliza como fuente de indagación de lo anterior denota una línea posestructuralista, como muestra el cuadro comparativo de las visiones del desarrollo, en la medida que observa en las subjetividades de los actores, herramientas que pueden agenciar un cambio en el modelo hegemónico de intercambio social y económico. De esta forma se presenta una lectura de lo local partiendo de las voces de sus propios actores y constructores.

- (7) A la municipalidad del Tigre se le hizo entrega de un documento técnico, el cual hizo parte de la sistematización de información, así como el resultado de un trabajo de la maestría en desarrollo local. Este documento técnico no obtuvo retroalimentación de parte de la institución.
- (8) Al referirse al lugar Tuan, Yi-Fu, lo entiende como el conjunto de relaciones afectivas y de emociones positivas que el ser humano mantiene por un determinado lugar.

Bibliografía

- AROCENA, José: **El Desarrollo Local, un desafío contemporáneo**, Centro Latinoamericano de Economía Humana, Universidad Católica del Uruguay, Editorial Nueva Sociedad, Venezuela, 1995.
- ALBURQUERQUE, Francisco: **Desarrollo Económico Local en Europa y América Latina**, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1999.
- BENKO, Georges y LIPIETZ, Alain: **El nuevo debate regional**. Valencia. Edicions Alfons El magnànim. 1994. pág. 135.
- BOISIER, Sergio: *Conocimiento y Gestión Territorial en la globalización*, en: **III Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública**, Madrid, 1998.
- CALVO, de Maria Miguel Jesús. **Dimensiones Psicosociales del desarrollo local**. Madrid Centro universitario de salud pública. Universidad Autónoma de Madrid. 2000. pág. 459-490.
- CORAGGIO, José Luis. **La gente o el capital. Desarrollo local y economía del trabajo**. Buenos Aires Editorial espacio. 2004; pág. 99-124.
- CORAGGIO, José Luis: **Economía Social, acción pública y política (Hay vida después del neoliberalismo)**. Buenos Aires, Argentina. Ediciones CICCUS. 2007. pág. 110.
- CORPORACION REGION. **Planeación, participación y desarrollo**. Universidad de Antioquía. Editorial corporación. 2002. pág. 67.
- CUERVO GONZALEZ, Luis Mauricio. *“Desarrollo económico local: leyendas y realidades”* en: **Territorios. Revista de estudios regionales y urbanos N° 1**. Universidad de los Andes. 1999. CIDER. Bogotá. pág. 134.

DRYZEK, S. Jhon: **Democracy in capitalism time, ideals, limits, and strouggles**. Oxford University. Press 1996. pág. 12-14.

LEFEVBRE, Henri: **El derecho a la ciudad**. Barcelona. Editorial Península, 1976. pág. 57.

TUAN, Yi-Fu. **Topophilia: A study of Envioromental Perception, Actitudes and Values**. Englewood Cliffs, NJ: Pretince-Hall. 1994. pág. 112.

VAZQUEZ, BARQUERO, **La Nueva Generación de Políticas de Desarrollo Local**, Seminario Internacional sobre Globalización y Desarrollo Local, Sociedade para o Desenvolvimento Comarcal de Galicia, Santiago de Compostela, 1998.

Fecha de recepción: noviembre de 2007

Fecha de aprobación: febrero de 2009