

Los laberintos de la formación universitaria: de las lógicas de reproducción de lo dado a la contra hegemonía como acción política

Fiorella Cademartori¹

Fecha de recepción: 1/11/2021

Fecha aprobación: 1/12/2021

Resumen:

El escrito parte de dos interrogantes para pensarnos en los espacios de formación: si la universidad perdió capacidad para generar procesos contra hegemónicos, y, si nos enfrentamos a una institución donde prima la neutralización de lo disruptivo. Buscando incomodar a partir de la reflexión se problematiza cómo moldea la universidad a las y los sujetos que transitamos por allí y qué hacemos nosotros con esa posible potencia que emana del conocimiento científico.

Palabras clave:

UNIVERSIDAD - FORMACIÓN – VIOLENCIAS EPISTÉMICAS – DISCIPLINAMIENTO – PROCESOS CONTRA-HEGEMÓNICOS

Abstract:

The paper starts from two questions to think about training spaces: whether the university has lost its capacity to generate processes against hegemony, and whether we are faced with an institution where the neutralization of the disruptive is paramount. Seeking to uncomfortable from reflection, the question is how the university shapes the subjects that pass through it and what we do with this potential power that emanates from scientific knowledge.

Keywords:

UNIVERSITY – TRAINING – EPISTEMIC VIOLENCES – DISCIPLINATION – CONTRA-HEGEMONIC PROCESSES

Introducción

“(...) el proyecto de democratizar la universidad, volverla más humana, accesible, responsable por el bienestar colectivo y teatro de los debates que llevan a una conciencia teórico – política de la necesidad de transformaciones”
Rita L. Segato²

El siguiente escrito fue presentado en la conferencia de cierre del IV Encuentro Latinoamericano de Trabajo Social realizado en la ciudad de Tandil, Buenos Aires el 2 de noviembre de 2019. El eje temático de la mesa fue *“Procesos sociopolíticos y formación*

¹ Docente e investigadora. Universidad Nacional de Santiago del Estero (UNSE) y Universidad Nacional de Tucumán (UNT). Dra. en Ciencias Sociales.

Correo electrónico: fiorellacademartori@gmail.com

² “Brechas Decoloniales para Universidad Nuestramericana” en Segato, R. L. (2013). *La crítica a la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo

profesional en América Latina” y estuvo integrada asimismo por Silvana Cavallieri de UNLP / UNLU y Humberto Tomassini de UNDELAR – Uruguay³.

Para comenzar, destaco la profunda emoción de participar en estos eventos, en esta ciudad, que han sido totalmente disruptivos para la propia formación y, sin dudas, sabemos que para la de muchas y muchos de nosotres. Un espacio de debate y de intercambio que sale del corset académico y se piensa y lleva a la práctica desde la horizontalidad y, sobre todo, desde la accesibilidad. Hemos observado cómo se diluyen los claustros a la hora de tomar decisiones y ocupar espacios; cómo se promueve la circulación de la palabra en las propuestas de actividades que salen del formato exposiciones – preguntas – respuestas; cómo una ciudad alberga masivamente a estudiantes, egresados, docentes, profesionales de Trabajo Social y muchas otras disciplinas durante tres días en función de la política de no arancelamiento en el acceso a estas instancias de formación. Estar en Tandil es, también, ocupar las calles con una marcha -en medio del Congreso- colocando demandas y reivindicaciones acompañadas por una murga, color, baile, redoblantes y la alegría de encontrarnos. Estar y participar en Tandil es respirar aires de posibilidad, de resistencia, de diversidad y de diferencia.

Esta “suspensión” del cotidiano⁴, ciertamente, nos abre y habilita a la potencia reflexiva. Entonces, para esta conferencia – intercambio, lo primero que pensé es a quién o a quiénes dirigir estas palabras. Si orientar un análisis a quienes están en tránsito formativo inicial y/o avanzado, es decir, hacia los estudiantes; o ciertas lecturas hacia colegas de los diversos ámbitos de intervención, incluyendo también a otros profesionales que nos acompañan aquí. Opté por algunas reflexiones sobre la Universidad y su papel - funciones, que nos pudiesen interpelar de forma conjunta en tanto es una institución que habitamos, transitamos o hemos transitado. Repensar lo que la institución produce y reproduce en términos de conocimientos y cómo lo hace mirando procesos formativos.

Parto de preguntas disparadoras y avanzo con algunas aproximaciones reflexivas, colocadas a modo de alertas. Las mismas surgieron del propio tránsito por la universidad, a la vez que, producto de inúmeros intercambios colectivos. Frente a los siguientes interrogantes sobre *si la universidad perdió capacidad para generar y/o impulsar procesos contra hegemónicos, y, si nos enfrentamos a una institución (o instituciones universitarias) donde prima la astucia dominante de neutralización de lo disruptivo*, a continuación se desandan aproximaciones reflexivas: a) Las funciones de la institución universitaria y su

³ El eje temático central de estas jornadas fue “Procesos socio – políticos y formación profesional en América Latina” y aconteció en la ciudad de Tandil, Buenos Aires entre el 30 y 2 de noviembre de 2019. Vale destacar que estos encuentros impulsados desde la FCH de la UNICEN se plantean como no arancelados y resultan por tanto eventos masivos y de gran participación de estudiantes, docentes y profesionales de área y otras disciplinas. El escrito refleja las premisas y reflexiones presentadas y fue apenas modificado en cuestiones de forma para su publicación. El título original fue *Interrumpir la inercia universitaria: de las lógicas de reproducción a las lógicas de creación como acción política*.

⁴ Categoría recuperada y profundizada por Gyorgy Lukács y Ágnes Heller, entre tantos otros autores. “La suspensión del cotidiano es posible mediante el trabajo creador, la ciencia, el arte, la moral y la política. Esta suspensión no puede ser permanente, sino que el individuo retorna al cotidiano, pero ahora se enfrenta a un “nuevo cotidiano”, ya que lo conoce en sus determinaciones y puede buscar transformarlo. Sin esta suspensión, no es posible captar las mediaciones entre el cotidiano y los procesos más amplios de la vida social, superando el proceso de cosificación de las relaciones sociales” Gianna, S. (2011). Vida cotidiana y Trabajo Social: límites y posibilidades en la construcción de estrategias de intervención profesional en Revista Cátedra Paralela, N. 8.

invitación a la fragmentación del conocimiento; b) El reconocimiento de las violencias epistémicas y las responsabilidades según jerarquías; c) Las múltiples formas de disciplinamiento y el necesario estado de alerta permanente.

Intentando que la siguiente premisa, escuchada en boca de Rita L. Segato⁵, sobrevuele el intercambio: *“si la reflexión no incomoda, no es reflexión, es aceptación pasiva de lo dado”*.

Las funciones de la institución universitaria y su invitación a la fragmentación del conocimiento

De la transformadora Reforma Universitaria de 1918 a la fecha ¿qué lectura hacemos hoy de aquellas rupturas y cambios? Aquella gesta producto de un largo proceso y proyecto libertador, que logró un avance progresivo en la apertura de la institución (en el completo sentido de la apertura: de quiénes eran los sujetos que estudiaban, qué se estudiaba, quién impartía enseñanza y para qué de esa formación), en el redireccionamiento de funciones, en el cuestionamiento al conocimiento que lo unía intrínsecamente con estructuras de poder, a saber, la iglesia, las élites gobernantes y sus modelos de gobierno y de país, etc. ¿Qué lectura hacemos hoy de las banderas de la democratización, el co-gobierno, la autonomía y la extensión universitaria?

Resulta necesario reconocer que la institución comienza a responder a dos necesidades históricas: calificar -de modo amplio aunque no masivo- la fuerza de trabajo y, producir y reproducir conocimientos. Ahora, la pregunta que sigue es, ¿qué características requiere poseer la fuerza de trabajo? ¿Qué tipo de conocimientos somos invitadas a producir y reproducir? ¿Cuál es su orientación como proyecto histórico y bajo qué condiciones se realiza?

Una arista por dónde adentrarse al debate podría ser analizar los presupuestos y los fondos destinados a este sector educativo. Reflexionar en torno al presupuesto en la universidad, es mirar, en realidad, cómo se distribuye “federalmente” entre las universidades; cuáles son las facultades que reciben más recursos; en dónde están ubicadas geográficamente; qué carreras se impulsan y promueven; cómo se traduce esto en infraestructura, en salarios docentes, en ayudantías estudiantiles, en bibliotecas, en becas, etc. El punto es cómo se fuerzan a través del presupuesto las disputas políticas ideológicas en este ámbito.

En nuestro país, la proletarización de la universidad o la relativa masificación de la misma (aun con sus limitaciones y bajo la persistente resistencia en torno a la gratuidad en el acceso a la educación superior) viene siendo alterada y se garantiza en muchísimas ocasiones con docentes sin salario alguno, sin percibir remuneración por la puesta en acto de su fuerza de trabajo –motivados/as por el status o por un posible y futuro cargo-, se garantiza sin condiciones edilicias acordes o muy dispares según regiones, facultad y carreras que se traten; se garantiza sin medios – instrumentos de trabajo puestos a disposición por quien oficia de institución empleadora. Vinculado a esto, en la calificación de la fuerza de trabajo se ponen en juego, tensión y disputa el establecimiento de los lineamientos de las investigaciones, las llamadas áreas prioritarias, ¿según quiénes y para quienes? ¿Qué tipo de proyectos de “extensión” se piensan? ¿Cuáles se financian e

⁵ Se sugiere recurrir a las múltiples exposiciones y disertaciones de la antropóloga argentina disponibles en línea. Entre otras: Instituciones y vulnerabilidad: Pensar la política en clave femenina/ Colonialidad del poder y feminismo / Rita Segato; Contra-pedagogías de la crueldad en facultadlibre.org

implementan? De lo que se deriva ¿qué tipo de conocimiento producen? ¿De qué forma dialogan con los procesos socio – políticos locales, regionales y nacionales? ¿Dialogan e intercambian con las necesidades de reproducción de la clase trabajadora en su conjunto?

La potencia de la investigación -y del pensamiento y producción colectiva-, de conocer las causas últimas, las determinaciones para pensar nuestra acción política, se subvierte (anula – nulifica) con aquello que se torna mayormente publicable, compatible con altos niveles de productividad, con foco en la cantidad y lo mensurable, con el fomento a las carreras individualizantes. Este modelo de Universidad ¿cuándo y cómo dialoga e incorpora las necesidades y demandas de producción y reproducción de la clase trabajadora? 100 años después de la Reforma, tenemos que reconocer que estamos debatiendo de qué forma no escindir la docencia – enseñanza de la investigación y la extensión, asimismo como no fragmentar el conocimiento bajo el molde de la especificidad disciplinar. A lo largo de las décadas, las banderas y “triumfos” han sido ultraprocesados, digeridos por la academia y vueltos a dejarlo en ese lugar impotente, del status quo e inacción, inmovilizados por el corset de la burocracia.

En apariencia, no hemos resuelto aún la falsa dicotomía a la que hemos sido convidades, porque en esencia (en términos, claro, del materialismo dialéctico) no reconocemos la subversión del proyecto hegemónico imperante e inmanente, que no busca calificar la fuerza de trabajo y generar conocimientos para las necesidades de reproducción social de las y los sujetos sociales (que no es solo material, es lúdica, es sexual, es estética) sino que responde a las necesidades de valorización y acumulación de capital (como se subrayó largamente en el transcurso de este Encuentro Internacional). Sistema de organización societal que precisa de la división social, sexual, territorial y racial del trabajo y, se nutre de esa fragmentación para su continuidad.

En relación al no reconocimiento de la esencia de los procesos, y singularizando en el Trabajo Social, voy a hilar con la 2da alerta o aproximación reflexiva.

El reconocimiento de las violencias epistémicas y las responsabilidades según jerarquías

Recupero una cita textual de Mónica da Cunha⁶ como disparador para pensarnos al interior de nuestro colectivo profesional en relación a ciertas ausencias y su sentido en el proceso formativo. Sostiene da Cunha (2015: 154) que,

el problema que nos interesa particularmente, como anticipamos, es el relativo a la ausencia, silencio, invisibilidad que devalúan, en el acto mismo de la omisión, cierto conjunto de saberes (contenidos) en espacios curriculares, que podríamos incluso considerar ideológicamente estratégicos, como es el caso de las humanidades y ciencias sociales (...) La visibilización de la dimensión del género (al igual que la de etnia-raza y clase), tanto su ausencia en los diseños curriculares como su tematización edulcorada o banalizada, opera como mecanismo de silenciamiento, de ocultamiento y de negación de su “estatus ontológico” (su realidad) y, por ello mismo, como un modo de expresar y ejercer violencia sobre la “otredad” pero de modo tal que esta microviolencia se produzca de un

⁶ Profesora de Filosofía, Psicología y Ciencias de la Educación en Instituto Superior del Profesorado “Joaquín V. González” – Buenos Aires.

modo imperceptible y, por su imperceptibilidad, resulte sumamente eficiente como instrumento de legitimación de un régimen de verdad instalado como hegemónico e inapelable.

Se pretendía recuperar como insumo algunos diseños curriculares de planes de estudios de formación en Trabajo Social en el país, lo que ciertamente se volvía inabarcable para esta instancia; pero que a partir de documentos⁷ elaborados por la Federación de Unidades Académicas de Trabajo Social (FAUATS) sobre procesos de reforma y caracterización del Trabajo Social en el país podemos recuperar elementos y dimensiones para compartir análisis. Observamos allí una recurrencia y repetición, a lo largo de décadas de diagnósticos, que plantean/afirman:

- La indisociabilidad entre las dimensiones de enseñanza, investigación y extensión,
- La intervención como eje que vertebra la formación, reafirmando la unidad conocimiento – acción,
- El pluralismo como fundamento de la vida académica y profesional, lo cual implica fijar acuerdos sobre el sentido de los conceptos, el debate entre las varias tendencias teóricas a la vez que aportar a una orientación clara de los planes de estudio,
- Flexibilidad de la organización de los planes de estudio que favorezca la dinamicidad de las currículas,
- Las dimensiones teórico/metodológica, ético/política y operativo / instrumental se reconocen como transversales a la formación,
- El desarrollo de la articulación entre grado y posgrado,
- La formación de formadores en el contexto pedagógico particular de la enseñanza del Trabajo Social, lo cual significa impulsar sostenidamente la capacitación docente y promover el acceso a los cargos vía concursos.

Los planteos sobre *“fijar acuerdos sobre los conceptos”, “unidad conocimiento – acción”,* llevan a repensar nuevamente el lugar, la posición, el rol y el papel de nuestra profesión ¿Una vez más? La tentación al endogenismo sigue teniendo peso y, reconozcamos, consecuencias que observamos en los planes de estudios de las diferentes unidades académicas, en programas y prácticas docentes. Estamos reafirmando la indisociabilidad de la enseñanza, investigación y extensión ¿una vez más? Pareciera como sostuvo Andrea Oliva en su alocución⁸ que *“la historia empieza cuando nosotros llegamos, perdiendo la memoria histórica”*.

Claro que saldar los debates no se da por imposición, pero sí, es interesante (y es la invitación) a reconocer las formas veladas – denodadas de no legitimar saltos cualitativos que ha dado la profesión en Argentina y América Latina, y que entiendo que vienen siendo los aportes desde la teoría de Marx (marxiana) y las corrientes marxistas (y no solo para el análisis de clase, sino también de género, inclusive de raza).

⁷ Documento N. 4 “Razones de la Formación Universitaria en Trabajo Social” y Documento N. 7. “Trabajo Social, Universidad y Ciencias Sociales: Pertenencias epistemológicas e institucionales”. Disponibles en www.fauats.org/documentos

⁸ Exposición de Oliva, A. en la Conferencia del día 31 de octubre en el marco de este IV Encuentro, titulada “Luchas sociales, organizaciones colectivas y trayectoria histórica del Trabajo Social”. Disponible en: <https://www.fch.unicen.edu.ar/registros-del-iv-encuentro-latinoamericano-de-profesionales-docentes-y-estudiantes-de-trabajo-social-y-v-congreso-nacional>

Solo para traer a colación, como ejemplo, la falsa dicotomía investigación / intervención. Yolanda Guerra, colega brasileña, sostiene sobre la investigación (2015: 136) que,

es inherente a la naturaleza de gran parte de las competencias profesionales: comprender el significado social de la profesión y de su desarrollo socio histórico, identificar las demandas presentes en la sociedad, realizar investigaciones que subsidien la formulación de políticas y acciones profesionales, realizar visitas, pericias, técnicas, informes sociales, dictámenes sobre temas relacionados al trabajo social, identificar recursos. Estas competencias se refieren directamente al acto de investigar, de modo que, la postura a ser construida mediante la formación y capacitación profesional permanente es: la investigación para el trabajo social, adquiere el estatuto de elemento constitutivo de la propia intervención profesional. Es decir, la dimensión investigativa está intrínsecamente relacionada con la dimensión interventiva y la calidad de una implicancia en la plena realización de la otra.

Existen una cantidad gigantesca de producciones, expresadas en artículos, libros y materiales diversos, así como innúmeras experiencias de intervenciones profesionales que vienen nutriendo a la profesión y expresando la superación de los planteos arriba colocados. Manuel Mallardi⁹ significaba como una “ignorancia ilustrada” negar debates y avances científicos al que, en lo personal, calificaría como “obturada necesidad”. Lo que expresa en apariencia ciertos trazos de los documentos de la FAUATS es una necesidad de reafirmación de la profesión y el ejercicio profesional (pareciera ser instrumental, técnica y metodológica), pero en esencia esto está expresando a un sector de la profesión que impugna una teoría que, no solo ha interpretado y explicado situada históricamente, sino que en la práctica política expresa cambios societales radicales.

La heterogeneidad de contenidos en los planes de estudio a lo largo del país, y no estamos aquí haciendo una oda al eclecticismo, ¿es una dimensión a superar? ¿No resulta potencial en términos de pensar las particularidades locales a la luz de las determinaciones generales? Compartimos y escuchamos aquí a estudiantes y profesionales de distintas geografías, situades, con una profunda lectura y acabado análisis del ámbito concreto donde se proyectan sus procesos de intervención. Situades entendiendo la no escisión de lo particular respecto de lo universal o de la mirada local en el marco de las determinaciones generales. Es decir, poner en agenda y visibilizar algún aspecto de la situación de la clase en su conjunto y cómo se expresan en el territorio. La propuesta es dar cuenta de las manifestaciones de la cuestión social, aquí y ahora, sin perder su raíz histórica: cuál es la estructura productiva que sustenta ciertas problemáticas; las características del mercado laboral; la situación de infraestructura, vivienda, salud; las características en razón de la accesibilidad y la vulneración de derechos; las formas organizativas y la colocación de demandas; cómo se expresan las múltiples violencias; etc. etc. A la vez, no solo haciendo foco en las grandes urbes donde

⁹ Exposición de Mallardi, M. en la Conferencia del día 1 de noviembre en el marco de este IV Encuentro, titulada “Proyectos profesionales y debate contemporáneo en Trabajo Social”. Disponible en: <https://www.fch.unicen.edu.ar/registros-del-iv-encuentro-latinoamericano-de-profesionales-docentes-y-estudiantes-de-trabajo-social-y-v-congreso-nacional>

suelen encontrarse los centros de formación, sino haciendo lugar a territorios “olvidados”, del “interior”, rurales.

En las unidades académicas donde me encuentro no estamos pudiendo dar cuenta, salvo excepciones, de las problemáticas acuciantes, tales como: los extractivismos, desmontes y desalojos de comunidades campesinas y originarias siendo, por ejemplo, Santiago del Estero la provincia con mayores hectáreas desmontadas entre el período 2007 – 2018¹⁰ y con una amplísima cantidad de comunidades rurales. Estamos rodeados en la región Nor Oeste Argentino de proyectos de megaminería contaminante sin licencia social (Tucumán, Catamarca, y Jujuy). Recientemente, el Consejo Superior de la UNT avaló un nuevo proyecto megaminería denominado Agua Rica, actúa a espaldas de la consulta hacia la comunidad universitaria, continúa percibiendo regalías cuyo montos se desconocen públicamente y que, a la postre, fueron repudiados por numerosos grupos académicos y equipos de investigación locales y nacionales ¿Cómo se traducen esas realidades en nuestras propuestas formativas para las futuras generaciones de profesionales?

Rita L. Segato en un artículo sobre la educación superior (Brechas decoloniales para una Universidad Nuestramericana) en su libro “La crítica de la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda” (2015) nos interpela sobre aquello “faltante” en nuestras universidades ¿Cuál es el lugar que se brinda a los ausentes? Lo que llevaría a preguntarnos ¿Qué escapa a nuestros programas de estudio? Escuchar y volcar en esta institución aquello que demandan esas y esos ausentes al conocimiento. Deberíamos, por ejemplo, estar cuestionándonos que de 700 profesionales de Trabajo Social matriculadas/os en la provincia de Santiago del Estero, el 85 a 90% se encuentran ejerciendo sus funciones en dependencias ubicadas en La Capital y/o La Banda (2 localidades contiguas y cercanas en una provincia con 27 departamentos, una extensión de casi 137 mil Km² y próximos a los 900 mil habitantes).

La invitación es a romper con las violencias epistémicas y a interpelar a quienes cuentan con responsabilidades según jerarquías. Por ejemplo, aquellos lugares de poder, decisión y capacidad de incidencia que se ocupan, tales como la FAAPSS, FAUATS, las conducciones de Colegios Profesionales, docentes a cargo de cátedras, responsables de programas y servicios sociales, etc. Interpelar a partir de ese análisis de totalidad, historicidad y contradicción que permite pensar los procesos de trabajo, las estrategias de intervención, los límites y potencialidades de las propias singularidades donde nos encontramos. Sin recetas, sin imposiciones y con afán de pluralismo democrático. “Nada es más antimarxista que aplicar a todos los acontecimientos y a todas las situaciones *revolucionarias* un esquema preparado de antemano y válido para todos los casos y todas las latitudes” (Nin, 2012: 23)

Las múltiples formas de disciplinamiento y el necesario estado de alerta permanente

Vale reconocer que los interrogantes que fueron guiando esta exposición surgieron en función de intentar agudizar la mirada respecto de lo que sucede en los “*pasillos del espacio laboral*”. Año a año, desde 2016, comparto espacios áulicos con estudiantes que

¹⁰ Deforestación: Chaco, Salta, Formosa y Santiago del Estero encabezan el ranking. Disponible en: <https://www.unbrokenpolitic.com.ar/ambiente>. Santiago del Estero: 1.026.677 hectáreas; Salta: 796.682; Chaco: 404.896; San Luis: 365.522; Formosa: 187.403; Entre Ríos: 134.916; La Rioja: 85.909; Córdoba: 80.241; Misiones: 50.408.

recién inician sus trayectorias formativas en primer año. Un ejercicio que solemos realizar al grupo de estudiantes, a pocos meses del ingreso en la Facultad, es elaborar y pensar preguntas hacia un profesional del área de TS (en un hipotético lugar de trabajo). El mismo se realiza grupalmente y vale compartir aquellos interrogantes:

¿Qué sintió cuando, por primera vez, salió a trabajar en un caso y no pudo resolverlo? ¿Cuál fue el caso que más te marcó en tu profesión? ¿Cómo se debería preparar un futuro TS para no equivocarse emocionalmente en su intervención? ¿Hubo algún caso que lo haya impactado dentro de su profesión? ¿Cómo afecta en la persona trabajar en la vida de las personas? ¿Cómo lo vive fuera del trabajo? ¿Sería capaz usted de ocuparse sin involucrarse sentimentalmente? ¿Cuáles fueron las peores situaciones que le tocó enfrentar? ¿Cómo se hace para mantener la objetividad entre un caso que la conmueve? ¿Influyen algunos casos en tu vida personal? ¿Cómo lo hace? ¿Cuál fue el caso más intenso que le tocó intervenir? ¿Cómo hace para manejar neutralidad y no salir afectado en los problemas sociales que interviene? ¿Cómo maneja la objetividad ante un caso que te conmueve?

Lo llamativo es que, en los cursos superiores, al repetir este tipo de ejercicios el plano de la emotividad, la empatía, ¿la ética?, queda disuelto. No se expresa abiertamente. No se realizan estas interpelaciones en los procesos de prácticas pre - profesionales. Las inquietudes giran en torno a las herramientas y lo procedimental. Vale la pregunta si eso es una ratificación y/o seguridad de que la formación brinda herramientas teóricas e instrumentales para los procesos de intervención o si se produce en la academia, asociado a la rigurosidad científica, una pérdida de empatía con las problemáticas que trabajamos.

Cuando los estudiantes solicitan que sus prácticas pre - profesionales les preparen para el mercado laboral, la contra pregunta sugerente sería ¿para cuál? ¿Para este “mundo del trabajo” precarizante? ¿Para estas instituciones que buscan trabajadores/as dóciles y usuarias/os merecedores? ¿Para contener la conflictividad social y fragmentar las políticas? ¿Para abonar a la despolitización de la demanda y el mantenimiento de lo dado? Si en la universidad y desde la academia formamos para adecuarnos, moldearnos y adaptarnos al mercado laboral, calificamos fuerza de trabajo para devenir un apéndice de éste y no una institución cuyos sujetos/as protagonistas piensan, proyectan, inciden, crean y prefiguran mucho más allá de lo dado. Es decir que, no solo conozcan para transformar, sino que transformen para conocer.

Los estudiantes, y no porque así se decida conscientemente sino porque en definitiva es lo que se ofrece, buscan deliberadamente competencias técnicas; en menor medida, competencias y crítica teórica. Y éstas, mayoritariamente, en desmedro del compromiso ético – político y sobre todo de la unidad intrínseca de dichas competencias. Si los estudiantes reproducen esta dinámica año tras año, cohorte tras cohorte, resta asumir que perdimos, una vez más, una potente batalla pedagógica.

Nuestras propuestas de formación rebelan, asumidas o no, nuestras voluntades políticas. Entendiendo por voluntad, desde el punto de vista marxista, “conciencia de la finalidad, (...) noción exacta de la potencia que se tiene y de los medios para expresarla en la acción” (Kohan, 2012: 12)

A modo de cierre: Las experiencias que interrumpen la inercia universitaria

Por un mundo donde seamos socialmente iguales, humanamente diferentes y totalmente libres
Rosa Luxemburgo

Entonces frente a los interrogantes iniciales sobre si la universidad perdió capacidad para generar y/o impulsar procesos contra hegemónicos, y, si nos enfrentamos a una institución (o instituciones universitarias) donde prima la astucia dominante de neutralización de lo disruptivo, hay muchas aristas para abordar, procesos complejos y contradictorios; a la vez que, dos caras de una misma moneda. Con lo cual, no solo sería injusto no marcar las contradicciones, las contramarchas, los retrocesos y los avances; sino que, sería falaz. No se correspondería con la realidad porque a ese proyecto de universidad que intenta dominar para dar respuestas a las necesidades de valorización y acumulación, se contraponen –diría que cotidianamente- los intentos que corporizan sujetos y sujetas concretas de forma más o menos colectiva. Vale hacer mención, en el marco del cierre de un Encuentro Internacional, tan lleno de demandas colectivas colocadas, de expresiones de transformación y de prefiguración de un Trabajo Social Crítico. Nosotres también subvertimos (habilitamos) en favor de un proyecto histórico en favor de la humanidad y no del capital:

- Lo hacen les colegas en sus espacios laborales cuando denuncian la precarización laboral porque entienden que su precarización es un límite a sus procesos de trabajo,
- Lo hacen aquellas profesionales de planta permanente cuando defienden a sus compañeras contratadas con riesgo de ser despedidas,
- Lo hacen aquellas/os trabajadoras cuando impulsan ateneos porque su lugares de trabajo no garantizan continuidad de la formación,
- Lo hacen quienes abren y promueve cátedras libres en búsqueda de una desintoxicación de una formación normatizada,
- Se hace cuando se impulsan investigaciones que no esperan una acreditación, un subsidio, una beca para realizarse y que dan respuestas a necesidades sentidas,
- Lo hace un grupo de estudiantes cuando organiza y gestiona venir a un encuentro de formación, debatir, intercambiar, afirmar y crecer,
- Lo hacen les estudiantes cuando toman su herramienta gremial, los centros de estudiantes, y motorizan sus demandas y reivindicaciones con autonomía de las gestiones,
- Lo hacen quienes arman un grupo de estudio porque necesitan mayores herramientas: recuperar la palabra, pensar en conversación, en colectivo,
- Lo hacemos las colegas y no solo desde el TS, cuando no solo batallamos la garantía de derechos sino buscamos la conquista de otros nuevos. Tomar la responsabilidad histórica de creación de derechos a través (simbólicamente) de un pañuelo verde¹¹.

¹¹ Al momento de realización del Encuentro, el acceso a la Interrupción Voluntaria del Embarazo aún no era ley en Argentina. La votación de la Ley 27.610 se realizó el 30 de diciembre de 2020 y publicada en Boletín Oficial para su puesta en vigencia el 15/01/2021.

Frente a la lógica de la reproducción se enfrenta una lógica de la creación. Si bien como colocó Marina Machado Gouvea¹² “no hacemos historia con las condiciones que queremos, pero si hacemos historia”. No lo hará la institución universitaria per se. Ya vimos cuáles son sus funciones. Esta exposición (ahora en forma de escrito) es una interpelación a hacer que ciertas prácticas que parecen excepciones, sean la regla. Que la crítica no sea la excepción, que la voz en alto sea la regla. Que los congresos no arancelados no sean la excepción ¡sean la regla!

Para cerrar, recurro a la mirada y agudeza de Mariátegui (1928) en esta frase que nos permite soñar las resistencias necesarias “*La historia es duración. No vale el grito aislado, por muy largo que sea su eco; vale la prédica constante, continua, persistente. No vale la idea perfecta, absoluta, abstracta, indiferente a los hechos, a la realidad cambiante y móvil; vale la idea germinal, concreta, dialéctica, operante, rica en potencia y capaz de movimiento*”

Bibliografía

- ACEVEDO, P. Y FUENTES, P. (comp.) (2013). *La Formación académica en Trabajo Social en la República Argentina: debates y desafíos*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- CADEMARTORI, F. (2019). *Más allá de los derechos conquistados y perdidos, libertades y autonomías posibles en América Latina*. Conferencia presentada en IV Jornadas Latinoamericanas de Trabajo Social TS, crisis civilizatoria y democracias en América Latina. Universidad Nacional de Catamarca. 24 al 26 de junio de 2019.
- CASTRO-GÓMEZ, S. (2000). *Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro"* en La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) Editorial.
- DA CUNHA, M. (2015). *El currículum como Speculum* en Bach, A. M. (coord.) (2015). Para una didáctica con perspectiva de género, p. 153 -209. Buenos Aires: UNSAM edita y Miño Dávila editores.
- PULIDO TIRADO, G. (2009). *Violencia epistémica y descolonización del conocimiento*, en Revista Sociocriticism 2009 - Vol. XXIV, 1 y 2, p. 173 - 201.
- GÓMEZ, R. (2015). *Paradojas y tensiones en las teorías y el pensamiento crítico en América Latina*, en Revista Plaza Pública, Tandil, Año 8 - Nº 13, Julio de 2015, p. 100 – 116.
- GUERRA, Y. (2015). *La dimensión investigativa en el ejercicio profesional en Trabajo Social: Fundamentos y Contemporaneidad*. La Plata: Col. de Asistentes o Trabajadores Sociales de la Pcia de Buenos Aires.
- KOHAN, N. (2012). *Filosofía de la Praxis*, Caldera ediciones.
- MAFFIA, D. (2016). *Contra las dicotomías: feminismo y epistemología crítica*. En Korol, C. (comp.) (2016). *Feminismos populares: pedagogías y políticas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial El Colectivo y Chirimbote.

¹² Exposición de Marina Machado Gouvea en la Conferencia del día 1 de noviembre en el marco de este IV Encuentro, titulada “Mujeres y disidencias frente al patriarcado”. Disponible en: <https://www.fch.unicen.edu.ar/registros-del-iv-encuentro-latinoamericano-de-profesionales-docentes-y-estudiantes-de-trabajo-social-y-v-congreso-nacional>

- MARIÁTEGUI, J. C. (1928): *Aniversario y balance*. En Revista Amauta, Año III, N. 17, Lima.
- NIN, J. (2012). Poder. Buenos Aires. La Caldera ediciones.
- PAÍS ANDRADE, M. (2018). *Perspectiva de géneros: experiencias interdisciplinarias de intervención/investigación*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial CICCUS.
- RINESI, E. (2012) *¿Cuáles son las posibilidades reales de producir una interacción transformadora entre Universidad y Sociedad?* En Revista IEC de I Jornadas Nacionales "Compromiso Social Universitario y Políticas Públicas. Debates y Propuestas". Mar del Plata, 25 y 26 de agosto de 2011.
- SEGATO, R. L. (2013). *La crítica a la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo Libros.
- SVAMPA, M. (2018). *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*. Alemania: Calas - Centro Maria Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados en Humanidades y Ciencias Sociales.
- VARSASKY, O. (1969). *Ciencia, Política y Cientificismo*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.