

La formación del Trabajo Social “en cuestión”. Elementos para pensar tensiones y desafíos en la sociedad actual

Juan Pablo S. Tapiro¹

Fecha de recepción: 28/7/2023

Fecha de aprobación: 19/8/2023

Resumen

En este texto presentamos elementos para pensar la formación profesional en Trabajo Social. Se realiza una aproximación a la coyuntura en *Nuestra América*, posteriormente se plantean algunas provocaciones respecto a pensar la fundamentación crítica y, finalmente, se retoma el legado del Movimiento de la Reconceptualización, en la apuesta por la construcción de un Trabajo Social crítico.

Palabras claves: COYUNTURA EN NUESTRA AMÉRICA, FORMACIÓN PROFESIONAL, TRABAJO SOCIAL CRÍTICO, MOVIMIENTO DE LA RECONCEPTUALIZACIÓN

Abstract:

In this text we present elements to think about professional training in Social Work. An approximation is made to the conjuncture in *Nuestra America*, then some provocations are raised around thinking about the critical foundation and, finally, the legacy of the Movement of Reconceptualization is taken up, in the bet for the construction of a critical Social Work.

Key words: CONJUNCTURE IN NUESTRA AMERICA, PROFFESIONAL TRAINING, CRITICAL WORK SOCIAL, MOVEMENT OF RECONCEPTUALIZATION

¹ Profesor Adjunto del Departamento de Fundamentos Teórico-Prácticos de Servicio Social de la Facultad de Servicio Social de la Universidad del Estado de Rio de Janeiro. Integrante del CEOI (Centro de Estudos Octavio Ianni) y del GOPSS (Grupo de Estudos e Pesquisas do Orçamento Público e da Seguridade Social).

*“No nos han derrotado, los golpes, los desaparecidos.
Hoy seguimos luchando, con la fuerza de los oprimidos.
Como dijo Guevara, donde sea, en cualquier continente,
vamos dando batalla, por un mundo que sea diferente.
Sin miseria, pobreza, ni explotación. (oh, oh)
Sin saqueo, sin ultraje, ni opresión. (oh, oh).
Que se escuche en Nuestra América este grito,
¿qué grito?
Poder para el pueblo!
Anti-imperialismo!
Patria sin fronteras!, ¿por qué?
Por el socialismo!”*

La Víctor Jara. (colectivo de cumbia insurgente – Argentina)

Este texto es producto de un acumulado de reflexiones en los últimos años, sobre la formación profesional, así como la participación en diversos espacios para contribuir al respecto². Y recoge, a manera de síntesis, elementos que hacen parte de una investigación en proceso sobre los debates en torno a la fundamentación crítica en Trabajo Social entre 2009 y 2022, teniendo como fuente los Seminarios de ALAEITS.

La intención es retomar la conferencia presentada en el V Encuentro de profesionales, docentes y estudiantes de Trabajo Social, realizado en Tandil, en mayo de 2023, en la mesa “La formación profesional del Trabajo Social en “cuestión”: tensiones y desafíos en la sociedad actual”, destacando algunos elementos para el análisis de la coyuntura actual en *Nuestra América* y la fundamentación crítica en la formación profesional de Trabajo Social; sin ninguna pretensión de ofrecer respuestas, sino de proponer problematizaciones y provocaciones, para movilizar una agenda de debates, en torno a la formación, el trabajo y la organización profesional, en relación con las luchas sociales; para lo cual consideramos clave recuperar el legado del Movimiento de la Reconceptualización en la apuesta por la construcción de un Trabajo Social crítico.

Sobre la coyuntura actual en *Nuestra América*³

La referencia a la “sociedad actual” para pensar la formación profesional, necesariamente nos pone de cara a la coyuntura en *Nuestra América*; a propósito, es

² Particularmente cabe destacar aquí la participación como docente de un proceso de reforma curricular del Programa de Trabajo Social de la Universidad Santiago de Cali, entre 2019 y 2020. La participación como conferencista en la segunda jornada del ciclo “Debates para la Fundamentación Curricular del Programa de Trabajo Social de Cara al Siglo XXI: Universidad de Caldas”, en la cual también participaron como conferencistas las profesoras Bibiana Travi y Esperanza Gómez, realizado en septiembre de 2020, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=I5N684Dhb1c>. La participación en la comisión de curricularización de la extensión en el programa de Servicio Social de la Universidad del Estado de Rio de Janeiro, entre 2022 y 2023. La participación como ponente, junto con Nora Guevara, en el XXIII Seminario de ALAEITS (Asociación Latino-Americana y Caribeña de Enseñanza e Investigación en Trabajo Social), en el Simposio “Coyuntura Latinoamericana, luchas sociales y desafíos para el Trabajo Social” coordinado por Alejandro Casas.

³ Aquí retomamos elementos de exposiciones también realizadas en Tapiro (2022), Sierra-Tapiro (2021), (2019a). Actualmente hay un artículo titulado “A Nossa América em disputa: capitalismo dependente, contra-insurgência e lutas sociais” que será publicado en un dossier de conmemoración de los 20 años del GOPSS, en 2023, en el cual se profundizan algunos elementos aquí presentados.

importante incorporar en los procesos de formación profesional, el análisis de coyuntura, en relación con la estructura socio-histórica, lo que también implica pensar en la relación de esa estructura y coyuntura con los sujetos históricos (colectivos e individuales) y con la vida cotidiana⁴.

La coyuntura en *Nuestra América*, está atravesada por la disputa de diversos proyectos societales, que podríamos sintetizar en tres grandes bloques (con expresiones heterogéneas en su interior): i) la defensa abierta del neoliberalismo; ii) la regulación/humanización del capital, que puede presentarse como antineoliberal; iii) la apuesta por la superación del neoliberalismo, el imperialismo y el capitalismo.

El estudio y reflexión sobre estos proyectos es clave para la construcción de proyectos ético-político profesionales, que a su vez se traducen en proyectos político-pedagógicos en los procesos de formación profesional de Trabajo Social.

Estos proyectos societales se presentan de diversas formas, en las particulares condiciones concretas de cada formación social, tanto en las disputas electorales, por gobiernos y parlamentos, como en las luchas sociales y políticas, en otros escenarios.

Lo que aparece en lo inmediato en *Nuestra América*, es un denominado “segundo ciclo progresista”, como respuesta a una ofensiva de los sectores más reaccionarios de las clases dominantes, que lograron ser gobierno en varios países de la región en la última década, fuera por el triunfo electoral, o fuera por golpes de diverso tipo.

Ante este momento actual, es importante problematizar sobre la crítica -y especialmente la autocrítica-, de las fuerzas que direccionaron el denominado “primer ciclo progresista”, como base para asumir en una coyuntura mucho más adversa, procesos de democratización política, social y económica; o, si es que en realidad de lo que se trata es simplemente de la gestión de la barbarie del capital -que seguirá profundizándose-, y contener las luchas y movimientos sociales y populares, que se han expresado cada vez con mayor fuerza en diversos países de la región.

En este sentido, es clave pensar el carácter contradictorio de estos gobiernos que se asumen como progresistas, y especialmente, defender la autonomía del conjunto del movimiento social y popular, que tiene en la calle su principal escenario de presión, para que las reformas democratizadoras sean realizadas y concretizadas; lo que implicará momentos de apoyo y sintonía con las apuestas de estos gobiernos, pero también momentos de tensión y contradicción, en los que tendrá que criticar y presionar para que responda a las necesidades y demandas de las clases trabajadoras y los sectores subalternizados.

Analizar y pensar la barbarie del capital, nos implica el estudio y reflexión en torno a las determinaciones de la crisis estructural del capital, en sus dimensiones económica, política, social y ambiental; y la respuesta del capital a su crisis estructural en *Nuestra América*: la ofensiva neoliberal y la estrategia contrainsurgente⁵.

Nos parece que, en las últimas décadas, es creciente la reflexión del Trabajo Social en torno a la crisis estructural del capital y la ofensiva neoliberal, así como sus repercusiones

⁴ Sobre el análisis de coyuntura ver Osorio (2005), para pensar el análisis de coyuntura en el trabajo profesional, en Trabajo Social, ver Mallardi (2015) y Matusevicius (2015).

⁵ Sobre la crisis estructural del capital y la estrategia neoliberal, ver Meszáros (2009), Harvey (1990), Antunes (2007). Una aproximación a manera de síntesis se encuentre en Sierra-Tapiro (2017). Sobre la contrainsurgencia ver Marini (1978), Murga y Hernández (1980), Franco (2009), Vega-Cantor (2015).

en la reconfiguración de los Estados, las políticas sociales y el Trabajo Social; todo lo cual se ha complejizado aún más con la pandemia del coronavirus Covid-19 en los últimos años.

Sin embargo, es necesario profundizar la reflexión en torno a la estrategia contrainsurgente, la cual surge desde el fin de la Segunda Gran Guerra (la denominada II Guerra Mundial), como parte de la reorganización de la dominación imperialista, por parte de los Estados Unidos de América (EE.UU.), creándose una nueva institucionalidad económica, política y militar, para la dominación por consenso y coerción, a nivel mundial.

La estrategia contrainsurgente se sustenta en la creación del “enemigo interno”, la “seguridad nacional”, fundamentadas en el anti-comunismo. En *Nuestra América*, su preparación comienza en las décadas de 1940 y 1950, pero su plena materialización va a comenzar en la década de 1960, como respuesta a la Revolución Cubana, pero va a expandirse y radicalizarse en su forma más brutal de terrorismo de Estado, con las dictaduras civil-militares en muchos países de la región, especialmente en el cono sur; aunque en otros casos, su materialización fue realizada bajo regímenes aparentemente democráticos, como en Colombia.

Retomando a Marini (1978), el Estado de contrainsurgencia puede asumir una forma de dictadura o de democracia, pero su esencia es que es un Estado corporativo del capital financiero y de las Fuerzas Armadas (FF.AA.), lo que se corresponde con los cambios en la estructura y funcionalidad de los Estados en el contexto de crisis estructural del capital y de la ofensiva neoliberal.

Asimismo, plantea que la doctrina de contrainsurgencia tendría tres planos “aniquilación, conquista de bases sociales e institucionalización”, implicando la aplicación a la lucha política de un enfoque militar, de exterminio del adversario, considerado como un enemigo; la pretensión de legitimación por parte de las masas, para lograr transitar hacia el restablecimiento de la democracia burguesa restringida.

Proponemos estudiar y pensar sobre la institucionalización del Estado contrainsurgente en *Nuestra América*, respecto a su esencia bajo comando del capital monopolista financiero transnacional, el papel de las FFAA, las doctrinas de “enemigo interno” y “seguridad nacional”, el terrorismo de Estado, los “estatutos anti-terroristas” como instrumentos de criminalización de la lucha social (así como de los movimientos sociales y populares, pero también de las poblaciones más pauperizadas), así como la militarización de la vida cotidiana y la guerra ideológica.

Consideramos que esto es clave para el análisis concreto respecto a la ofensiva de los sectores más reaccionarios de las clases dominantes en la región, que han puesto en cuestión la propia democracia burguesa restringida, lo que en el debate teórico y político se ha denominado neofascismo o proto-fascismo; aunque se presenta, nuevamente, en la disputa política, por parte de las fuerzas que lo promueven, como defensa de la democracia.

Todo esto se complejiza aún más al pensar el papel de las guerras y la industria bélica en la reproducción ampliada del capital, después de la segunda Grande Guerra, así como la disputa inter-imperialista actual; donde el territorio de *Nuestra América* es clave, en la división internacional del trabajo y en el conjunto de las relaciones de producción, tanto respecto a la apropiación y explotación de la naturaleza, como de la (super)explotación de la fuerza de trabajo; lo que además está mediado por el narcotráfico y las economías ilegales (también transnacionales), que operan y son determinantes en las relaciones económicas, políticas y sociales.

Por otro lado, también es necesario el estudio y análisis de la formación de la clase trabajadora, su heterogeneidad y sus particularidades concretas; aproximarse a las diversas relaciones sociales de dominación y opresión, en una perspectiva de totalidad, que posibilite pensar la unidad en la diversidad, para fundamentar las luchas sociales y de clases, superando la fragmentación de la realidad social⁶.

Esto posibilita reconocer la importancia, límites, potencialidades y contradicciones de las diversas expresiones de la lucha social y popular, sean de resistencias ante las ofensivas del capital, por reformas sociales democratizadoras, y/o en una perspectiva revolucionaria de emancipación humana.

Pensar la fundamentación crítica en la formación profesional de Trabajo Social⁷

La apuesta por la construcción de proyectos ético-políticos profesionales⁸, implica reconocer la diversidad al interior del Trabajo Social, asumiendo la disputa por la dirección de la profesión en los procesos de formación, trabajo y organización.

Como planteamos anteriormente, estos proyectos ético-políticos profesionales, a su vez, se corresponden con proyectos societarios, y se materializan en las diversas formas en que se puede contribuir desde la profesión a las luchas sociales y de clases; así mismo, se expresan en los proyectos político-pedagógicos de la formación profesional.

En consecuencia, uno de los desafíos para la formación profesional, es que se hagan explícitos los proyectos en disputa, abriendo espacios de debates colectivos plurales, a partir de los cuales se decida la dirección de la formación profesional; la cual ciertamente implicará una hegemonía, pero no una homogeneidad, y, sobre todo, donde se asuma la aproximación a las diversas perspectivas teórico-metodológicas-políticas que están en disputa.

Pensar la fundamentación crítica en la formación profesional del Trabajo Social, nos convoca a estudiar las diversas expresiones del pensamiento crítico; y parte de la revisión y el debate necesario, pasa por cómo el Trabajo Social se ha aproximado al pensamiento crítico⁹.

Hasta la primera década del siglo XXI, la referencia a una fundamentación crítica en Trabajo Social, se asociaba con la denominada perspectiva *histórico-crítica*, es decir una

⁶ En este sentido nos parece muy pertinente la aproximación a la denominada Teoría de la Reproducción Social (TRS), en su contribución para pensar desde una perspectiva unitaria de totalidad, las relaciones sociales y las luchas sociales y de clases. Ver Arruza, Bhattacharya y Fraser (2019); Arruza y Bhattacharya (2020); Varela (2020). Una aproximación desde Trabajo Social a una perspectiva unitaria de totalidad se encuentra en Machado-Gouvea y Carduz-Rocha (2021).

⁷ Aquí retomamos elementos de la exposición en Sierra-Tapiro (2021) y desarrollos en el Seminario optativo "Tendencias del debate sobre la fundamentación crítica del Trabajo Social en *NuestrAmérica*", realizado en la Maestría en Trabajo Social de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires en 2021.

⁸ Sobre la construcción de proyectos ético-político profesionales ver Barroco (2003), Casas y Claramunt (2019), Iamamoto (2003), Marro (2005), Netto (2003a).

⁹ Aquí nos parece pertinente partir de los debates al interior de la profesión, pero a su vez implica una revisión y análisis de las fuentes originales de las diversas perspectivas del pensamiento social y filosófico; lo cual también es necesario que sea fortalecido en los procesos de formación profesional y de posgrados.

fundamentación marxista, teniendo como referencia, principalmente, los acumulados del debate profesional en Brasil, en las últimas décadas del siglo XX¹⁰.

Sin embargo, en la última década han ganado fuerza debates al interior de la profesión, que problematizan esa perspectiva y su incorporación en Trabajo Social; dos de las perspectivas que se han expresado en ese sentido en la región, han sido la denominada *opción decolonial* y la denominada perspectiva *histórico-disciplinar*.

En el caso de la *opción decolonial*¹¹, recoge los acumulados de lo que podríamos denominar un campo decolonial, ya que existe una diversidad al interior de ese pensamiento que se ha desarrollado desde la década de 1990, teniendo referencias intelectuales como Enrique Dussel y Aníbal Quijano, quienes ciertamente en su trayectoria tienen una fundamentación marxista; a pesar de que ambos, por caminos diferentes, asumen una supuesta superación del pensamiento y el legado del propio Marx y la tradición marxista.

Sin embargo, hay otros intelectuales, desde este campo del pensamiento decolonial, que reproducen críticas al marxismo, en sintonía con elaboraciones ya realizadas desde el campo del pensamiento posmoderno y del denominado “paradigma de la complejidad”, que en general, limitan su crítica a parte de la tradición marxista (especialmente el estructuralismo de Althusser y la producción teórico-política de la Unión Soviética bajo el comando de Stalin), pero que se presenta como si los límites, errores, contradicciones que se hayan presentado en esta parte de la tradición marxista, fuera propia del pensamiento de Marx y de toda la tradición marxista.

Esto conlleva al riesgo de que la aproximación y apropiación, de las contribuciones del campo del pensamiento decolonial, en Trabajo Social, sean desde la fragilidad de la formación en la fundamentación crítica marxista, reforzando un histórico anti-marxismo, como parte de las expresiones del conservadurismo profesional.

En consecuencia, la provocación es para asumir el estudio de las principales referencias del campo del pensamiento decolonial, incorporar sus contribuciones tanto en las problematizaciones, críticas, análisis, y propuestas, para pensar la realidad y en la apuesta por la emancipación humana; pero también haciendo la crítica pertinente a sus límites y contradicciones, apuntando a superarlos, a partir de la teoría crítica de la economía política, el método dialéctico-materialista y una perspectiva revolucionaria de la clase trabajadora hacia la superación del modo de producción y reproducción capitalista.

Sobre la denominada perspectiva *histórico-disciplinar*¹², surge abierta y explícitamente en contradicción con la denominada perspectiva *histórico-crítica*, por tanto, con el acumulado del debate profesional en Brasil y con la fundamentación marxista. Propone retomar la historia profesional a partir de las trayectorias de vida de sus protagonistas, en el Trabajo Social clásico (estadounidense y europeo), con la intención de demostrar que

¹⁰ Para el debate regional fue clave la traducción y publicación de diversos textos de la producción profesional en Brasil, por medio de la Biblioteca Latinoamericana de la Editora Cortez.

¹¹ Para una aproximación inicial puede tenerse como referencia los libros “Diversidades y decolonialidad del saber en las Ciencias Sociales y el Trabajo Social” publicado en 2014 y “Trabajo Social y descolonialidad” publicado en 2017. Ambos libros recogen una diversidad importante de autoras y autores en esa perspectiva, de varios países.

¹² La principal autora de referencia en esa perspectiva es Bibiana Travi. Para una aproximación inicial ver Travi (2018), (2014) y (2008).

habría desde el surgimiento de la profesión una posición ético-política crítica, así como la búsqueda de científicidad.

Ese posicionamiento ético-político crítico, estaría fundamentado en un proyecto de reformas sociales (liberales), las luchas feministas de inicio del siglo XX (también liberales), una posición anti-imperialista e inclusive se hace referencia al “socialismo fabiano” (expresión anti-marxista y anti-obrera). Todo esto en un momento histórico en que se expandía y fortalecía la lucha de clases y proyectos revolucionarios de sociedad, para la superación del capitalismo.

Esta perspectiva, *histórico-disciplinar*, retoma la búsqueda de reconstruir la historia del Trabajo Social, a partir de sí mismo, de sus protagonistas, así como de apostar a consolidarse como un campo disciplinar-específico, a partir de su propia práctica.

En consecuencia, podemos evidenciar una renovación conservadora del Trabajo Social¹³, reafirmando, con nuevos rasgos, el *endogenismo* y *epistemologismo*¹⁴; además de su horizonte conservador, asumiendo el límite de las reformas dentro del orden social, en una perspectiva liberal; que puede incluso ser crítica respecto a formas del capital, por ejemplo, el neoliberalismo, pero que no pone en cuestión este modo de producción y reproducción de la vida social.

En esta perspectiva *histórico-disciplinar*, se reivindica el fundamento en el pensamiento post-estructuralista de Foucault, tanto en la reconstrucción de la historia profesional, como en la fundamentación para el trabajo profesional; pero también se pretende retomar diversas perspectivas, incluyendo referencias del pensamiento posmoderno, decolonial, entre otras. Lo que en varios momentos se concretiza en análisis y propuestas eclécticas, propias de la superficialidad con que se aproximan a estas diversas perspectivas teórico-metodológicas-políticas.

Todo lo anterior, es una invitación/provocación, para asumir el estudio y debate riguroso, de las diversas perspectivas que están en disputa en la profesión, y que se auto-referencian como “críticas” (lo cual no se agota en las perspectivas aquí explicitadas).

No se trata de asumir una defensa dogmática y de señalamientos personales, sino de profundizar en los argumentos, el respeto pasa por el intercambio y la confrontación sincera, cuando es necesaria; así como a estar abiertos para aprender también con las contribuciones que se hacen desde las diversas perspectivas, sin caer en la combinación descriteriada de conceptos o en el eclecticismo, rasgo que hemos reproducido en la profesión históricamente (también incluso, muchas veces, desde quienes asumimos la crítica marxista).

Este debate, a su vez, nos provoca para repensar los fundamentos socio-históricos, ético-políticos, teórico-metodológicos y táctico/técnico-operacionales; asumir las diferencias desde las diversas perspectivas, pensando en los procesos de formación y trabajo profesional, donde uno de sus elementos centrales es la investigación; que no puede quedarse limitada a cursos de posgrado y a una cierta “élite” intelectual de la profesión, sino que implica la formación investigativa del profesional en Trabajo Social, la lucha por condiciones de trabajo que garanticen el tiempo y los recursos para la investigación como fundamento de los procesos de intervención, y el intercambio de

¹³ Sobre este carácter conservador ampliaremos más adelante.

¹⁴ Ver Montaña (2000), Netto (1997), para el caso de Colombia ver Sierra-Tapiro (2019b).

experiencias permanente entre quienes se dedican al trabajo docente e investigativo, con las masas de profesionales en las diversas áreas del ejercicio profesional.

Todo esto apuntando a una consciencia de pensar el trabajo profesional como praxis, en el sentido de la unidad dialéctica entre teoría y práctica, y no desde la fragmentación entre la teoría y la práctica, ni de su identidad, ni tampoco de limitarse a la utilidad pragmática de un saber hacer.

El legado de la Reconceptualización y la construcción de un Trabajo Social crítico en *Nuestra América*

Pensar la fundamentación crítica en Trabajo Social o la construcción de un Trabajo Social crítico en *Nuestra América*, en la apuesta por una renovación profesional crítica, para la superación de un Trabajo Social conservador en la contemporaneidad, implica recuperar el legado de la Reconceptualización, lo cual nos exige seguir profundizando en su estudio y debate¹⁵.

Desde la década de 1950 con los procesos de modernización en muchos países de la región, comienza lo que Netto (2011) denomina un proceso de erosión del Servicio Social tradicional; con el Movimiento de la Reconceptualización entre las décadas de 1960 y 1970, se inicia un proceso de renovación de la profesión, que se va a desarrollar de forma particular en cada país, este proceso de renovación va más allá de la Reconceptualización, y está atravesado por diversas perspectivas. En la mayoría de los países de la región lo que se hace hegemónico a partir de la década de 1980 es una renovación conservadora (con elementos modernizadores y de reactualización del conservadorismo tradicional), en el caso particular de Brasil continua un proceso de *intención de ruptura* con los elementos tradicionales de la profesión.

Siguiendo el análisis de Parra (s/d), podemos destacar que el Movimiento de la Reconceptualización surge entre 1965 y 1968, teniendo su expresión de mayor expansión y radicalización entre 1969 y 1972, entrando en crisis entre 1973 y 1975. Este Movimiento está atravesado por el auge de las luchas sociales y de clases, por los proyectos societarios en disputa en ese momento histórico; y su crisis, además de las propias contradicciones y límites del movimiento profesional, está determinada por la expansión de las dictaduras cívico-militares en la región, especialmente en el cono sur.

La Reconceptualización va a movilizar debates en diversos tipos de eventos y publicaciones, así como abrirá espacios para la articulación regional, cabe recordar que en 1965 se crea la Asociación Latinoamericana de Escuelas de Servicio Social (ALAESS), en 1974 se crea el Centro de Estudios Latino-Americano de Trabajo Social (CELATS) y en 1976 comienza la publicación de la Revista Acción Crítica, la cual ya es parte de un proceso de transición y de superación de la Reconceptualización, hacia diversos caminos del Trabajo Social en la región.

Este proceso y los diversos balances que se hicieron del mismo¹⁶ -analizando sus limitaciones y contradicciones-, están presentes, hasta la actualidad, en los debates de la fundamentación profesional y en las concepciones históricas del Trabajo Social.

¹⁵ En los últimos años existe una producción muy relevante sobre la Reconceptualización. Ver Iamamoto y Dos Santos (2021), Quintero (2021, 2019), Molina (2012), Parra (s/d).

¹⁶ Para una aproximación a diversos balances del Movimiento de la Reconceptualización ver CELATS (1982), Netto (1981), Alayón (2007).

Para pensar la construcción de una renovación crítica del Trabajo Social en *Nuestra América*, podemos destacar por lo menos seis contribuciones, del legado del Movimiento de la Reconceptualización, para pensar tensiones y desafíos en la contemporaneidad:

1) A partir de este Movimiento, se pone la necesidad de que el Trabajo Social se piense desde y para *Nuestra América*, en un posicionamiento abiertamente anti-imperialista, comprometido con el pueblo trabajador y sus luchas; se hace explícita la dimensión política del Trabajo Social y se ponen en cuestión los valores hegemónicos, particularmente vinculados con el *ethos* burgués y la doctrina social de la iglesia católica. Esta tensión posteriormente se va a expresar en las apuestas de construcción de proyectos ético-político profesionales, entendiendo la unidad dialéctica entre las dimensiones ética y política.

2) Se asume la importancia de la investigación científica en Trabajo Social en *Nuestra América*, lo que implica la producción de conocimiento. En este contexto se abre un debate, aún presente en la región, sobre el carácter disciplinar o no, del Trabajo Social, la búsqueda de una especificidad y de un objeto propio (de investigación y de intervención), que a su vez sería una de las bases de una búsqueda identitaria (homogeneizante). La posibilidad de asumir la producción de conocimiento científico es clave para pensar el trabajo y la formación profesional, pero no implica necesariamente la búsqueda estéril de un objeto disciplinar, en un contexto de crisis de las ciencias y disciplinas sociales, precisamente por la fragmentación artificial de la realidad social.

3) Uno de los elementos centrales fue el reconocimiento de la existencia de diversas perspectivas teórico-metodológicas y políticas en Trabajo Social en conflicto y en disputa, a partir de lo que es posible asumir la pluralidad al interior de la profesión, superando una lógica homogeneizante e idealista sobre la existencia de un Trabajo Social (único, idéntico, armónico, con supuestos valores y principios abstractos comunes). Lo que a su vez posibilita un diálogo e intercambio más sólido y menos subalterno con las denominadas ciencias sociales y humanas, que también están atravesadas por esas diversas perspectivas.

4) Con este movimiento profesional, inicia un proceso de *intención de ruptura* con el Trabajo Social tradicional y conservador, con una primera aproximación al marxismo (limitada en sus fuentes y su apropiación¹⁷), como una de las perspectivas en debate (cabe resaltar aquí que es falsa la afirmación tan difundida de que la Reconceptualización fue “marxista”). En la década de 1980, desde una de las perspectivas de balance de la Reconceptualización (modernizante y conservadora) la crítica marxista será rechazada, ignorada y/o perseguida en muchos países de la región; pero en Brasil, y con algunas expresiones en otros países, va a profundizarse de forma crítica y abierta en una aproximación al pensamiento del propio Marx y parte de la tradición marxista, en el debate profesional, lo que va a ganar fuerza entre finales de la década de 1990 y lo corrido del siglo XXI.

5) Entre las propias contradicciones generadas en ese Movimiento, uno de los elementos que se reafirma con fuerza es la mediación de la Política Social, apuntando a que la profesión no se limite a su ejecución instrumental, sino que pueda contribuir

¹⁷ Sobre la aproximación y la relación entre Trabajo Social y marxismo, ver Quiroga (2000), Quintero (2018), Netto (2003b).

también en los procesos de formulación, análisis y evaluación, así como de manera más amplia en los procesos de planificación social. Hasta la actualidad este es un desafío en abierto en la mayoría de los países de la región, siendo aún muy frágil la formación profesional y el reconocimiento social para asumir estas otras funciones, lo que limita el alcance del trabajo profesional.

6) A partir del Movimiento de Reconceptualización, comienza un proceso de articulación internacional-internacionalista, de unidad en la diversidad, del Trabajo Social en *Nuestra América*, estimulando los procesos de organización profesional y de debates, que hasta la actualidad se expresan en diversas iniciativas, donde cabe destacar especialmente el proceso de la Asociación Latino-Americana y Caribeña de Enseñanza e Investigación en Trabajo Social (ALAEITS) que recoge todo este legado y lo actualiza ante los movimientos de nuestras realidades y de la profesión.

A manera de conclusión

Con este texto pretendemos contribuir con la agitación y combate de las ideas, en la apuesta por la construcción de un Trabajo Social crítico en *Nuestra América*, destacando tensiones y desafíos para pensar la formación profesional, respecto a la coyuntura, la fundamentación crítica y el movimiento profesional.

Consideramos que las bases de una renovación crítica surgieron con el Movimiento de la Reconceptualización, entra las décadas de 1960 y 1970, ese legado está en abierto y en disputa, lo que implica pensar el Trabajo Social y la formación profesional, en la tercera década del siglo XXI, a partir del movimiento concreto de las luchas sociales y de clases, asumiendo las contribuciones que podemos hacer como profesión a las mismas.

Esto implica debates sobre las concepciones y análisis concretos de/sobre Trabajo Social, la “cuestión social”, la Política Social, el Estado; así como la aprehensión de las particularidades del desarrollo del modo de producción y reproducción capitalista en las formaciones sociales de *Nuestra América*; y las formas de organización y luchas de las clases trabajadoras y los sectores subalternizados.

Es en este espíritu que sigue vigente la necesidad de forjar la unidad en la diversidad de *Nuestra América*, también en la articulación del Trabajo Social.

América Latina.

(Nicomedes Santa Cruz Gamarra, poeta peruano)

Mi cuate

Mi socio

Mi hermano

*Las mismas caras latinoamericanas
de cualquier punto de América Latina:*

Aparcero

Camarado

Compañero

Indoblanquinegros

Blanquinegrindios

Y negrindoblancos

Mi pata

M'hijito

Paisano...

Rubias bembonas

Indios barbudos

Y negros lacios

He aquí mis vecinos.

He aquí mis hermanos.

Todos se quejan:

-¡Ah, si en mi país

*no hubiese tanta política...!
-¡Ah, si en mi país
no hubiera gente paleolítica...!
-¡Ah, si en mi país
no hubiese militarismo,
ni oligarquía
ni chauvinismo
ni burocracia
ni hipocresía
ni clerecía
ni antropofagia...
-¡Ah, si en mi país...*

*Alguien pregunta de dónde soy
(Yo no respondo lo siguiente):*

*Nací cerca del Cuzco
admiro a Puebla
me inspira el ron de las Antillas
canto con voz argentina
creo en Santa Rosa de Lima
y en los orisha de Bahía.*

*Yo no coloreé mi Continente
ni pinté verde a Brasil
amarillo Perú
roja Bolivia.*

*Yo no tracé líneas territoriales
separando al hermano del hermano.*

*Poso la frente sobre Río Bravo
me afirmo pétreo sobre el Cabo de
Hornos
hundo mi brazo izquierdo en el Pacífico
y sumerjo mi diestra en el Atlántico.*

*Por las costas de oriente y occidente
doscientas millas entro a cada Océano
sumerjo mano y mano
y así me aferro a nuestro Continente
en un abrazo Latinoamericano.*

Bibliografía

- Alayón, N. (org) (2007). *Trabajo Social Latinoamericano. A 40 años de la Reconceptualización*. Buenos Aires. Espacio editorial.
- Antunes, R. (2007). *Os sentidos do trabalho*. Boitempo. São Paulo.
- Arruza, C. & Bhattacharya, T. (2020). Teoría de la Reproducción Social. Elementos fundamentales para un feminismo marxista. Disponible en: <https://archivosrevista.com.ar/numeros/index.php/archivos/article/view/251>
- Arruza, C.; Bhattacharya; T. Fraser, N. (2019). *Manifiesto de un feminismo para el 99%*. Barcelona. Herder.
- Casas, A. y Claramunt, A. (2019). Reflexiones sobre proyecto ético-político profesional y sujetos colectivos en Nuestra América y el Uruguay. En: Mamblona, C. y Matusevicius, J. (Comp.) *Luchas Sociales, Sujetos Colectivos y Trabajo Social en América Latina*. Recuperado de <http://www.pukaeditora.com.ar/libro04.html>
- CELATS. (1982). Trabajo Social en América Latina. Balance y Perspectivas. Lima: Andrómeda S.A.
- Franco, V. (2009). *Orden contrainsurgente y dominación. Siglo del hombre editores. Instituto Popular de Capacitación (IPC)*. Bogotá.
- Gómez, E. & otros. (2014). *Diversidades y decolonialidad del saber en las Ciencias Sociales y el Trabajo Social*. Medellín. Pulso & letras editores.
- Harvey, D. (1990). *La Condición de la posmodernidad*. Ed. Amorrortu. Argentina.
- Iamamoto, M. & Dos Santos, M. (orgs.) (2021). A história pelo avesso. A Reconceituação do Serviço Social na América Latina e interlocuções internacionais. Cortez Editora. São Paulo.
- Hermida, M. & Meschini, P. (comp.) (2017). Trabajo Social y Descolonialidad. Epistemologías insurgentes para la intervención en lo social. EUEM.
- Machado-Gouvea, M. & Carduz-Rocha, C. (2021). Trabajo Social y lucha antirracista, antipatriarcal y anti-imperialista: una actitud política necesaria. *Revista Eleuthera*, 23 (1). Pág. 261-282. <http://doi.org/10.17151/eleu.2021.23.1.14>
- Mallardi, M. (2015). La intervención en Trabajo Social: Mediaciones entre las estrategias y elementos táctico-operativos en el ejercicio profesional. En Mallardi, M. Procesos de Intervención en Trabajo Social: Contribuciones al ejercicio profesional crítico. (pp. 71-165). Recuperado de <https://catspba.org.ar/wp-content/uploads/2019/05/III.-Procesos-2da-reimpresion-WEB.pdf>
- Marini (1978). El Estado de contrainsurgencia. *Cuadernos Políticos n. 18*. (octubre-diciembre) pág. 21-29. Ediciones Era. México, Recuperado de: <https://marini-escritos.unam.mx/?p=1316>
- Matusevicius, J. (2015). Intervención profesional en tiempos de precarización laboral: Contrapoder instituyente y articulación con movimientos sociales. En Mallardi, M. Procesos de Intervención en Trabajo Social: Contribuciones al ejercicio profesional crítico (pp. 213-248). Recuperado de <https://catspba.org.ar/wp-content/uploads/2019/05/III.-Procesos-2da-reimpresion-WEB.pdf>
- Mészáros, I. (2009). *A crise estrutural do Capital*. Ed. Boitempo. São Paulo.
- Molina, L. (2012). *Hacia una intervención profesional crítica en Trabajo Social*. Buenos Aires. Espacio editorial.
- Montaño, C. (2000). *La naturaleza del Servicio Social: Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción*. São Paulo. Cortez editora.

- Netto, J.P. (2011). *Ditadura e Serviço Social. Uma análise do Serviço Social no Brasil pós-64*. São Paulo. Cortez editora.
- Netto, J. P. (2003-a). La construcción del proyecto ético-político del Servicio Social frente a la crisis contemporánea. En Borgianni E; Guerra, Y; Montaña, C. (orgs). *Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional* (pp. 271-296). São Paulo. Cortez editora.
- Netto, J. P. (2003-b). El Servicio Social y la tradición marxista. En Borgianni, E; Guerra, Y & C. Montaña (orgs). *Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional* (pp. 153-170). São Paulo. Cortez editora.
- Netto, J. P. (1997). *Capitalismo monopolista y Servicio Social*. São Paulo: Cortez editora.
- Netto, J. P. (1981). La crítica conservadora a la Reconceptualización. *Revista Acción Crítica*, 9. Lima. Celats.
- Osorio, J. (2005). Fundamentos del análisis social. Universidad Autónoma Metropolitana. México. Fondo de Cultura Económica.
- Parra, G. (s/d). Aportes al análisis del Movimiento de Reconceptualización en América Latina. Recuperado de: [http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/177/Reconceptualizacion Gustavo Parra.rtf](http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/177/Reconceptualizacion_Gustavo_Parra.rtf)
- Quintero, S. (2021). *La Reconceptualización del Trabajo Social en Colombia. Análisis histórico-crítico de las décadas de 1960-1970*. Manizales. Editorial Universidad de Caldas.
- Quintero, S. (2019). Contexto, tendencias y actores de la Reconceptualización. *Revista Eleuthera*, 20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eleut/v20/2011-4532-eleut-20-00179.pdf>
- Quintero, S. (2018). El marxismo en la Reconceptualización: ¿De qué marxismo se trata? *Revista Serviço Social e Sociedade*, (133). Recuperado de <https://www.scielo.br/j/ssoc/a/QnrYsv8JmjTyqgsXHfbCcgH/>
- Sierra-Tapiro, J. P. (2021). ¿Qué Trabajo Social crítico? Una aproximación a debates contemporáneos sobre las perspectivas históricas para pensar la profesión en NuestrAmérica. *Revista Eleuthera*, 23(1), pág. 157-179. <http://doi.org/10.17151/eleu.2021.23.1.9>.
- Sierra-Tapiro, J.P. (2019a) *Elementos para pensar Nuestra América en la contemporaneidad*. En Mamblona, C – Matusevicius, J. (Comp.) Luchas Sociales, Sujetos Colectivos y Trabajo Social en América Latina. Tandil. Editora Puka. Recuperado de <http://www.pukaeditora.com.ar/libro04>.
- Sierra-Tapiro, J.P. (2019b). Hacia la construcción de un Trabajo Social Crítico en Colombia. Cali, Colombia: Universidad Santiago de Cali. Recuperado de <https://repository.usc.edu.co/bitstream/20.500.12421/494/1/Libro>
- Sierra-Tapiro, J.P. (2017). Lucha de clases y Trabajo Social en Colombia. Una aproximación a los casos del Movimiento Político y Social Marcha Patriótica y del Colectivo de Trabajo Social Crítico Colombia. Tese de Doutorado em Serviço Social. Universidade Federal do Rio de Janeiro. Recuperado de: <http://objdig.ufrj.br/30/teses/873414.pdf>
- Tapiro, J.P. (2022). *A Nossa América em disputa. Uma aproximação ao momento atual na Colômbia*. En Mesa temática coordinada Ultraneoliberalismo, Neofascismo e Dependência. En el XVII ENPESS. Rio de Janeiro. Recuperado de https://www.abepss.org.br/enpess-anais/public/arquivos/mesa_0755_0005.pdf

- Travi, B. (2018). Caminos recorridos en la investigación histórico-disciplinar y la producción de conocimientos en el Proceso de profesionalización del trabajo social. Historiografía, memoria e identidad profesional. XXII Seminario Latinoamericano y del Caribe de Trabajo social. Seminario llevado a cabo en Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://conetsco.org/wp-content/uploads/2019/09/PonenciasCentrales.pdf>
- Travi, B. (2014). Investigación histórico-disciplinar en Trabajo Social. Implicaciones para la formación y construcción de la identidad profesional. *Revista Prospectiva*, 19, pp. 17-56. Recuperado de <https://revistaprospectiva.univalle.edu.co/index.php/prospectiva/%20article/view/965>
- Travi, B. (2008). La recuperación y visibilización de las prácticas y pensamiento críticos en el proceso de profesionalización del Trabajo Social. Aportes para la formación profesional. Recuperado de <https://www.margen.org/suscri/margen51/travi.html>
- Varela, P. (2020). reproducción social en disputa: un debate entre autonomistas y marxistas. *Archivos De Historia Del Movimiento Obrero Y La Izquierda*, (16), pág 71-92. <https://doi.org/10.46688/ahmoi.n16.241>
- Vega-Cantor, R. (2015). La dimensión internacional del conflicto social y armado en Colombia. Injerencia de los Estados Unidos, contrainsurgencia y terrorismo de Estado. Em: Conflicto social y rebelión armada en Colombia. Ed. Gentes del Común. Bogotá.