

Presentación Dossier: “Los años macristas en debate”

Mg. Adriana Rossi¹
Mg. Emiliano Fernández²

¿Qué fue el macrismo? y ¿por qué fue lo que fue? son algunas de las preguntas centrales que disparan este Dossier. Pero, incluso, podríamos agregar otras: ¿las tendencias políticas y económicas que explican y atraviesan el macrismo se han esfumado con su retirada del poder o siguen abiertas? ¿qué tan abiertas están o qué tanto se han cerrado? En definitiva, ¿cómo caracterizamos y explicamos nuestro tiempo histórico? Para plantear claves de respuesta a estos interrogantes el Dossier aglutina un conjunto de trabajos de intelectuales críticas y críticos, que hace tiempo estudian distintos aspectos de la historia reciente argentina. Antes de presentar formalmente los artículos que contiene este Dossier planteemos en breve el marco general de problemas e hipótesis que fue el punto de partida para el mismo.

Atravesamos una coyuntura que quizá, como ninguna otra antes, nos revolea por la cabeza aquella imagen contenida en la frase que Mark Fisher adjudica a Frederic Jamenson (quien no deja claro de donde la extrae) acerca de que: “Hoy es más fácil imaginar el fin del mundo que el fin del capitalismo”. Difícil sintetizar de mejor modo el cuadro histórico mundial actual. Al menos esa cita advierte sobre dos cosas muy sencillas: la gravedad inédita de la crisis capitalista y, por otro lado, el vacío de alternativa real a la misma. Aquí entonces el primer elemento: la caracterización del macrismo y, más en general, de nuestro tiempo histórico a nivel nacional, debe inscribirse en un cuadro mundial signado por dicha crisis, la iniciativa de los sectores dominantes para resolverla y luchas defensivas de los sectores subalternos.

Arriesguemos otra imagen buscando sintetizar el cuadro de situación (ahora nacional): el “empate”. La tomamos del análisis clásico de Portantiero, sí, pero nos quedaremos solo con la connotación que la figura metafórica evoca. Resumamos así: el empate entre el capital y el trabajo, o sea, entre la ofensiva del primero por el ajuste y el bloqueo al mismo por parte del segundo traza gran parte de la dinámica económica y política desde el año 2012 (Piva, 2017). En otros términos, entre la presión por el ajuste para sortear el cuadro de estancamiento económico abierto a partir del año 2012 y relanzar el proceso de acumulación, y el bloqueo social por parte de la clase trabajadora a dicho ajuste. El macrismo, como coinciden los trabajos de esta compilación, y el trabajo de Francisco Cantamutto y Agostina Costantino se encarga de profundizar, se define por encarar aquella tarea que el kirchnerismo intentó aplazar en sus últimos años: el ajuste. Esta tarea se encaró sin crisis abierta previa que la legitimara y bajo aquel empate como telón de fondo. ¿Por qué empate? Porque existe un bloqueo mutuo, donde la burguesía busca y presiona por el ajuste estructural para relanzar el proceso de acumulación en crisis, pero solo lo logra de un

¹ NICSE-FCH-UNICEN

² NICSE-FCH-UNICEN

modo insuficiente, ya que la clase trabajadora conserva cierto poder para vetar dicho camino; esta capacidad de defensa posee como correlato a nivel político el ajuste gradual y/o posposición del ajuste. La resolución de dicho empate se dirime centralmente en el terreno de la lucha de clases (y de la lucha social en general), terreno que está sometido además a procesos que se desencadenan a las propias espaldas de dichos sujetos.

En su intento de desempatar el macrismo encaró una fuerte ofensiva antisindical que, como profundiza Pablo Ghigliani en su trabajo, se basó en la búsqueda de disciplinamiento en los espacios de trabajo, la fuerte represión del conflicto social, el ataque al salario, entre otras estrategias. Pero así como la ofensiva trascendió el plano sindical, sucedió lo propio con la resistencia social a la misma. Como plantea, entre otras cosas, el trabajo de Paula Varela, en dicha resistencia se expresó la nueva Ola Feminista, que manifiesta un proceso de masificación del feminismo entre amplias capas de la población; en ese marco, como también señala la autora, se profundizaron procesos moleculares y superestructurales de organización de las mujeres en el movimiento sindical, que conducen tanto a transformaciones dentro del movimiento obrero como a transformaciones dentro del movimiento de mujeres. Este movimiento, al calor de la resistencia a las medidas del macrismo, experimentará un reimpulso y renovación de su agenda de reivindicaciones, que también es analizado en el trabajo de Florencia Partenio y Valeria Pita.

Por otro lado, contradiciendo por enésima vez a quienes identifican gobiernos derechistas con recortes en las políticas asistenciales, con desestructuración de los aparatos asistenciales, el macrismo sostuvo, más allá de algunos cambios, la orientación general en este campo de la política pública. Como demuestra Ana Logiudice en su repaso de los distintos programas sociales a partir de datos estadísticos, la masividad como rasgo central de la política asistencial se sostuvo y, en varios casos, se amplió. Así, esta masividad de la política asistencial, una de las principales respuestas para recomponer el consenso político y la autoridad estatal luego de la crisis de principio de siglo, continúa revelándose como uno de los principales aspectos del modo de dominación política en el país, operando como última fibra del consenso político estatal. Los cambios, en su gran mayoría regresivos, en algunos programas sociales (e incluso cierta pérdida en el valor real de las prestaciones según el momento en que se haga la medición) no contradicen aquel aspecto fundamental para explicar el papel actual de la política asistencial.

En este marco general de ofensiva abierta sobre el trabajo, como muestran Carolina Mamblona y Juan Cruz Coll, las y los profesionales de Trabajo Social se encontraron envueltas y envueltos en un proceso que profundizó los grados de precarización de las condiciones laborales en la administración pública, y que acentuó los procesos de disciplinamiento a nivel de los espacios de trabajo. Al mismo tiempo, como respuesta a los distintos ataques del gobierno nacional y provincial se abrirá un proceso de resistencia que involucrará al conjunto del colectivo profesional y pondrá en juego los proyectos ético-políticos en disputa al interior del mismo.

La crisis económica que se abre hacia mediados de 2018 luego de seis años de estancamiento llega a nuestros días acicateada por la pandemia y las medidas de confinamiento a la que la misma obligó. Como lo marcan los últimos datos su

profundidad comienza a revestir niveles similares (e incluso, en algunos casos, más acentuados) a la crisis de principios de siglo; a diferencia de aquella crisis económica, por ahora, la actual no se combina con crisis de gobierno o de régimen político, es decir, con crisis de dominación. Tampoco, hasta el momento, está claro que la crisis y el ajuste deriven necesariamente en un nuevo período de crecimiento económico que exprese un renovado ciclo de acumulación de capital. Puede existir algún rebote, pero dicha reactivación difícilmente quiera decir apertura de un ciclo importante de expansión de los negocios. Por eso el capital sigue presionando por un ajuste estructural que reestructure las condiciones de acumulación a mediano plazo; esto se expresa en la vigencia de la agenda de la reforma previsional, la reforma fiscal y la reforma laboral. Por ahora viene logrando, en un marco de relativa parálisis del movimiento social y de crisis, avanzar en la reducción del costo laboral vía la reducción del salario real en el sector público y privado, pero aún no está claro que pueda avanzar en aquellas reformas más profundas. Esto dependerá, nuevamente y principalmente, de la capacidad de bloqueo que siga sosteniendo el movimiento popular en el desfavorable marco que impuso la pandemia. Así, porque aún transitamos una coyuntura abierta, los trabajos contenidos en este Dossier no solo plantean insumos para explicar los años macristas sino también, y a partir de ellos, el actual curso de los acontecimientos en la vida nacional. Presentémoslos, ahora, formalmente.

El trabajo que abre el Dossier aportando un contexto general de los años macristas es el de Francisco Cantamutto y Agostina Costantino. La autora y el autor plantean una caracterización general sobre los aspectos políticos y económicos que trazaron la dinámica de la etapa de Cambiemos en el poder en el marco más amplio del proceso político y económico abierto tras la crisis de la convertibilidad. Comienzan su análisis a partir de considerar los principales elementos de la dinámica de acumulación y la orientación del Bloque en el Poder durante la etapa kirchnerista, para a partir de recuperar sus principales tendencias, explicar las condiciones de posibilidad en el acceso al gobierno de Cambiemos. En este marco, plantearán la orientación al ajuste, los procesos de resistencia social que colocaron límites a su programa, así como la dinámica de endeudamiento desembozado que fue condición y al mismo tiempo resultado de aquel gobierno.

El segundo trabajo es el de Ana Logiudice quien en su análisis hará hincapié en la política asistencial del gobierno de Cambiemos. La autora realiza una profunda caracterización de la política social asistencial durante la etapa macrista, inscribiéndola en las tendencias de mediano plazo emergentes en la primera década del nuevo siglo. A su vez, el trabajo verifica que la masividad fue el rasgo que sostuvo la política asistencial durante la etapa de Cambiemos, pero constata la tendencia a la pérdida del poder adquisitivo de algunas prestaciones y el recorte en otras, así como el cambio de lógica de funcionamiento de los programas asistenciales de empleo y educativos. Este argumento y otros serán fundamentados no solo a partir de fuentes documentales, sino también en base a datos estadísticos y entrevistas a referentes claves.

En tercer lugar, el trabajo de Pablo Ghigliani realiza un pormenorizado análisis de la política laboral, la dinámica del conflicto sindical y los alineamientos de las conducciones sindicales durante la etapa de Cambiemos. Si bien el autor coloca su eje

sobre este período, inscribe su análisis en el ciclo de estancamiento económico que se abre hacia el año 2012 y la presión para el ajuste. En este marco, señala la fuerte orientación de ajuste y la política antisindical del gobierno macrista que buscó ganar posiciones en la pelea por bajar el costo laboral. No obstante, también indicará y caracterizará el conjunto de límites que va a encontrar aquel programa de ajuste. A su vez, finaliza su trabajo colocando elementos sobre la actual coyuntura, destacando la vigencia de la ofensiva patronal en el contexto de pandemia, y la emergencia de procesos de resistencia social a la misma.

En cuarto lugar, Paula Varela indaga sobre la articulación del movimiento de mujeres y el movimiento obrero a partir del inicio de la Nueva Ola Feminista, haciendo especial hincapié en el período macrista. La autora describe y explica el proceso de articulación entre ambos movimientos en un período de masificación del movimiento de mujeres y los feminismos, como clave para entender la articulación más amplia de género y clase, y de producción y reproducción social. Para desarrollar el problema planteará su inscripción en la coyuntura internacional de la Cuarta Ola, la contextualización de la política macrista, y luego desarrollará con detalle los hechos de acción en que se da la articulación concreta, señalando a su vez las instituciones que va dejando como saldo, y las transformaciones mutuas experimentadas entre el movimiento obrero y el movimiento de mujeres.

Por otro lado, Florencia Partenio y Valeria Pita analizan la orientación del gobierno de Cambiemos hacia las políticas de igualdad de género dando cuenta de su desarticulación y vaciamiento, así como también los impactos del conjunto de la política económica sobre las desigualdades de género preexistentes en el mercado laboral. También realizarán un análisis crítico sobre la agenda de “equidad de género” que el propio macrismo presentó como parte de sus medidas hacia la cuestión. Por último, también las autoras buscan reconstruir las principales tendencias de la organización de las mujeres, lesbianas, travestis y trans durante los últimos cuatro años, enfatizando sobre sus demandas y los sentidos en disputa.

Por último, el trabajo de Carolina Mamblona y Juan Cruz Coll se concentra en describir y explicar las principales tendencias que revistieron las condiciones laborales de las y los profesionales del Trabajo Social durante el período en discusión. Analizarán las condiciones en este período en comparación con las del período previo, valiéndose de los datos proporcionados por la Encuesta sobre Condiciones Laborales organizada por el Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires (CATSPBA), realizada en 2011 y 2017. Por otro lado, colocarán en relación dichas condiciones laborales con las principales tendencias del proceso de organización y lucha que se despliega en la coyuntura de ofensiva macrista, tomando como referencia el conjunto de acciones desarrolladas por el colectivo profesional desde diferentes espacios sindicales y colectivos como desde el propio CATSPBA.

Referencias

- FISHER, M. (2016) Realismo capitalista. ¿No hay alternativa? Caja Negra, Buenos Aires.
- PIVA, A. (2017) "La épica de un país ordenado. En torno a la caracterización del Gobierno Cambiemos", en Intersecciones. Disponible en <http://www.intersecciones.com>.

PORTANTIERO, J. (1977) "Economía y política en la crisis argentina: 1958-1973",
Revista Mexicana de Sociología, Vol. 39.